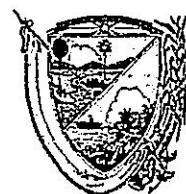


INCIVA
Patrimonio vital



Gobernación del Valle
del Cauca

**INSTITUTO PARA LA INVESTIGACION Y LA PRESERVACION
DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DEL VALLE DEL
CAUCA**

PROGRAMA DE ARQUEOLOGIA PREVENTIVA

**MONITOREO ARQUEOLOGICO LÍNEA DE TRANSMISIÓN A 115 KV
DESDE SUBESTACIÓN CANDELARIA HASTA SUBESTACIÓN
MAYAGÜEZ MUNICIPIO DE CANDELARIA, VALLE DEL CAUCA**

**Sonia Blanco
Gustavo Adolfo Cabal Martínez
Arqueólogos**

Santiago de Cali, Octubre del 2006

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!

MONITOREO ARQUEOLOGICO EN LA LINEA DE INTERCONEXION ELECTRICA SUBESTACION CANDELARIA-MAYAGUEZ

1. Antecedentes Arqueológicos

Especificamente para el municipio de Candelaria, las primeras evidencias arqueológicas corresponden a descripciones adelantadas por la investigadora Elizabeth Tabares desde finales de los años 80, cuando a través de visitas, reconocimientos, recolecciones superficiales, descripción de colecciones particulares y recopilación de tradición oral referente a la ubicación de yacimientos arqueológicos, facilitaron la ubicación de elementos cerámicos y líticos en superficie en buena parte de la extensión del municipio, así como la localización de cementerios, sitios de vivienda , entre otros, al parecer perteneciente a grupos Tardíos prehispánicos que habitaron la región aún en tiempos del arribo de los europeos a la región (Tabares, 1988).

Posteriormente y debido a la inclusión del componente arqueológico en los estudios de impacto ambiental, actividades de rescate sobre el trazado del Gasoducto de Occidente reportaron evidencias tres sitios que presentaron un alto interés, ellos son: Aranjuez, Mayagüez y Potrero de Párraga (Patiño et al., 1998).

En Aranjuez, en predios del ingenio Cauca, corregimiento del Tiple, municipio de Candelaria, se realizaron recolecciones superficiales de cerámica. Con los fragmentos obtenidos se determinaron formas de vasijas globulares, vasijas subglobulares, cuencos, posibles platos y una figurilla Tinajas (Patiño et al., 1998).

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

En Mayagüez en predios del ingenio del mismo nombre, vereda La Tupia próxima a la población de Candelaria; se encontró un piso antrópico enterrado, bordes correspondientes a vasijas globulares y subglobulares, también se reconstruyó un cuenco con pintura e impresiones, técnicas decorativas relacionadas con la fase Tinajas (Ibíd).

El Potrero de Párraga ubicado en la vereda El Triunfo, próximo a la vía que conduce de Candelaria a Puerto Tejada, correspondió a un sitio de habitación con cerámica diagnóstica, fragmentos de figurinas y materiales líticos. Las formas cerámicas fueron: vasijas globulares y subglobulares, platos, cuencos y posibles vasos (Ibíd).

Igualmente en el Sitio 38, correspondiente a un sitio de vivienda prehispánico ubicado en el ramal Candelaria Km. 14+000 al 14+500 en la Hacienda Potrero de Párraga, donde se encontró abundante material cerámico diagnóstico incluidos fragmentos de figurín..." (ICAN, tomo III, 4.3.1, 1995).

En el ramal que va a Candelaria, terrenos del ingenio Mayagüez (PK 8+00), se detectó durante el monitoreo arqueológico sobre el trazado del gasoducto, un depósito cerámico a 1.30 m., cuya decoración se destaca por la presencia de impresión unguilar, pintura en el labio, características propias de los Complejos Quebrada Seca y Tinajas (Bernal, 1997: 180).

Desde el año de 1999, estudiantes de antropología de la Universidad del Cauca a cargo de la Dra. Elizabeth Tabares, realizan sistemáticamente prácticas de campo dentro de

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!

la asignatura: Métodos de Investigación en Bioantropología. Estas prácticas en donde se han utilizado las técnicas de recolecciones superficiales, pozos de sondeo, análisis de antecedentes arqueológicos y etnohistóricos y de metodologías Bioantropológicas de punta, han permitido la localización de yacimientos arqueológicos correspondientes a basureros, cementerios y sitios de habitación tanto prehispánicos como Coloniales y Republicanos, en los corregimientos de Gualí, El Carmelo, El Arenal, entre otras, al igual que en el casco urbano de Candelaria (Ceballos, et al, 2002; Lemos, et al, 2004).

En la última temporada de campo adelantada en mayo del 2006, se localizó un cementerio indígena prehispánico en los predios Cañón Bravo y Córdoba y un área doméstica (hacienda La Guca), ubicados en el corregimiento del Arenal.

Igualmente, el INCIVA viene adelantando desde 1999 visitas de reconocimiento arqueológico a sitios en donde se construirán proyectos de infraestructura como: viviendas de interés social, manejo y transformación de residuos sólidos, entre otros, posibilitando de esta manera acopiar información de campo útil para la formulación de planes de manejo que permitan mitigar el impacto sobre yacimientos arqueológicos.

En el marco del proyecto: **Línea de Transmisión A 115 Kv desde Subestación Candelaria hasta Subestación Mayagüez**, se adelantó una visita de reconocimiento arqueológico a finales del 2005, en donde se ubicaron evidencias culturales representadas por elementos arqueológicos en el poste N° 1 anexo a la subestación Candelaria y un relleno antrópico en el poste 9. Para estos dos yacimientos se recomendó la implementación de un Plan de Manejo el cual hace parte del presente informe.

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

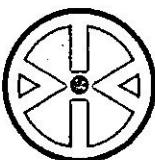
Últimamente, en el marco del proyecto: Malla Vial del Valle del Cauca y Cauca, se llevó a cabo por parte de la Universidad del Cauca, un programa de Arqueología preventiva en la glorieta y la doble Calzada de Candelaria; allí se realizaron pozos de sondeo cada 50 m. en zig – zag a lo largo de la vía abarcando el área correspondiente al derecho de vía (30 metros). En este sector se presentó un suelo enterrado con abundante material arqueológico entre los 50 a 85 cm. (Patiño, et al, 13-14) El material recuperado indican que el conjunto presenta similitudes estilísticas en forma y decoración con la cerámica conocida como Quebrada seca, caracterizada por su decoración con pintura roja, líneas incisas simples, paralelas y zonificadas, hachurado, escobillado, acanalado, impresiones digitales, ungulares, punteadas y aplicaciones antropomorfas y por las formas como, cuencos, platos, copas, jarras para agua con base cónica pronunciada o aribaloide y vasijas con pedestal (Cubillos 1984; Urdaneta 1988; Rodríguez 1999).

De las excavaciones realizadas se obtuvo una fecha de 1090 +/- 40 (Beta 154405) después de Cristo, lo que comprueba la hipótesis de poblamiento Tardío (Patiño, et al, 2001).

2. Trabajos de Campo

El trabajo de arqueología planteado en la Línea de Transmisión A 115 Kv Desde Subestación Candelaria hasta Subestación Mayagüez, durante los días 11 al 20 de septiembre de 2006, es la parte final del programa de arqueología preventiva adelantado en este proyecto. En la temporada anterior se realizó una prospección arqueológica en los sitios de los postes 1 y 9 respectivamente (Fotos 1 y 5). En el Plan

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - Inciva@telesat.com.co



de Manejo diseñado en la mencionada etapa, se propuso desarrollar un programa de monitoreo arqueológico en los sitios especificados, ya que en ellos, se presentaron algunas evidencias arqueológicas; el sitio de poste 1, registró cerámica prehispánica en buenas proporciones en los primeros niveles excavados; el sitio de poste 9, presentó un interesante relleno de origen antrópico. Para ambos yacimientos, se recomendó un monitoreo durante la fase de construcción de los postes.

El programa de arqueología preventiva desarrolló una metodología de trabajo que facilitó un monitoreo de las obras durante el proceso de excavación en los sitios en donde se construirían las estructuras que servirán de basamento a los postes 1 y 9 de la línea de interconexión en cuestión. Esta metodología, permitió adecuar los trabajos arqueológicos a los tiempos de la obra y al ritmo de la maquinaria. Lo anterior sin descuidar la misión básica del proyecto, cual es la salvaguarda del patrimonio arqueológico.

El monitoreo, permitió descartar la presencia de sitios arqueológicos en los postes 1 y 9 de la línea de interconexión respectivamente; cabe aclarar que la línea de interconexión cambió parcialmente su diseño del inicialmente concebido y prospectado debido a variables técnicas que involucraron el componente arqueológico. Esta situación demuestra que:

1. Existe un temor importante por parte de las entidades y personas responsables del proyecto en cuanto a los problemas y / o alcances que pueden ocasionar las labores arqueológicas en los trabajos de ambientales.

2. Las soluciones planteadas al cambiar un diseño, en este caso la línea de transmisión, podrían ocasionar mayores costos y posibles traumatismos en las obras de ingeniería más que si se hubiera asumido el Plan de Manejo Arqueológico propuesto.

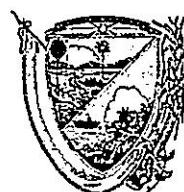
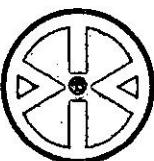
Lo anterior muestra la necesidad de una educación o diálogo trans-disciplinario que permita una no evasión de las normas ambientales por causas relacionadas con los trabajos arqueológicos.

Para el caso específico del monitoreo en la mieda línea de transmisión, se presentó una reubicación de los sitios de poste 1 y 9 (Fotos 1 y 5) por dudas acerca de los posibles retrasos que pudieran ocasionar los trabajos de monitoreo arqueológico; el sitio de poste 1 se trasladó cerca de 15 metros de la posición en la que se realizó la prospección, el poste 9 fue transportado cerca de 30 metros del sitio prospectado.

El cambio de lugar de los sitios de poste 1 y 9, generó la necesidad de realizar nuevamente la prospección arqueológica mediante la apertura de unos pequeños sondeos en los nuevos sitios de ubicación, por medio de estos se evidenció la ausencia de yacimientos arqueológicos estratificados en estos nuevos puntos.

La firma encargada de la construcción se denomina PROING S.A. Proyectos de Ingeniería S.A.

El punto nº 1 se ubicó en las coordenadas geográficas: 3° 23' 35" N y 76° 21' 10" W y coordenadas planas N 866984.8681 y E 1080548.4903 (Foto 1).



El punto nº 9 se ubicó en las coordenadas geográficas: 3° 23' 46" N y 76° 20' 07" W y coordenadas planas N 867315.62 y E 1082491.08 (Foto 5).

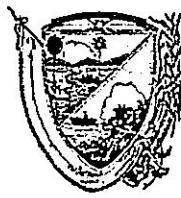
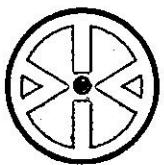
Las obras de ingeniería necesarias para la ubicación de los postes fueron diferenciales y cada una de ellas representó tiempos diferentes. El poste número 1 requería la construcción de cuatro (4) pilotes que llegaban a una profundidad de 9 metros, y eran construidos por medio de una "perforadora en vaso" con balde de 70 cm. de diámetro (Foto 2, Foto 3). Posteriormente se realizaba una excavación en área con retroexcavadora que alcanzaba un cuadrado de 8 metros de lado en la superficie y 4,5 metros de lado a una profundidad de 3 metros. En este sitio de poste se realizó el monitoreo durante 6 días, ya que cada excavación para pilote requería de un día, y el tiempo restante se utilizó en el monitoreo de la excavación mayor.

El poste 9 requería de un pilote con una profundidad de 9 metros, perforado de manera mecánica "perforadora de vaso" con un balde de 70 cm de diámetro, con una excavación posterior de 2,5 metros en la superficie y 1,2 en a una profundidad de 2 metros. En este punto se utilizaron 2 días de monitoreo (Fotos 5 y 6).

Cada uno de los sitios en donde se realizarían las excavaciones circulares para los pilotes, sirvieron de pozos de sondeo, para el poste 1 (Fotos 1,2 y 3), se realizaron 4 sondeos y para el poste 9 un sondeo; en el poste 1 se detectó cerámica en los pilotes 1 (4 fragmentos); 3 (1 fragmento) y 4 (8 fragmentos) en los primeros 50 cm. (Foto 4); sin embargo, estos elementos no fueron diagnósticos, no se hallaron estratificados, ni constituyen una cantidad importante, lo que permitió el avance de las obras sin demora, la profundización de los huecos circulares hasta 9 metros, permitieron evidenciar la

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



actividad que ha presentado el río Párraga en todo este sector, presentando alternadamente estratos arenosos de inundación con arcillas, estas excavaciones igualmente después de los 70 cm. no presentaban elementos culturales (cerámica), la excavación posterior del área mayor tampoco arrojó la presencia de yacimientos estratificados, lo que muestra que los fragmentos cerámicos fueron encontrados en este lugar quizás por la actividad mecanizada que arrastra los vestigios a lo largo de años de labranza, desde lugares importantes hasta el punto de encuentro.

La excavación del pilote para el poste 9, al igual que en el poste 1, sirvió de sondeo, en este lugar no se hallaron vestigios arqueológicos, tampoco se evidenciaron durante la excavación mayor (Fotos 5 y 6).

3. Conclusiones

Siendo consecuentes con el Plan de Manejo Arqueológico formulado y con la normatividad cultural vigente, se adelantó el monitoreo en los postes 1 y 9 proyecto Línea de Transmisión A 115 Kv desde Subestación Candelaria hasta Subestación Mayagüez (Fotos 1,2,3,5 y 6), que consistió en "*llevar a cabo una inspección durante las obras, cuando la intervención en el medio físico por medio de apertura de vías, zanjas, trincheras, etc., pueda evidenciar la existencia e impactar yacimientos no registrados en las etapas anteriores. Se debe efectuar un monitoreo de aquellas actividades de construcción del proyecto que puedan afectar información arqueológica no detectada en las fases anteriores, mediante el registro ágil, pero detallado de la información que eventualmente resulte durante la ejecución de las actividades constructivas (ICANH, 2001).*

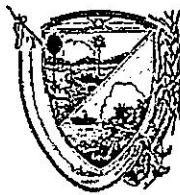
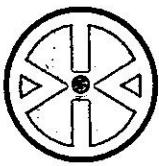
El grado de eficiencia en la aplicación y evaluación en las fases preventivas — reconocimiento o prospección y rescate determinará el nivel de exhaustividad que tenga que ejercerse en la fase de monitoreo. Idealmente, un alto nivel de eficiencia técnica —incluyendo la inversión de recursos y metodologías apropiadas— de los programas de prospección, reconocimiento y rescate podría hacer prescindir de la fase de monitoreo (ICANH, 2001).

Sin embargo, este monitoreo no necesitó la implementación de un plan de contingencia, es decir de la realización de un rescate; no obstante a la cercanía de sitios arqueológicos conocidos, este sector específico donde se realizaron las obras para la líneas de interconexión, no se presentaron vestigios significativos en términos arqueológicos, aunque la metodología implementada permitió conocer características de los suelo y su formación en este sector.

Por los antecedentes de la zona, el monitoreo recomendado era más que pertinente, ya que la zona de influencia esta ubicado bastante cerca de la zona del Bolo, en donde se han encontraron recintos funerarios suntuosos (Botiva y Forero, 1994; Herrera, et al 1994; Archila, 1996; Bray et al, 1998; Cardale, et.al. 1999; Bray, et al, 2005); mucho más cerca de la línea de interconexión, se conoce de la existencia de un cementerio guaqueado en los predios Cañón Bravo y Córdoba (Tabares, et al, 2006); este cementerio hace parte de los hallazgos encontrados por la profesora Elizabeth Tabares en varias temporadas de estudio en Candelaria, acompañada por estudiantes de la Universidad del Cauca; A este mismo proyecto se ha integrado el INCIVA mediante la participación de la arqueóloga Sonia Blanco, durante el mes de mayo de 2006, se

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!

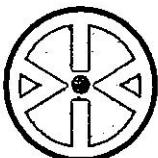


adelantó una prospección en el predio La Guaca ubicado en la vía Candelaria- Cali; allí se pudo identificar un área de actividad doméstica con relaciones culturales con el Complejo Tardío Quebrada Seca.

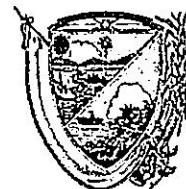
En resumen, desde hace 14 años el valle geográfico del río Cauca, ha tomado relevancia arqueológica, debido a los resultados de los estudios adelantados, que apoyados en la leyes de patrimonio y ambientales, están empezando a recuperar información apreciable y novedosa para un sector que históricamente no fue muy estudiado por arqueólogos en el pasado.

Al parecer la poca cerámica encontrada (Foto 4), quizá por eventos de arrastre asociados con las labores agrícolas mecanizadas, presentan rasgos estilísticos y decorativos relacionados con el denominado: Complejo Quebrada Seca, uno de los fragmentos encontrados presenta una decoración incisa triangular típica de esta cultura arqueológica. Estos encuentros concuerdan con la distribución espacial planteada por los arqueólogos, para este desarrollo cultural, que se situaría desde el valle de Pubenza (cerca de Popayán) hasta el río Amaime, incluyendo el piedemonte de las cordilleras Occidental y Central.

Uno de los logros más importantes en estos trabajos de monitoreo arqueológico, dentro de los términos de arqueología preventiva, tiene que ver con la difusión de las normas ambientales y con la educación sobre la importancia de estos trabajos para la recuperación de eventos humanos pasados, que no obstante no presentar vestigios materiales significativos, como en este caso; si permiten caracterizar con más puntualidad el espacio, esto es relevante ya que Colombia en su totalidad se ha



INCIVA
Patrimonio vital



Gobernación del Valle
del Cauca

catalogado como sitio de interés arqueológico.

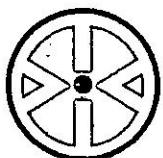
De acuerdo con los resultados obtenidos para los postes 1 y 9 respectivamente, no se requiere Plan de Manejo Arqueológico adicional .



Foto 1. Localización Torre 1.

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - Inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



INCIVA
Patrimonio vital



Gobernación del Valle
del Cauca



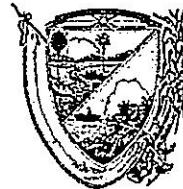
Foto 2. Monitoreo Torre 1.

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 - 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



INCIVA
Patrimonio Vital



Gobernación del Valle
del Cauca



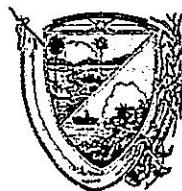
Foto 3. Pozo Pilote Abierto de Manera Mecánica.

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
[Inciva@gmail.com.co](mailto:inciva@gmail.com.co) - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



INCIVA
Patrimonio Vital



Gobernación del Valle
del Cauca

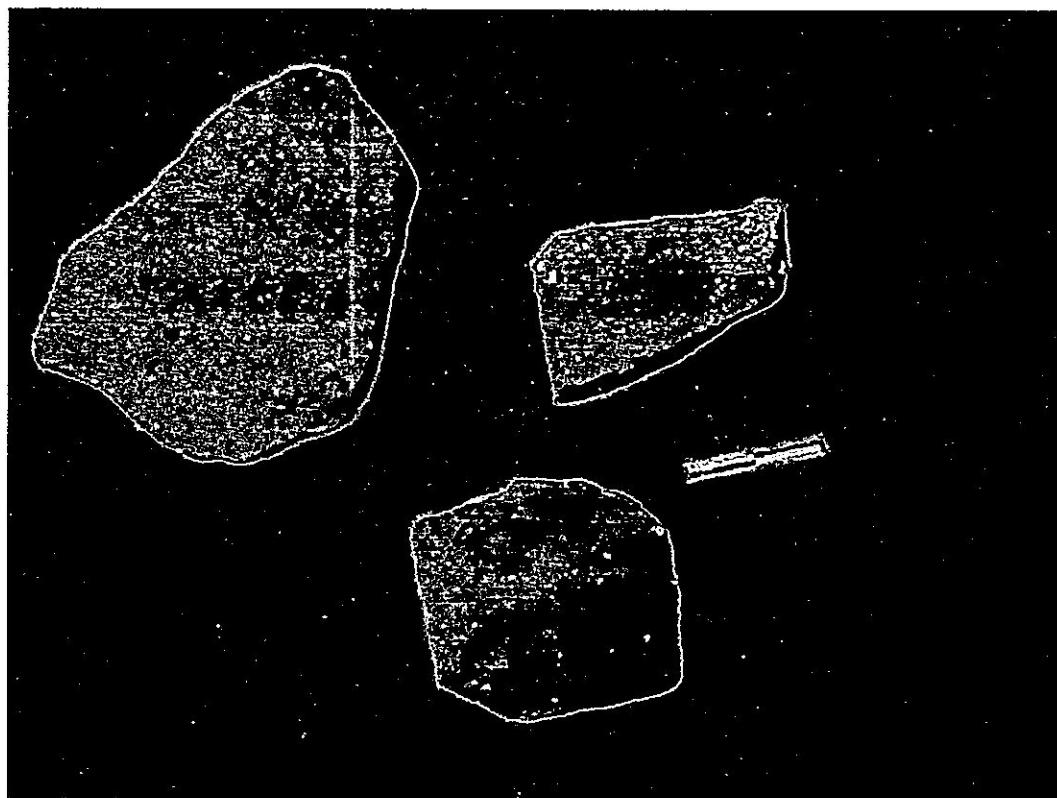


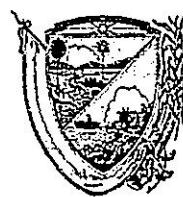
Foto 4. Fragmentos Cerámicos Tardíos Recuperados en el Pilote 4, Torre 1.

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 - 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - Inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



INCIVA
Patrimonio vital



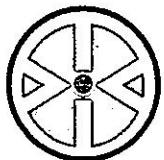
Gobernación del Valle
del Cauca



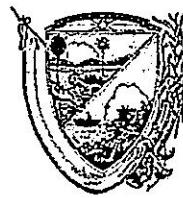
Foto 5. Localización Torre 9.

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



INCIVA
Patrimonio Vital



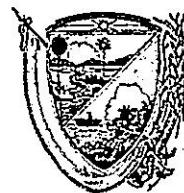
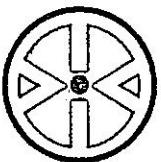
Gobernación del Valle
del Cauca



Foto 6. Monitoreo Arqueológico Torre 9.

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



Bibliografía Citada y Consultada

ARCHILA S. 1996. Los Tesoros de los Señores de Malagana Museo del Oro, Banco de la República, Bogotá.

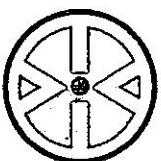
BLANCO S., A. Clavijo. 1999. Prospección y rescate arqueológico del cementerio prehispánico de Coronado, Palmira, Valle del Cauca. Manizales, I Congreso de Arqueología en Colombia.

BLANCO S. 2001. Estudio de Impacto Ambiental Arqueológico Proyecto Centro Comercial Santa Bárbara Shopping Plaza. Municipio de Palmira. Informe Parcial y Plan de Manejo para la Mitigación de Impactos del Patrimonio Arqueológico. Ms. INCIVA. Calima- El Darién.

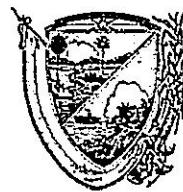
BLANCO, S., A. Clavijo. 1999. Prospección y Rescate Arqueológico en el Cementerio Prehispánico Coronado. Palmira-Valle del Cauca. Informe final I Etapa. INCIVA. FIAN. ICAN. Alcaldía de Palmira.

BLANCO, Sonia., A. CLAVIJO., M CARDALE de SHCRIMPFF, L. HERRERA. 1997. Informes Parciales 1 y 2 Proyecto Coronado-Palmira. Palmira.

BLANCO S., CLAVIJO A. 1999. Prospección y Rescate Arqueológico Cementerio Prehispánico de Coronado Palmira, Valle del Cauca Colombia. Informe Final I Etapa. Informe presentado al ICAN. M.S. INCIVA. Darién.



INCIVA
Patrimonio vital



Gobernación del Valle
del Cauca

BOTIVA A., FORERO, E. 1991. Malagana Guaquería Vs. Arqueología. En: Boletín Museo del Oro Nº 31. P.p 125-129. Banco de la República. Bogotá

BOTIVA A., FORERO E. y GARCÍA, L. 1993. Malagana y la Fiebre del Oro; la Destrucción de la Evidencia Cultural. Cali, Revista Procaña. Nº 23, P.p 32-33. Bogotá, Banco de la República, Boletín del Museo del Oro 24: 123-27.

BRAY, Warwick, CARDALE de SCHRIMPFF, Marianne, HERRERA, Leonor, LEGAST, Ahne, PATIÑO, Diógenes, RODRIGUEZ, Carlos A. 2005. Lords of the Mashes. ed. M. Cardale. Lausanne, ProCalima Foundation, pp. 98-139.

BRAY, Warwick. 2000. Malagana and the Goldworking. Tradition of Southwest of Colombia. En: Precolumbian Gold. Technology, Style and Iconography. Editado por Colin McEwan. British Museum Press.

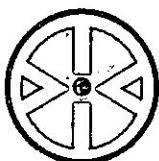
BRAY, W., HERRERA, L., CARDALE M. 1998. The Malagana Chiefdom a New Discovery in the Cauca Valley of Southwestern Colombia. En: Shamans, Gods and Mythic Beast. Colombian Gold and Ceramics in Antiquity. Compilado por Labbé, American Federation of Arts y University of Washington Press.

CARDALE M., HERRERA, L., RODRÍGUEZ, C. A. 1995. Informe Proyecto Malagana. Informe presentado al INCIVA. Ms. Bogotá.

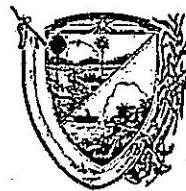
CARDALE M., HERRERA, L., RODRÍGUEZ, C. A. y JARAMILLO, Y. 1999. Rito y Ceremonia en Malagana. (Corregimiento de El Bolo, Palmira, Valle del Cauca). En:

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



INCIVA
Patrimonio vital



Gobernación del Valle
del Cauca

Boletín de Arqueología. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Año 14. Número 3. Bogotá.

CEBALLOS, Jhon J, CHÁVEZ, Aída, GIRALDO T, Hernando, MÁRQUEZ, D, Ángela María, MELO, Carol, RAMÍREZ, Claudia Milena. 2002. Análisis del Material Arqueológico y Zooarqueológico del Municipio de Candelaria. Ms. Universidad del Cauca. Departamento de Antropología.

CUBILLOS, J. C. 1984. Asentamientos Prehispánicos en la Suela Plana del Río Cauca. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.

FORERO, LL. EDUARDO. 2003. Arqueología Transdisciplinaria, de la objetividad a la hermenéutica. Boletín de Antropología # 34. Universidad de Antioquia. Medellín.

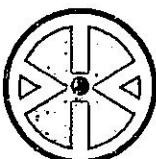
HERRERA, Leonor., M. CARDALE. 1999. CORONADO. Excavaciones de Rescate en Cementerios Prehispánicos. Palmira Valle. Informe presentado a la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Bogotá.

HERRERA, Leonor., M. CARDALE., W. BRAY. 1994. Los Sucesos de Malagana Vistos desde Calima. Atando Cabos en la Arqueología del Suroccidente Colombiano. En: Revista Colombiana de Antropología, Vol. XXXI. Pp. 145-174. Bogotá.

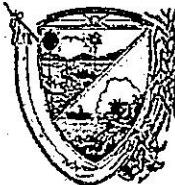
HERRERA, Leonor., M. CARDALE., RODRÍGUEZ, C. A. 1994. El Proyecto Arqueológico de Malagana. Avance de Investigación. En: Revista Colombiana de

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - Inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



INCIVA
Patrimonio vital



Gobernación del Valle
del Cauca

Antropología. Vol. XXXI. Pp. 265-270. Bogotá.

HERRERA, L., CARDALE de SCHRIMPFF, M. y BRAY, W. 1994. Los sucesos de Malagana vistos desde Calima. Atando Cabos en la Arqueología del Suroccidente Colombiano. En: Revista Colombiana de Antropología 31:145-174.

HERRERA, L., CARDALE de SCHRIMPFF, M. 1999. Excavaciones de Rescate en Cementerios Prehispánicos Palmira, Valle. Informe Presentado a la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Ms. Bogotá.

INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA ICANH. 2001. Manual de Procedimientos Generales para la Preservación del Patrimonio Arqueológico en los Proyectos de Impacto Ambiental. Bogotá.

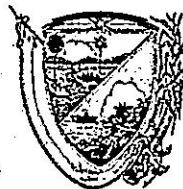
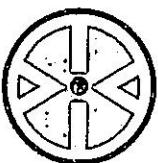
INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGIA, CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CENTRO DE ANTIOQUIA. 1999. Planes de Ordenamiento Territorial, Leyes 388 y 397 de 1997. Defensa y Conservación del Patrimonio Arqueológico. Santafé de Bogotá, D.C.

LEMOS, Jennifer, BEJARANO; Laura, PIZO, Pablo, LÓPEZ, Felipe, PARUMA, Alejandra, MOLINA Luis Carlos, TOVAR, Paola, MANBAGÜE, Guillermo, ROSERO, Betty, ERAZO, Alejandro. 2004. Trabajo Final Para Recibir Nota de Bioantropología III Semestre. Ms. Universidad del Cauca, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.

PATIÑO, Diógenes; A. Clavijo; A. Gómez; C. Díaz y R. Pulido. 1997

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inclva@gmail.com.co - Inclva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



Evidencias paleoindias y cerámicas en el Valle del Cauca y Risaralda (Rescate Arqueológico en el Gasoducto de Occidente Mariquita-Yumbo). Cespedesia 22(70):33-95.

PATIÑO, Diógenes, HERNÁNDEZ, Martha Cecilia, HOYOS, Laura Mercedes. 2001. Prospección Arqueológica en la Malla Vial del Valle del Cauca y Cauca. Informe Final. Ms. Instituto Nacional De Vías – INVIA, Unión Temporal Desarrollo Vial del Valle del Cauca Y Cauca, Centro De Gestión Socio-Ambiental. Popayán.

RODRÍGUEZ, C. A. 1996. Rescate Arqueológico en los Sitios PK 276+700 y PK 321+400 Ubicados en la Troncal del Gasoducto de Occidente. Empresa Colombiana de Petróleos ECOPETROL. Gerencia Plan Nacional de Gas. Santiago de Cali.

RODRÍGUEZ C. A. 2002. El Valle del Cauca Prehispánico. Cali, Universidad del Valle, Fundación Taraxacum.

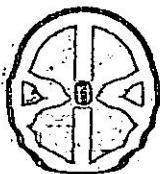
RODRÍGUEZ, C. A., HERRERA, L., CARDALE de SCHRIMPFF, M. 1993. El Proyecto Arqueológico Malagana (1994). Bogotá, Boletín de Arqueología. FIAN, 8(3): 59-70.

RODRÍGUEZ, C. A. y RODRÍGUEZ J. V. 1989. Los habitantes Prehispánicos de Palmira. En: Revista Hispanoamericana. No. 9: 4-44. Fundación Hispanoamericana. Cali.

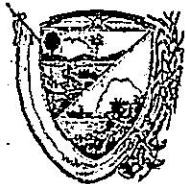
RODRÍGUEZ, Carlos. A. y STEMPER, David. 1991. Investigaciones arqueológicas de Sociedades Agro-alfarereras Prehispánicas Tardías en el Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT, Municipio de Palmira, Valle del Cauca. Informe Parcial 3.

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 - 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - Inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!



INCIVA
Patrimonio vital



Gobernación del Valle
del Cauca

Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. Centro Internacional de Agricultura Tropical. Cali.

RODRÍGUEZ J. V. 2003. Pueblos, rituales y enfermedades. Procesos adaptativos prehispánicos en el valle del Cauca. Bogotá, Informe de Investigación, Universidad Nacional de Colombia, INCIVA.

TABARES, TRUJILLO, Rosa Elizabeth. 1988. Candelaria (Valle), Aspectos Generales y Descriptivos. Ms.

TABARES, TRUJILLO, Rosa Elizabeth; BLANCO, Sonia. 2006. Informe de Campo Candelaria. Mayo 2006. Ms.

URDANETA, FRANCO, Martha, 1988. Investigación Arqueológica en el Resguardo Indígena de Guambía. En: Boletín Museo del Oro. Nº 22; Pp 55-81. Banco de la República. Santafé de Bogotá.

Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca
Avenida Roosevelt No. 24-80 Telefax: 558 34 66 – 6200448
Apartado Aéreo 2705 Cali - Colombia
Inciva@gmail.com.co - inciva@telesat.com.co

Vamos juntos por el Valle del Cauca!