

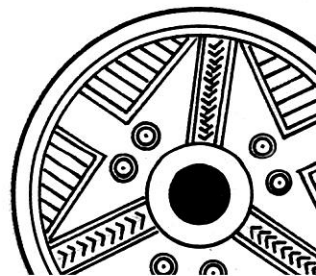
**CIENTIFICAS**

**" INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN  
GUABAS. GUACARI. VALLE DEL CAUCA "**

**(INFORME FINAL)**

**CARLOS A. RODRIGUEZ.**

**BUGA. DICIEMBRE DE 1984**



	Páginas
INTRODUCCION ...	1-2
AGRADECIMIENTOS ...	3-4
EL AREA GEOGRAFICA ...	5
VEGETACION ...	5
GEOLOGIA ...	6
HIDROGRAFIA ...	6-7
OBJETO DE LA INVESTIGACION ...	7
PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS ...	8
ESTRATIGRAFIA ...	8-9
DESCRIPCION DE LAS TUMBAS EXCAVADAS ...	10-23
LA CERAMICA ...	24-25
METODICA DE CLASIFICACION ...	25-26
GRUPO 1. OLLAS ...	27-36
GRUPO 2. CANTAROS ...	37-53
GRUPO 3. COPAS ...	54-61
GRUPO 4. CUENCOS ...	62-71
GRUPO 5. FIGURAS ANTROPOMORFAS ...	72-79
GRUPO 6. VOLANTES DE HUSO ...	80-94
OBJETOS ELABORADOS EN HUESO ...	95-97
EL MATERIAL LITICO ...	98-100
METAL ...	101-103
ESTUDIOS DE ANTROPOLOGIA FISICA ...	104-105
CRONOLOGIA ...	106-107



CONCLUSIONES GENERALES	...	108-11
PROPOSICIONES FINALES	...	118-11
LITERATURA	...	120-12
LISTA DE FIGURAS	...	126-12
LISTA DE LAMINAS	...	129-13
ANEXO # 1.		
ANEXO # 2.		

\*\*\*

## INTRODUCCION

A finales del mes de mayo de 1981 el señor ALFONSO JARAMILLO RANES de la ciudad de Buga, arrendatario de gran parte de los terrenos de la Hacienda "La Margarita" localizada en el corregimiento de Buga, municipio de Guacarí, Valle del Cauca, se dirigió personalmente a la Sección de Arqueología del Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas, con el fin de reportar el hallazgo de un cementerio indígena precolombino, en la hacienda antes mencionada. Se mostró entonces, bastante preocupado por el saqueo que se venía realizando y extendió una cordial invitación a nuestro instituto para que se efectuara una investigación arqueológica.

El director del Inciva Dr. VICTOR MANUEL PATIÑO comisionó al autor del presente informe para efectuar un reconocimiento preliminar de la zona. Durante todo el mes de junio de 1981, conjuntamente con el antropólogo CARLOS H. ILLERA se efectuaron los trabajos de prospección del sitio, el cual resultó ser efectivamente un cementerio indígena. Tuvimos oportunidad, estando en el lugar, de ver el material cerámico sacado de varias tumbas guaqueadas por el administrador de la hacienda Sr. LUIS GRANOBLES.

El conocimiento previo de la situación permitió la presentación de un proyecto de investigación arqueológica en dicho cementerio, cuyos objetivos preliminares fueron: a) realizar excavaciones arqueológicas en un sector del cementerio ya descubierto; b) estudiar más de 80 piezas cerámicas procedentes de seis tumbas excavadas antes

nuestra llegada al lugar; c) estudiar material cerámico del sector el cual se encontraba en colecciones particulares y estatales (seos) (Rodríguez C.A.1981).

Las presentes notas corresponden al informe final de dicha investigación.\*

---

\* Un informe preliminar de las investigaciones arqueológicas de po fué rendido por CARLOS H. ILLERA en el año de 1983 (Illera.1

## AGRADECIMIENTOS

Los resultados expuestos en el presente informe son producto de trabajo de un grupo de personas, las cuales tomaron parte activa en las diferentes etapas de la investigación. A todas ellas quiero expresar mis sinceros agradecimientos.

Merece especial atención el señor ALFONSO JARAMILLO RACINES, cuyo honesto y desinteresado apoyo fué vital para la realización de estos estudios.

## TRABAJOS DE CAMPO

CARLOS H. ILLERA. Antropólogo. Coinvestigador.

JOSE FERNANDO VALENCIA. Inciva. Levantamientos Topográficos.

LILIANA C. MARTINEZ. Usaca. Cali. Auxiliar.

MARIA TRINIDAD PAZ. Univalle. Cali. Auxiliar.

RAMON IGNACIO ATEHORTUA. Usaca. Cali. Auxiliar.

GUILLERMO ROA. Usaca. Cali. Auxiliar.

JAIRO GUTIERREZ. Univalle. Cali. Auxiliar.

EDGAR TORRES. Univalle. Cali. Auxiliar.

GERMAN GALVEZ. Uni Cauca. Popayán. Auxiliar.

JHON JAIRO MORENO. Colegio Académico. Buga. Auxiliar.

CARLOS A. BEDOYA. Grupo "Agua". Guacarí. Auxiliar.

RODRIGO CAMACHO. Inciva. Auxiliar.

OSIAS QUINTERO. Inciva. Conductor.

Las opiniones y sugerencias de los siguientes colegas, que visitaron nuestras excavaciones, fueron también de importancia en nuestros estudios: Dr. GONZALO CORREAL U, Dr. JULIO CESAR CUBILLOS, Dr. WARWICK BRAY, Dra. LEONOR HERRERA y Dra. MARIANNE CARDALE.

#### TRABAJOS DE LABORATORIO

Dr. ARMANDO ESPINOZA. (Ingeominas. Cali). Análisis petrográfico.  
Dr. VLADIMIR A. BASHILOV. (Instituto de Arqueología. URSS.). Asesor en los estudios de cerámica.  
Dr. JOSE VICENTE RODRIGUEZ. (Laboratorio de Antropología Física. Instituto de Etnografía. URSS.). Estudios de Craneometría.  
Dra. GALINA RYKUSHINA. (Laboratorio de Antropología Física. Instituto de Etnografía. URSS.). Estudios de Odontología Prehistórica.  
Dr. ALFREDO SANCHEZ VARGAS. (Dpto. Técnico Industrial. Museo del Banco de la República. Bogotá.). Análisis Metalográfico.  
Dr. WARWICK BRAY. (Instituto de Arqueología. Universidad de Londres). Colaboración en el análisis de las muestras de carbón.  
BETA ANALYTIC INC. Miami. Análisis de C14.

Quiero agradecer igualmente a las doctoras CLEMENCIA PLAZAS y A MARIA FALCHETTI por sus conceptos sobre el material orfebre; así como también al señor HUGO PADILLA (Buga) por su colaboración en la elaboración de las figuras del presente informe.  
Merece también mis agradecimientos, el señor ALVARO GUERRERO, por su colaboración.

## EL AREA GEOGRAFICA

El cementerio indígena precolombino por nosotros estudiado, se encuentra localizado en el sitio llamado tradicionalmente "Chambe sector sur-occidental de la hacienda "La Margarita", corregimiento de Guabas, municipio de Guacarí ( $3^{\circ} 45' 31''$  latitud norte y  $76^{\circ} 20'$  longitud oeste del meridiano de Greenwich). (Fig. 1).

El sector pertenece a la zona fisiográfica del valle plano del Cauca (margen derecha). Su altura sobre el nivel del mar es de 9 y la temperatura promedio es de  $23^{\circ}\text{C}$ . El promedio anual de lluvia es de 1.000 mm. (CODE: 1981-82:24).

## VEGETACION

La vegetación en la zona ha sido casi totalmente exterminada por el hombre. Estos terrenos, hace ya varias décadas, se han venido utilizando para el cultivo extensivo de soya, algodón, millo, caña de azúcar, etc. En el momento del descubrimiento del cementerio, toda el área estaba sembrada de maíz millo.

No obstante, cerca de los ríos Guabas y Zabaletas, así como también en los cercos de delimitación de propiedades, aún se conservan el Chiminango (*Pithecolobium dulce*), Totumo (*Crecentia cujete*), Guanbano (*Anona muricata*), Matarratón (*Gliricidia Sepium*), Guadua (*Guadua Augustifolia*) y Cañabrava (*Gynerium Sagittatum*).

## GEOLOGIA

Los suelos del lugar corresponden a la Serie Zabaletas (ZB), los cuales, en general, ocupan las áreas con ligeras depresiones de la planicie aluvial, y pendientes menores de 1%.

Específicamente, los suelos donde se encontró el cementerio, pertenecen al tipo Zabaletas Arcilloso Pobrementemente Drenado (ZBc), caracterizados por un pobre drenaje. Desde los primeros horizontes, se presenta abundante carbonato de calcio, el cual aumenta excesivamente a partir de los 50-60 cms. de profundidad, formando concreciones de tamaño variable.

Los horizontes inferiores presentan colores verdosos, azulosos y olivos, como consecuencia del mal drenaje interno, y al nivel franco alto en invierno. Estos suelos son considerados moderadamente profundos. (Estudio Detallado de Suelos...: 123-125.)

## HIDROGRAFIA

La principal arteria fluvial de la zona es el río Cauca, el cual corre a unos 5 Kms. al occidente del sitio excavado.

El cementerio de Guabas se encontraba estratégicamente situado entre dos afluentes del río Cauca: el río Zabaletas (unos 2 Kms. sur), y el río Guabas (a unos 2 Kms, al norte).

El río Zabaletas nace en la cordillera central, y tiene una longitud

de 38 Kms. hasta su desembocadura. El río Guabas por su parte, forma por la confluencia de los ríos Lulos y Flautas, los cuales nacen en la vertiente occidental de la Cordillera Central, cerca del Alto de Pan de Azúcar. Luego de 40 Kms. de recorrido, desemboca el río Cauca entre Vijes y Yotoco.

#### OBJETO DE LA INVESTIGACION

El objeto principal de la investigación, era obtener información sobre las costumbres funerarias de los indígenas existentes en la región durante un período específico de la época Precolombina. Considerábamos necesario analizar la morfología de las tumbas, las formas de entierro; así como también, el ajuar funerario. El estudio de estos fenómenos podría suministrarnos importante información sobre aspectos superestructurales de la sociedad; así como también, sobre la pertenencia de dicho yacimiento a una Cultura Arqueológica específica.\* Esto tomaba mayor interés, dado el caso de que dicho sector era prácticamente desconocido en la arqueología regional, y el estudio podría contribuir al mejor conocimiento científico de los procesos históricos precolombinos en nuestro departamento.\*\*

---

\* Por Cultura Arqueológica entendemos " Un grupo de yacimientos delimitados en el tiempo y el espacio, unidos por un territorio y unas características generales comunes. Este aspecto común se expresa en la similitud de los tipos de vivienda, formas de los instrumentos de trabajo, adornos, cerámica; así como también, de las costumbres funerarias." (Avdusin.1980:57).

\*\* El único estudio realizado en el sector, había sido la prospección hecha por Bray y Moseley en 1964 en los alrededores de la ciudad de Buga. Dichos autores habían agrupado bajo el título de Cerámica todo el material encontrado en Buga y zonas aledañas en el plan



## PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS

El "Proyecto Arqueológico Guabas" se realizó en varias etapas. trabajos preliminares de reconocimiento, se hicieron, como se hizo anteriormente, durante el mes de junio de 1981. Este reconocimiento se combinó con el estudio de cerca de 80 piezas cerámicas, procedentes de 6 tumbas guaqueadas por el señor LUIS GRANOBLER administrador de la hacienda "La Margarita".

La excavación de las tumbas por nosotros detectadas, se llevó a cabo entre el 6 de julio y el 26 de octubre del mismo año.

Y finalmente, los trabajos correspondientes de laboratorio, se hicieron, con varias interrupciones, entre noviembre de 1981 y diciembre de 1984.

## ESTRATIGRAFIA

En el proceso de excavación fueron detectados 3 estratos geológicos. Entre 0-20 cms aproximadamente, se presentó la Capa Húmica de tierra arcillosa, color pardo oscuro. Su consistencia era firme, plástica. Tenía buena retención de humedad.

Entre los 20 y 60 cms. aproximadamente, se presentó una capa de tura franco-arcillosa, de color gris oliva (5y5/2). Su consistencia

era firme y plástica. Tenía concreciones de carbonato de calcio. Era de permeabilidad lenta y casi no presentaba materia orgánica.

Y finalmente, a partir de los 60 cms. de profundidad, hasta el nivel de enterramiento, se registró una capa de textura franco-arcillo de color gris verdoso (5GL1), ligeramente plástica. Presentaba abundantes concreciones de carbonato de calcio. Prácticamente no presentaba materia orgánica.

## DESCRIPCION DE LAS TUMBAS EXCAVADAS

En total fueron excavadas 15 tumbas en el cementerio de Guabas. Las primeras 6 fueron gaaqueadas entre abril y mayo por el señor LUIS GRANOBLES. Tres fueron excavadas por nosotros. Y las 6 restantes las excavó el mismo señor GRANOBLES con un grupo de trabajo paralelamente a nuestro trabajo. El control que pudimos ejercer bre estas excavaciones fué parcial. (Fig.2).

### TUMBA N. 1 (GB-GB 1)

Esta tumba fué localizada dentro del corte GB-GB1.

Morfología. Tumba de pozo sin cámara. El pozo se presentó de una forma rectangular, con los ángulos levemente redondeados. Tenía orientación NW-SW.

El pozo de esta tumba fué detectado inicialmente a una profundidad de 120 cms. en un extremo de la pared oriental del corte GB-GB1 (drícula A1). Posteriormente, al ampliar la pared nor-oriental en metros mas, el relleno fué mucho mas claro, desde una profundidad 40 cms. aproximadamente.

Se logró detectar sólo dos paredes, con base en las cuales, se lo reconstruir la forma total de la tumba.

Forma de Entierro. Un entierro primario, perteneciente posiblemente a un niño, se presentó a una profundidad de 230 cms, sobre una especie de estera, elaborada seguramente de bejucos. Los únicos hues

que se conservaron en pésimo estado, pertenecían al esqueleto craneal. La orientación del cráneo fué NE.

Ajuar Funerario. El ajuar funerario de este entierro constaba de 10 piezas cerámicas en buen estado de conservación: una figura tropomorfa hueca, seis copas con base anular, una de las cuales es de cuerpo compuesto y tenía decoración antropomorfa, un cántaro de cuerpo esférico y decoración bicroma, y una olla cuenco de silueta compuesta. (Fig.3).

Dimensiones. Largo:200 cms. Ancho:130 cms. Profundidad:230 cms.

#### TUMBA N. 2 (GB-GB2)

(Fig.4) - (Lám.1)

Tumba detectada en el corte GB-GB2. Su excavación fué supremamente difícil debido a la altura del nivel freático. Los trabajos se realizaron utilizando una motobomba.

Morfología. Tumba de pozo con nichos. El pozo era rectangular y presentó una orientación NW-SW.

La incorrecta utilización del método de decapage empleado en su excavación, así como también la presencia del nivel freático, fueron causas principales por las cuales no se logró establecer la forma concreta de esta tumba.

El pozo bien definido se presentó a 70 cms de profundidad. A varias profundidades de este se presentó material cerámico fragmentado.

Hacia el sector sur-oriental se presentó una especie de nicho, e cuyo interior fué hallada una olla grande. Hacia el sector sur-occidental pareció otro nicho, el cuál estaba mucho mejor delimitado que el anterior. Allí fueron encontradas varias piezas cerámicas asociadas con el entierro N.9.

Forma de Entierro. En esta tumba se presentó un entierro múltiple al menos de seis personas, las cuales fueron colocadas a varias profundidades.

Entierro # 1. A 220 cms de profundidad, hacia la pared occidental en la cuadrícula D2 se presentó un primer nivel de enterramiento. Restos de pelvis y extremidades inferiores de una mujer adulta. Estos restos se encontraban en pésimo estado de conservación.

Entierros #s 2-3. Los cráneos de dos personas adultas, seguramente hombre y mujer, aparecieron a 280 cms de profundidad, en las cuadrículas C2-C3. Los cráneos miraban hacia el NE. Varias piezas dentarias pertenecientes a uno de estos cráneos, fueron analizadas por la Dr. GALINA RYKUSHINA, la cuál determinó que pertenecían a un hombre de edad avanzada, posiblemente senil. (Anexo 1:6).

Entierros #s 4-5-6. A 280 cms de profundidad se encontraron los restos desarticulados de tres personas, (Entierro secundario). en las cuadrículas D2 y D3. Los cráneos #s 4 y 6 miraban hacia el SE, mientras que el cráneo # 5 hacia el E.

Entierro # 7. A la misma profundidad, en la cuadrícula D3 fué encontrado el cráneo de una persona adulta. Este miraba hacia el NE. Las extremidades superiores e inferiores estaban dispersas.

Entierro # 8. Cuadrículas E2-E3. Restos de una persona seguramente

adulta. El cráneo miraba hacia el SE. Al lado izquierdo de este se encontró la única figura antropomorfa hallada en esta tumba. Este fué el entierro que presentó mayor concentración de material cerámico, como ajuar funerario. Posiblemente fué el entierro principal de esta tumba.

Entierro # 9. A 280 cms. de profundidad, sobre las cuadrículas D se encontraron restos pertenecientes a una persona adulta. Posición extendida. El cráneo estaba mirando hacia el N. cerca de la entrada del nicho # 2. Al lado izquierdo del cráneo se presentó (en el nicho propiamente dicho), una segunda concentración de material cerámico. Al lado derecho del cráneo fueron hallados tres puñales de hueso.

Ajuar Funerario. El ajuar funerario de esta tumba fué uno de los más grandes (cuantitativamente) y variados de todos los encontrados en las tumbas de Guabas. Este constó de objetos elaborados en cerámica, piedra, hueso y metal.

Cerámica. Un total de sesenta y cinco piezas cerámicas se presentaron en esta tumba. La mayor parte de ellas, se encontró total o parcialmente fragmentada. Estas piezas correspondían a: figuras antropomorfas (1); cuencos simples (1); copas con base anular (23); ollas cuenco de silueta compuesta (2); cántaros de cuerpo cilíndrico (7); otros cántaros (1); y volantes de huso (30).

Material Lítico. Un fragmento grande de metate fué encontrado en la cuadrícula C2, en el nivel de enterramiento. Igualmente dos manos de moler (cuadrículas C1-C2). La primera, estaba cerca de un taro antropomorfo; y la segunda, cerca de un fragmento de metate.

### Material elaborado en Hueso.

Puñales. Un total de seis puñales hechos en hueso de venado, fue encontrados en esta tumba. Varios de ellos presentaban franjas horizontales de pintura roja, lo cuál habla seguramente de su función ritual. Tres de ellos estaban en la cuadrícula D1 al lado derecho del cráneo # 9. Los otros tres estaban asociados con los cráneos #s 4-5-6.

Agujas. Una aguja de hueso de animal, la cuál tenía un orificio circular en la parte superior, fué encontrada en la cuadrícula C4. La parte inferior, terminada en punta, estaba fragmentada. La punta de otra aguja, se presentó igualmente en la misma cuadrícula.

Colmillos. Ocho colmillos, posiblemente de pecarí se reportaron, mayoría de ellos, en las cuadrículas C4 y D3. Algunos presentaban una perforación circular en su parte superior, lo cuál habla indubitablemente de su función de adorno.

Varios. En la cuadrícula C3 asociados con los entierros #s 2-3 aparecieron cuatro objetos hechos en hueso, de forma casi rectangular (más precisamente, en forma de corbatín). Un quinto objeto de este tipo apareció en la cuadrícula C4. La función de estos objetos nos es desconocida.

Metal. Un total de once objetos de metal aparecieron en la tumba. Corresponden a narigueras y aritos elaborados en aleaciones de cobre y plata. El análisis de cada uno de estos objetos puede verse en el anexo #2.

Aquí hablaremos solo del contexto arqueológico en el cual fué encontrado este material.

Pieza # 1. Nariguera. No se logró establecer el lugar preciso de donde fué hallada.

Pieza # 2. Nariguera. Encontrada en la cuadrícula C3 asociada con alguno de los cráneos #s 2-3.

Pieza # 3. Nariguera. Encontrada en la cuadrícula C3 asociada con cualquiera de los cráneos #s 2-3.

Pieza # 4. Nariguera. Cuadrícula C3 asociada con alguno de los cráneos #s 2-3.

Pieza # 5. Nariguera. Hallada en la cuadrícula D3 asociada con alguno de los cráneos #s 4-5-6.

Pieza # 6. Arito. Encontrado en la cuadrícula D4 asociado posiblemente con el cráneo # 7.

Pieza # 7. Arito. Encontrado en la cuadrícula C3 asociado con alguno de los cráneos #s 2-3.

Pieza # 8. Arito. Formaba parte de un collar encontrado totalmente disperso, el cual apareció en la cuadrícula D1. Asociado con el entierro # 9.

Pieza # 9. Cuenta de collar. Asociada con la pieza anterior.

Pieza # 10. Fragmentos de láminas. Encontradas en la cuadrícula D1. Asociadas con los entierros #s 2-3.

Pieza # 11. Fragmentos de una posible pinza. Encontrados en la cuadrícula D3 asociados con los cráneos #s 4-5-6.

Dimensiones. Largo de la pared occidental: 425 cms. Ancho de la red norte: 275 cms. Profundidad del nivel de enterramiento: 280 cms.

De esta tumba fueron tomadas dos muestras de carbón para análisis.



### TUMBA N. 3 (GB-TL1)

Esta tumba fué localizada enseguida, al occidente, de la tumba # Comenzó a excavarla el señor LUIS GRANOBLER en mayo de 1981. No gró llegar al nivel de enterramiento, debido a la altura del nivel frático, por lo cuál decidió suspender los trabajos. Posteriormente en agosto, decidimos nosotros continuar la excavación. (Fig.5).

Morfología. La forma total de esta tumba fué imposible de determinar. Suponemos que pudo haber sido de pozo rectangular. Solo la paredes nor-oeste y parte de la nor-este presentaron una delimitación mas o menos confiable.

Hacia el sector sur-este se presentó una cámara de forma semicircular, a una profundidad de 100 cms. El ancho era de 50 cms y la altura de 100 cms. Posiblemente esta cámara formaba parte de otra tumba que no logramos detectar.

Forma de Entierro. A 280 cms de profundidad fué encontrado un enterramiento múltiple de seis personas, en posición extendida. (Lám.2).

Entierro # 1. Se encontró recostado sobre la pared N-W en posición extendida. El cráneo se encontraba totalmente fragmentado. Este tenía orientación N-W. Presentaba deformación artificial de los parietales, lograda seguramente por medio de cintas. Pertenecía a un individuo adulto de sexo masculino.

Entierro # 2. Se hallaba enseguida del entierro # 1. Posición extendida. Esqueleto craneal y post-craneal en mal estado de conservación. Cráneo mirando hacia el SW. Pertenecía seguramente a una

adulta. (Lám.3:1).

Entierro # 3. Localizado enseguida del entierro anterior. Posición extendida. El esqueleto postcraneal se encontraba en pésimo estado de conservación. El cráneo miraba hacia el SW. Posiblemente pertenecía a un individuo adulto de sexo femenino. El único indicio hablaba a favor de esta hipótesis era la forma de la mandíbula, terminada casi en punta. (Lám.3:2).

Entierro # 4. Se encontró opuesto al entierro # 3. Esqueleto en posición extendida, en pésimo estado de conservación. El cráneo miraba hacia el NE.

Entierro # 5. Opuesto al entierro # 2. Esqueleto en pésimo estado de conservación. Se conservaron solo algunos huesos largos, parte de la mandíbula y algunos molares.

Entierro # 6. Opuesto al entierro # 1. Posición extendida. Se conservaron casi todos los huesos del cráneo y algunos huesos largos. Tanto la protuberancia presentada en el punto de unión de las arcadas supraorbitales, las dimensiones de estas, y la forma del fragmento del mentón conservado, nos permite suponer que estos restos pertenecieron a un individuo adulto de sexo masculino.

Ajuar Funerario. Al igual que la tumba anterior, esta tumba presenta gran cantidad de material como ajuar funerario.

Cerámica. El material cerámico constaba de : dos figuras antropomorfas huecas, asociadas con los cráneos #s 2-3; un cántaro cilíndrico encontrado al NE de los cráneos #s 1-2-3; cinco copas con base anular, una de las cuales se presentó en la cámara anteriormente mencionada; dos cuencos; una olla de cuerpo esférico; tres cántaros;

de cuerpo esférico; un cántaro tipo botellón encontrado 40 cms encima del nivel de enterramiento, asociado con el entierro # 6.

Y finalmente, cinco objetos de cerámica, de forma circular que presentaban un orificio central. Estos objetos habían sido elaborados mediante desgaste de un tiesto. Dos de estos objetos se encontraron a la altura de las costillas del esqueleto # 3. Otro se presentó a la misma altura en el esqueleto # 5. Y finalmente, dos más estaban a la altura del pecho del esqueleto # 6.

Hueso. Un fragmento de puñal, del mismo tipo de los aparecidos en la tumba # 2 se presentó a unos 50 cms al E del cráneo # 3.

Cuatro agujas fueron halladas cerca del cántaro de cuerpo cilíndrico, hacia el sector norte, cerca de una concentración de huesos de animales. La parte superior de otra aguja que tenía evidencia de perforación circular en la cabeza, se encontró junto con las otras. Tres colmillos de pecarí, dos de ellos con perforación circular en su parte superior, fueron encontrados junto a la concentración de huesos de animales, que se hallaba en el sector oriental de la tumba. En el nivel de enterramiento, en varios sectores, aparecieron también fragmentos de mandíbula de tinajo o borugo.

Metal. De esta tumba se reportaron dos objetos de metal (Amexo ; Pieza # 12. Nariguera. Asociada con el cráneo # 4.

Pieza # 13. Arito encontrado sobre el esqueleto # 4.

Dimensiones. La única dimensión confiable de esta tumba fué su profundidad, la cual fué de 280 cms.

De esta tumba a una profundidad de 280 cms fueron tomadas varias

#### TUMBA N. 4 (GB-TL2)

Esta tumba fué excavada por el señor LUIS GRANOBLER bajo nuestra supervisión parcial. Según nuestra recomendación se utilizaron veles arbitrarios mas o menos de 20 cms de profundidad. Afortunadamente el excelente trabajo realizado nos permitió hacer un registro bastante aceptable. (Fig.6).

Morfología. Tumba de pozo rectangular con cámara. La orientación del pozo fué N-S. A una profundidad de 200 cms hacia el ángulo de las paredes norte y oeste, se presentó una cámara de forma semi-rectangular. En su interior habían dos esqueletos en posición extendida con cuatro vasijas cerámicas como ajuar funerario. (Lám.5).

Forma de Entierro. Colectivo. Se presentaron evidencias de cinco enterramientos.

Entierro # 1. A una profundidad de 150 cms, hacia la pared oeste se presentó una concentración de huesos largos dispersos. Esta fué la primera evidencia de un posible entierro secundario.\*

Entierro # 2. Fué encontrado en la cámara, a una profundidad de 200 cms. Posición extendida. Cráneo mirando hacia el SW. Restos de persona adulta. Los huesos estaban en mal estado de conservación.

Entierro # 3. Se encontraba en la cámara, al lado del entierro #

---

El concepto de Entierro Secundario es utilizado en el sentido de Ubelaker D. (1980:19), como "colección no articulada de huesos."

Posición extendida. El cráneo miraba hacia el SW.

Entierro # 4. A 410 cms de profundidad, hacia la pared oeste de tumba, se presentó una concentración de huesos dispersos. Segunda evidencia de entierro secundario.

Entierro # 5. Hacia la pared sur, apareció la pelvis y las extremidades inferiores de un individuo posiblemente adulto. Los restos estaban en mal estado de conservación.

#### Ajuar Funerario.

Cerámica. Esta tumba reportó gran cantidad de vasijas cerámicas. La mayor concentración de estas apareció en el sector central pozo, entre 380 y 410 cms de profundidad. Dos figuras antropomorfas macizas fueron halladas a 170 cms de profundidad hacia el ángulo de las paredes sur y este, acompañadas de una copa de base anular y un volante de huso. Otras dos figuras antropomorfas, también macizas, se encontraron a la misma profundidad, hacia la pared oeste, cerca del lugar donde apareció el entierro # 1. Fragmentos del cuello de un cántaro antropomorfo, fueron localizados a la misma profundidad, hacia la pared sur. En su interior habían fragmentos de guadua quemada y una mazorca de maíz con algunos granos calcinados.

En la cámara, asociadas con los entierros #s 2-3 aparecieron las siguientes vasijas: dos cántaros de cuerpo esférico y dos cuencos. El resto del material cerámico acumulado en el centro de la tumba correspondía fundamentalmente a cuencos simples, copas de base anular, cántaros y ollas cuenco.

En total,incluyendo las vasijas que estaban fragmentadas,se pre-  
taron en esta tumba,cerca de cuarenta piezas. Además,fragmentos:  
lo menos,de veinte vasijas mas.

Salvo algunas piezas fragmentadas,todo el material de esta tumb  
entró a formar parte de la colección del señor LUIS GRANOBLER.

Hueso. Al igual que en la tumba anterior,la Tumba # 4 reportó v  
rios objetos elaborados en hueso. En primer lugar,debemos habla  
dos fragmentos de agujas,encontradas en el pozo. No fué posible  
gistrar el lugar exacto y la profundidad a que fueron halladas.  
En la primera de ellas,la parte inferior tenía una franja horiz  
tal de pintura roja. El segundo fragmento correspondía a la pa  
central de otra aguja.

En el pozo de esta tumba apareció igualmente,un fragmento de fl  
ta,elaborado en hueso de venado (?). A varias profundidades y e  
diferentes sectores,fueron hallados restos óseos de pequeños ro  
dores (tinajo o borugo?).

Y finalmente,se reportó un fragmento de hueso,el cual seguramer  
perteneció a la defensa de un mastodonte.\*

Objetos de Adorno. El único objeto de adorno encontrado en esta  
ba,corresponde a un collar,cuyas cuentas son de hueso posiblemente  
de ave (?).

---

\* Esta fué la apreciación preliminar del Dr.GONZALO CORREAL U.  
visitó nuestra excavación. De ser esto correcto,esta sería una  
evidencia de la existencia de megafauna en el Valle del Cauca,]  
se sumaría a las ya reportadas de Zarzal y Palmaseca (Rodríguez

Dimensiones: Largo: 345 cms. Ancho promedio: 170 cms. Profundidad 410 cms. La cámara tenía 170 cms de largo; 70 cms de ancho, y 50 de profundidad.

De esta tumba, fueron tomadas varias muestras de carbón para análisis, a una profundidad de 280 cms.

#### TUMBA N. 5 (GB-TL3)

Se localizó esta tumba a unos dos metros al oeste de la tumba # Su excavación la realizó el señor LUIS GRANOBLER y su grupo. Los trabajos estuvieron parcialmente bajo nuestra supervisión.

Morfología. Tumba de pozo rectangular. Orientación del pozo N-S. Sus paredes fueron detectadas a una profundidad de 60 cms.

En orientación sur, a unos 20 cms del pozo, aparecieron indicios de relleno de otra tumba, la cual parecía haber sido ya saqueada.

Forma de Entierro. No logramos detectar evidencia clara de entierro.

Ajuar Funerario. El único material que se presentó en esta tumba fueron varios tiestos y un fragmento de copa con base anular. Este material se halló a 140 cms de profundidad, cerca de la pared sur. Un fragmento de metate fue encontrado a 125 cms de profundidad, en el ángulo de las paredes N-E.

#### TUMBAS Ns. 6-7-8-9

Estas tumbas se encontraron en el mismo sector de nuestra investigación. (Fig.2). Su excavación la realizó el señor LUIS GRANOBLES con su grupo. Nuestra supervisión fué muy limitada. Solo logramos registrar algunos datos de la tumba # 6. En esta se encontró el esqueleto de una persona adulta, en posición extendida. Como ajuerario habían cinco vasijas de cerámica. (Lám.6).

#### TUMBAS Ns. 10-11-12-13-14-15.

Con estos números convencionales designamos seis tumbas que fueron excavadas por el señor LUIS GRANOBLES antes de comenzar nuestra investigación en el cementerio.

Los datos sobre estas tumbas, obtenidos en una entrevista con la persona mencionada, nos parecieron ambiguos y en cierta medida contradictorios, por lo cual nos abstenemos de incluirlos en el presente informe.

De estas tumbas fué obtenida gran cantidad de cerámica. Logramos estudiar ochenta de estas piezas antes de comenzar las excavaciones. Todo el conjunto de atributos de estas son similares a las piezas obtenidas por nosotros. Por eso podemos considerar todo el material en su conjunto, como mas o menos sincrónico; y puede ser utilizado como fuente histórica de primer orden.



## LA CERAMICA

La cerámica fué uno de los elementos que se presentó en mayor tidad en las tumbas de Guabas. Por regla general, cerca del 50 esta fué hallada fragmentada. No logramos establecer claramen dicha fragmentación era una característica específica de las tumbres funerarias de los indígenas de Guabas, o si por el con fué producto de la labor destructiva de maquinaria pesada que rante años ha sido utilizada en las labores agrícolas del sec

En cerámica fueron elaborados: vasijas de uso doméstico y rit figuras antropomorfas, y en parte, volantes de huso.

Las formas mas comunes son siluetas simples. No obstante, tamb se presentaron vasijas de cuerpo compuesto.

Por regla general, dicha cerámica fué cocida al aire libre, con ccción completa e incompleta en atmósfera oxidante. Pocas vasi presentaron cocción en atmósfera reducida. El desgrasante, usu mente, es arena, cuarzo blanco y partículas ferruginosas. Los c res de las pastas mas comunes fueron: café amarillento oscuro café amarillento (10YR5/4 y 10YR5/6), café oscuro (7.5YR4/4). r (7.5YR5/6), Strong Brown (75YR5/8), rojo claro (76YR6/6), rojo ( 25YR4/8, 25YR5/8), café rojizo (5YR4/4), rojo amarillento (5YR4/ 5YR5/8).

En cuanto a la técnica de manufactura, esta usualmente es mixta: el cuerpo hecho por enrollado, mientras que las otras partes de la vasija, por modelado. Posiblemente en la manufactura de vasijas de cuerpo compuesto, como las ollas cuenco, fué utilizado el moldeado.

La decoración en las vasijas es de tipo geométrico, antropomorfo y en menor medida, zoomorfo. Las técnicas utilizadas para su aplicación fueron: incisión, impresión, aplicación y pintura tanto positiva como negativa. Los colores mas comunes son el negro y el rojo (10R5/8, 10R4/6, 10R4/8).

Una de las principales características de la cerámica de Guaba es la combinación de varias de estas técnicas, en la decoración de una misma vasija.

En total fueron estudiadas cerca de 350 piezas correspondientes a las tres categorías anteriormente mencionadas.

#### METODICA DE CLASIFICACION

Debido al estado fragmentario en que fué encontrada la cerámica de las tumbas, fué necesario proceder, en primer lugar, a realizar una ardua labor de restauración. Solo después, se procedió a hacer el estudio ceramológico.

Al igual que en trabajo anterior, se utilizó el método tipológico formal (Rodríguez. 1984). Partiendo del concepto de atributo, como unidad básica de clasificación, se determinó el tipo como la co

ción estable de varios atributos. (Kashina 1977:38).

Cuatro grupos de atributos fueron establecidos. Su jerarquización nos permitió, a un nivel superior de clasificación, inferir aspectos de carácter funcional de los objetos cerámicos estudiados.

Estos cuatro grupos fueron los siguientes:

Atributos Morfológicos. Se definieron como aquellos que permitían parcial o totalmente, reconstruir la forma de los objetos cerámicos. Este grupo de atributos ocupó un primer lugar en nuestro estudio debido a que gracias a la restauración, logramos obtener gran cantidad de formas.

En el análisis de este grupo de atributos fueron utilizados básicamente los trabajos de Shepard (1980) y Castillo y Litvac (1969).

Atributos Tecnológicos. Aspectos tales como alisamiento externo e interno, pasta, desgrasante, cocción, técnica de manufactura, etc fueron determinados con base en Meggers y Evans (1969), Rosenfeldt (1977), Kashina (1977), Shepard (1980), Rye (1981) y Shapiro (1984).

Atributos Decorativos. En el estudio de las técnicas decorativas, elementos, motivos y patrones generales de diseño, etc fueron utilizados, además de los trabajos de los autores anteriormente mencionados, el análisis de Raymond (1983) sobre volantes de huso.

El color de las pastas, núcleos de cocción, superficies, etc, fue determinado utilizando The Munsell Soil Color Charts.

Atributos Mensurables. Las dimensiones de todos los objetos cerámicos se tomaron, siguiendo los principios utilizados por Castillo y Litvac (1968) en su estudio de las colecciones arqueológicas del Museo Nacional de Antropología de México.

## GRUPO N. 1 OLLAS.

Mas de 70 objetos de cerámica, entre bordes, vasijas enteras y fragmentadas, y en buen estado de conservación, fueron estudiados de grupo. La mayor parte correspondió a bordes (66), y el resto a fragmentadas, restauradas (7) o en buen estado de conservación (1). Dicho material provenía de las siguientes tumbas: tumba # 1 (2), tumba # 2 (4), tumba # 3 (14), tumba # 4 (35), tumba # 6 (1), tumba # 7 (1), tumba # 8 (1), tumba # 9 (2) y tumbas #s. 10-11-12-13-14-15.

De acuerdo a la forma del cuerpo se logró establecer los siguientes tipos:

### TIPO 1. OLLAS DE CUERPO ESFERICO O SEMIESFERICO.

A. Morfológicos. Cuerpo esférico o semi-esférico. Base cóncava. Presentan cuello corto de paredes cóncavas paralelas. Borde evertido, labio redondeado. (Fig.7-8) (Pieza # 0007).

A. Tecnológicos. Alisamiento externo regular. Pasta semi-burda a burda. Piedra, cuarzo blanco y arena como desgrasante. Cocción completa o incompleta en atmósfera oxidante.

Todas estas vasijas fueron elaboradas por la técnica de enrollado.

A. Decorativos. En la mayoría de los bordes y vasijas enteras estudiadas, la decoración o no se presenta, o se limita al cuello y labio. Sobre el cuello puede aparecer rectángulos dispuestos horizontalmente (Fig.15:B-1), o triángulos (Fig.15:C-D). También puede presentarse la combinación de zonas de pintura positiva roja (O 10R4/8), con conjuntos de incisiones oblicuas paralelas (Fig.15:E). En cuanto al labio, este puede estar decorado con simples franjas horizontales de pintura roja (Fig.14:A 1-2) (Fragmento # 0016), o combinación de dos franjas de pintura, con círculos o rectángulos impresos, dispuestos verticalmente (Frag.#s 0027 y 0028) (Fig.14:B).

A. Mensurables. De solo dos piezas se logró obtener la altura total, la cual fué de 20 y 21 cms respectivamente. El diámetro de boca, en general, oscila entre 20 y 40 cms. El grosor del borde, entre 10 y 23 milímetros. En cuanto al cuello, su altura varía entre 2 y 8 mm.

Basándonos en cierta proporción existente entre la altura y el diámetro de la boca, en las vasijas enteras analizadas, podemos suponer que la altura de aquellas vasijas cuyo diámetro de la boca está entre 35 y 44 cms, fué mas o menos proporcional al diámetro de la boca. Esto es importante, en la medida en que dichos atributos pueden permitir realizar algunas inferencias de carácter funcional.

Posiblemente las ollas (o cántaros) cuyo diámetro de la boca varía entre 35 a 44 cms, han servido para conservar alimentos o líquidos. Por

su parte, las vasijas cuyo diámetro de la boca está entre 20 y 30 cms, seguramente sirvieron para transportar alimentos o líquidos. Sobre el carácter funcional de esta clase de vasijas hablan no solo sus dimensiones, sino también atributos decorativos. Además, la erosión presentada internamente, como producto, seguramente, de su continuo uso.

SUBTIPO 1. A este subtipo pertenece una olla de cuerpo esférico la cual apareció en una de las tumbas excavadas por el señor LU GRANOLES en mayo de 1981. Su base fue en pedestal. Fragmentos de esta clase de ollas aparecieron igualmente, en las tumbas #s 2 (y 9 (1) con la diferencia que presentaban cuerpo compuesto (Fig

A. M. Cuerpo esférico. Base en pedestal, convexa, de paredes cóncavas divergentes. Borde evertido, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta semi-burda. Cocción completa en atmósfera oxidante. Piedra mediana, partículas ferruginosas, arena como desgrasante.

Técnica de manufactura mixta. El cuerpo fue elaborado por enrollado, mientras que la base y el cuello fueron modelados aparte, y luego aplicados.

A. D. Todo el cuerpo externo y la superficie externa de la base presentaron pintura positiva roja 10R4/6.

A.M. Altura total: 30 cms. Altura de la base: 9 cms. Diámetro del cuerpo: 25 cms. D. del cuello: 15 cms.

SUBTIPO 2. Olla pequeña con decoración antropomorfa (Pieza # 0

A. M. Cuerpo semiesférico. Base plana. Borde evertido, labio redado. Cuello corto de paredes cóncavas paralelas.

A. T. Alisamiento externo regular. Cocción incompleta en atmósfera oxidante. Manchas de cocción en la base.

A. D. El cuerpo externo presenta pintura roja 10R4/8. Sobre su parte superior hay un rostro, del cual ha sido representada solo la nariz, con nariguera de barro. A cada lado de la nariz, hay un brazo aplicado en posición flexada. En uno de ellos, los dedos de la mano están representados por tres incisiones dispuestas en triángulo. Cada una de estas aplicaciones tiene ranuras incisas.

A. M. Altura total: 12 cms. Diámetro de la base: 6 cms. D. cuerpo medio: 16 cms. D. boca 12 cms.

## TIPO 2. OLLAS DE CUERPO CONICO.

Varias ollas de cuerpo cónico, fueron obtenidas de las tumbas excavadas por el señor LUIS GRANOBLAS. Todas presentaron características similares.

A. M. Cuerpo de paredes rectas convergentes (cónico). Base plana. Borde directo, labio plano. (Fig. 10:1). (Pieza # 0001).

A. T. Alisamiento externo burdo. Pasta burda. Piedra, cuarzo y barro en partículas grandes y medianas, y arena como desgrasante. Cocción incompleta en atmósfera oxidante. Núcleo oscuro de márgenes difusas (tipo 4 según Rye).<sup>\*</sup> Color de la pasta 10YR5/4.

A. D. Ausencia de decoración. Presenta dos asas macizas, perforadas aplicadas horizontalmente sobre el borde. Estas tienen carácter funcional, no decorativo.

A. M. Altura total: 20,5 cms. Diámetro de la base: 16 cms. Diámetro de la boca: 34 cms.

---

<sup>\*</sup>Rye en su obra establece cinco núcleos de cocción para pastas finas y cuatro para pastas burdas (Rye 1981:114-118). Nuestro análisis se basa en su tipología.



### TIPO 3. OLLAS DE CUERPO COMPUESTO.

A este tipo pertenecen aquellas ollas que presentan " un ángulo en su contorno, el cual marca la unión de dos partes de la vasija, una de las cuales es frecuentemente comparable a una sección de forma geométrica" (Shepard 1980:232).

En total fueron estudiadas veintiseis ollas de este tipo, seis de las cuales tenían el cuerpo entero. Las otras veinte correspondían a bordes y partes del cuerpo superior.

Este tipo de ollas fué encontrado en las siguientes tumbas: tumba # 1 (2), tumba # 2 (3), tumba # 3 (7), tumba # 4 (10), tumba # 6 (1), tumba # 7 (1), tumba # 9 (1) y tumbas #s 10-11-12-13-14-15.

Por su forma total, se logró establecer dos subtipos.

SUBTIPO 1. A este subtipo corresponden aquellas ollas que pueden considerarse como ollas-cuenco. Sus principales atributos fueron:

A. M. Cuerpo compuesto. La parte inferior es semi-circular, mientras que la superior tiene paredes convexas divergentes. La base puede ser plana o cóncava. Borde evertido, labio redondeado. (Fig. 7:2).

A. T. Alisamiento externo generalmente bueno. Usualmente la pared de estas ollas-cuenco es fina, compacta. Solo algunos bordes tienen una pasta semi-burda. Como desgrasante fué utilizada principalmente arena y partículas ferruginosas. La cocción puede ser completa

incompleta en atmósfera oxidante. La pasta presentó los siguientes colores: 10YR4/4, 10YR5/3, 10YR5/4, 10YR5/6, 10YR7/4, 5YR4/4, 5YR4/6, 5YR5/8, 2.5YR4/6, 2.5YR4/8, 2.5YR5/8, 7.5YR5/6, 7.5YR6/6.

El color de los núcleos fué negro.

En cuanto a la técnica de manufactura de este tipo de vasijas, suponemos, preliminarmente, que ha debido ser mixta. La parte inferior del cuerpo fué hecha posiblemente utilizando moldes, mientras que la parte superior, presenta todos los atributos característicos de la técnica de enrollado.

A. D. La decoración de estas vasijas incluye diseños geométricos y antropomorfos. La decoración se ha realizado sobre el cuerpo superior, el cuello y el labio, así como también, sobre la parte interna de la boca, e incluye todos los tipos de las Figuras 14-15-16.

A. M. La altura total de estas ollas oscila entre 10 y 19 cms. La altura del cuerpo medio, entre 4 y 11 cms. El diámetro de la boca de 16 a 24 cms. El diámetro de la base generalmente es de 10 cms. El diámetro del cuerpo medio está entre 20 y 27 cms. Y finalmente la altura del cuello oscila entre 1 y 2 cms.

En recientes investigaciones realizadas en la hacienda Montecito al sur del municipio de La Cumbre, fueron encontradas algunas ollas de silueta compuesta similares a las halladas por nosotros en (B). Tal es el caso, por ejemplo de la vasija # 5 de la figura 40 (B).

Herrera,Schrimff 1981:20),cuya forma y decoración es casi similar a varias ollas encontradas en el cementerio de Guabas (ver por ejemplo las piezas #s 0047 y 0051).

SUBTIPO 2. Formado por ollas de cuerpo compuesto y base en pedestal (Fig.9:1,2). De esta clase de ollas se encontraron solo tres fragmentadas,provenientes de: Tumba # 2 (1),Tumba # 9 (1),y otra proveniente de cualquiera de las tumbas #s 1-11-12-13-14-15.

A. M. Cuerpo compuesto. Base en pedestal,de paredes rectas divergentes. El cuello puede ser de paredes cóncavas convergentes (Pieza # 0008),o convexo paralelas (Pieza # 0034). Borde evertido,labio dondeado.

A. T. Alisamiento externo regular. La pasta puede ser fina,con poca burbujas (#0034),o semiburda (#0008). Como desgrasante presentaron caliza blanca y arena. La cocción puede ser incompleta (#0034) o completa en atmósfera oxidante. El color de la pasta fué 5YR5/6 y 7.5YR5/6.

A. D. La decoración de estas vasijas se realizó prácticamente en todo el cuerpo,la base y el cuello. Puede ser de pintura roja cubriendo toda la superficie externa de la base y el cuerpo,coronada con incisiones oblicuas paralelas sobre el cuello (Fig.15:1);o pintura bicroma: franjas horizontales negras sobre el cuello y parte superior del cuerpo (Fig.16:C1);o triángulos negros sobre la base (Fig.9:3). Todos estos motivos geométricos han sido realizados

sobre un fondo positivo rojo 10R4/6.

A. D. La altura oscila entre 33 y 43 cms. Altura de la base: 1 cms. Diámetro cuerpo medio: 30-35 cms. D. boca: 18-24 cms. D. interior base: 21-29 cms.

Este tipo de ollas con base en pedestal han aparecido en la Zorima. Han sido reportadas por Bray, Herrera, Schrimff en tumbas cavadas en la Hacienda La Primavera (Valle del río Calima) (Bray, Herrera, Schrimff 1981:4.Fig.8:1). El material encontrado en dicha tumba fué datado en  $1250 \pm 85$  D.C.

SUBTIPO 3. Y finalmente, debemos hablar de ollas de cuerpo compuesto, cuyo cuerpo superior presenta paredes convexo paralelas, similares a los cuellos de algunos cántaros con decoración antropomorfa. Esta clase de ollas fué relativamente rara. Se presentaron solo dos provenientes de las tumbas excavadas antes del comienzo de esta investigación. (Fig.13:1).

A. M. Cuerpo compuesto. La parte inferior es semiesférica, mientras que la superior presenta paredes convexas paralelas. Base cóncava. Cuello corto de paredes cóncavas paralelas. Borde evertido, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta fina, compacta. Cocción completa en atmósfera oxidante. Técnica de manufactura: enrollado.

A. D. Todo el cuerpo externo de la vasija y el labio tienen pintura roja 10R5/8. En el cuello hay una franja en cuyo interior presenta dos hileras de rectángulos oblicuos paralelos, realizados en impresión (Fig.15:C2). La parte interna del labio presenta dos hileras de pintura roja 10R5/8. En medio de ellas, una hilera de rectángulos impresos dispuestos vertical y paralelamente (Fig.14:F2).

A. M. Altura total: 20 cms. Altura del cuerpo inferior: 13,5 cms. Altura del cuerpo superior: 5 cms. Altura del cuello: 1 cm. Diámetro del cuerpo inferior: 28 cms. D. del cuerpo superior: 27 cms. D. de la boca: 27 cms.

Dentro del contexto general del grupo de ollas que se presentan en las tumbas de Guabas esta forma es bastante rara. Recuerda a la forma del cuerpo de las urnas funerarias del período Yotoco encontradas en la Hacienda La Iberia, cuya fecha se remonta a 1700 (Bray, Herrera, Schrimff 1981:3 Fig 3).

## GRUPO N. 2 CANTAROS.

Se estudió un total de cincuenta y dos cántaros, de los cuales veintitrés presentaron forma total; veinticuatro bordes; tres bases y dos fragmentos de cuerpo. Todo este material provenía de: Tumba # 1 (1), Tumba # 2 (11), Tumba # 3 (11), Tumba # 4 (13), Tumba # 6 (2), Tumba # 7 (2), Tumba # 9 (1), y Tumbas #s 10-11-12-13-14-15 (12).

Desde el punto de vista de la forma del cuerpo se presentaron básicamente tres tipos: de cuerpo esférico o semiesférico; de cuerpo cilíndrico y tipo botellón.

### TIPO 1. CANTAROS DE CUERPO ESFERICO O SEMIESFERICO.

A este tipo correspondieron nueve piezas enteras y doce bordes, venientes de las siguientes tumbas: Tumba # 1 (3), Tumba # 2 (3), Tumba # 3 (3), Tumba # 4 (6), Tumba # 6 (1), Tumba # 7 (1), Tumba # 9 (1), Tumbas #s 10-11-12-13-14-15 (5).

Por su decoración podemos hablar de los siguientes subtipos:

#### SUBTIPO 1. Cántaros sin Pintura.

Dos cántaros de este subtipo fueron registrados (#s 0075-0076)

Sus principales atributos fueron:

A. M. Cuerpo esférico. Base cóncava. Cuello de paredes rectas paralelas (#0075) o convexas divergentes. Borde evertido, labio redondo.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción completa en atmósfera oxidante. Color de la pasta 5YR4/4.

Técnica de manufactura: el cuerpo fué hecho por enrollado, mientras que el cuello y el borde fueron modelados aparte y posteriormente aplicados.

A. D. Como única decoración, algunos cántaros presentaron dos o pelotillas aplicadas sobre el hombro.

A. M. Altura total: 24-26 cms. Altura del cuello: 2-2,5 cms. Diámetro del cuello: 7-8 cms. D. de la boca: 10,5-11 cms.

## SUBTIPO 2. Cántaros con Pintura Monocroma.

Variante 1. La conforman aquellos cántaros que tenían pintura positiva roja solo en el labio. El ejemplo típico de esta variante es la pieza # 0077, proveniente de la Tumba # 3 y cuyos atributos fueron:

A. M. Cuerpo semiesférico. Base planocóncava. Cuello corto, de paredes cóncavas paralelas. Borde evertido, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo regular. Cocción completa en atmósfera oxidante.

A. D. El labio tiene pintura roja 10R4/8. Sobre el cuerpo superior hay dos "asas falsas" en forma de medialuna, aplicadas. Haciendo gulo con ellas, hay una pelotilla aplicada. (Fig.29:2).

A. M. Altura total: 16 cms. Altura del cuello: 2 cms. Diámetro la base: 15 cms. D. cuello: 7,5 cms. D. boca: 10,5 cms.

Variante 2. Cántaros con pintura positiva zonal, los cuales presentaron conjuntos de franjas verticales paralelas en el cuerpo. Una primera subvariante está representada por un cántaro de la colección del señor LUIS GRANOBLES, cuyos atributos fueron:

A. M. Cuerpo esférico. Base cóncava. Cuello corto de paredes rectas paralelas. Borde evertido, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta semiburda porosa. Arcilla blanca como desgrasante. Cocción completa en atmósfera oxidante. Técnica de manufactura mixta: cuerpo por enrollado, y el cuello y el borde modelados aparte y luego aplicados.

A. D. Tres conjuntos de cuatro franjas verticales paralelas cada uno sobre el cuerpo, en pintura roja 10R4/6. (Fig.28:1). El labio tiene también el mismo tipo de pintura.



A. M. Altura total: 11,5 cms. Altura del cuello: 1,5 cms. Diámetro del cuello: 5,5 cms. D. de la boca: 8,3 cms. D. del cuerpo:

La segunda subvariante también proviene de una de las tumbas excavadas en mayo de 1981.

A. M. Cuerpo semiesférico. Base cóncava. Cuello corto, de paredes cóncavas paralelas. Borde evertido, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas, cuarzo blanco y arena como desgrasante. Cocción incompleta en atmósfera oxidante.

A. D. Tres conjuntos de tres bandas verticales paralelas cada una en pintura roja 10R4/8 sobre el cuerpo (Fig.28:1). A diferencia de la vasija anterior, esta presenta un collar representado por una banda de arcilla ondulada sobre el cuello (Fig.18:2) (Fig.28:4).

A. M. Altura total: 20 cms. Altura del cuello: 1,5 cms. Diámetro del cuello: 6,9 cms. D. del cuerpo: 22,5 cms. D. boca: 9,5 cms.

### SUBTIPO 3. Cántaros con Pintura Bicroma.

Dos cántaros de este subtipo logramos estudiar, provenientes de tumbas # 1 (#0078) y # 9 (0080). (Fig.19:1,2).

A. M. Cuerpo esférico. Base cóncava. Cuello corto de paredes r  
tas o cóncavas paralelas. Borde evertido,labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta fina,compacta. Arena y  
tículas ferruginosas como desgrasante. Cocción en atmósfera oxi  
te,completa. Color de la pasta 7.5 YR 4/6.

A. D. De acuerdo a los elementos decorativos utilizados en est  
vasijas,podemos hablar de dos variantes:

Variante 1. La decoración consta de elementos geométricos,tale  
como triángulos,en pintura negativa,sobre positiva 10R4/8 (Fig.

Variante 2. Además de la decoración anteriormente mencionada,p  
senta collar aplicado sobre el cuello (Lámi.8:1).

A. M. Altura total: 16-18,5 cms. Altura del cuello: 1,5 cms. D  
metro del cuello: 5-5,5 cms. D. de la boca: 8 cms.

#### SUBTIPO 4. Cántaros con Cuello Antropomorfo.

A este subtipo pertenecen cántaros cuyo cuello presenta decorac  
antropomorfa (un rostro ). Dos de ellos estaban en buen estado  
conservación y provenían de las tumbas #s 2 y 4 respectivamente  
Cinco cuellos mas fueron encontradas en las tumbas #s 2(2),#4 (   
# 6 (1).

Tomando como base las dimensiones totales o parciales de estos  
cántaros,se establecieron dos variantes.

Variante 1. Conformada por cántaros de proporciones medianas.

A. M. Cuerpo esférico. Base cóncava. El cuello puede ser de paredes convexas paralelas, como en el caso de las piezas #s 0083 y 0 rectas divergentes (#0082). Borde evertido, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción incompleta en atmósfera oxidante. Núcleo gris de márgenes difusas (tipo 3 según Ry) completa en atmósfera oxidante. Color de las pastas: 7.5YR5/6, 7.5YR6/6 y 10YR5/3.

A. D. La decoración de todos los cuellos es antropomorfa, representando rostros. No obstante, esta difiere en cada uno de ellos, lo que nos permite hablar de las siguientes subvariantes:

Subvariante 1. Cántaro de cuello antropomorfo. Nariz con narigueras aplicadas. Ojos tipo "grano de café". A cada lado del ojo hay un conjunto de 5 a 7 líneas verticales paralelas incisas (Fig.28:1). Sobre el hombro de la vasija aparecen dos banditas de arcilla en forma de medialuna representando seguramente una estilización de los brazos (Fig.28:3). Pintura roja 10R4/6 cubre parte del rostro. Igualmente el cuerpo, donde es zonal. Tres conjuntos de franjas verticales paralelas (4 franjas cada conjunto). (Fig.20:1).

Subvariante 2. (Fig.20:2) (Pieza # 0084). Cuello antropomorfo. Nariz con narigueras aplicadas. Ojos "grano de café". El rostro presenta un tatuaje consistente en líneas oblicuas paralelas, con rectas

gulos impresos en su interior y franjas oblicuas de pintura roja 10R4/6. que van desde la parte superior de la nariz hasta las incisiones (Fig.30:1). Esta se presenta igualmente en tres conjunto de franjas verticales paralelas (4 franjas por cada conjunto), que están distribuidas sobre la parte superior del cuerpo de la vasija. Además, sobre la línea de unión del cuerpo con el cuello hay un collar representado por rectángulos impresos. Como dijimos, este collar presenta cuatro aplicaciones rectangulares macizas (Fig.28:4).

Subvariante 3. (Fig.20:3) (Pieza # 0082). Cuello antropomorfo. Nariz y nariguera aplicados. Ojos tipo "grano de café". Debajo de los ojos hay incisiones paralelas a manera de "lágrimas". Entre cada ojo y la nariz se presentan franjas verticales de pintura roja 10R4/6 la cual cubre también la "frente" y el labio de la vasija. Las franjas son aplicaciones verticales, con dos perforaciones cada una (Fig.30:2). Debajo del cuello aparecen dos aplicaciones en forma de medialuna, similares a las que presentó la vasija # 0083. Sobre el cuerpo superior, hay dos brazos en posición flexada, representado por aplicaciones macizas. Los dedos son tres ranuras incisas (Fig.30:3).

A. M. Pieza # 0082. Altura total: 34 cms. Altura del cuello: 5 cms.  
D. inferior cuello: 15 cms. D. superior cuello: 13,5 cms.  
D. boca: 19 cms.

Pieza # 0083. Altura total: 24 cms. Altura del cuello: 4 cms.  
D. cuello: 10 cms. D. boca: 12,5 cms.

Pieza # 0084. Altura total aproximada: 24 cms. Altura del cuello: 9 cms. D. cuello: 9 cms. D. boca: 13,5 cms.

Variante 2. Cántaros de grandes dimensiones.

Posiblemente estas vasijas no representen realmente cántaros, sino urnas funerarias, a pesar de que en su interior no fueron encontrados restos óseos humanos. No obstante, su decoración suntuosa puede hablar a favor de nuestra hipótesis.

Tres cuellos de estos cántaros se encontraron en: Tumba # 2 (#0033), Tumba # 4 (#0090), y Tumba # 6 (#0091).

A. M. Fué imposible determinar la forma total del cuerpo. Es probable que fuera esférico. El cuello presenta paredes convexas paralelas o rectas convergentes. Borde evertido, labio redondeado.

A. T. Generalmente presentan alisamiento externo regular. La pasta es fina o semiburda. Tienen cuarzo blanco y arena como desgrasante. La cocción es completa (#0033) o incompleta en atmósfera oxidante (#s0090 y 0091). Núcleo negro de márgenes difusas (tipo 3 según el color de las pastas fué 10YR5/6 (#0033), 10YR6/4 (#0090) y 7.5YR6/4 (#0091).

A. D. Desde el punto de vista de la decoración se presentaron las siguientes subvariantes:

Subvariante 1. Aquellos cuellos cuyo rostro presenta orejas (Piezas #s 0033 y 0090) (Fig.21:1,2). El cuello del cántaro # 0033 representa un rostro humano. Nariz con nariguera aplicadas, la cual ocupa casi toda la altura de la cara. Ojos tipo "grano de café". A cada lado del ojo hay un conjunto de 3 líneas incisas verticales para

lelas. Sobre las orejas hay tres bandas de arcilla a manera de  
nos. El rostro tiene franjas verticales de pintura roja 10R4/6.  
pintura cubre igualmente el labio (Fig.30:4). Sobre la parte su  
rior del cuerpo hay un collar aplicado y dos bandas de arcilla  
forma de medialuna.

El cántaro # 0090 tiene también cuello antropomorfo. Nariz y na  
guera en forma de medialuna,aplicadas. Ojos tipo "grano de café  
A cada lado del ojo hay 3 líneas incisas,verticales paralelas,e  
gualmente, una franja de pintura roja 10R4/6. Esta cubre también  
labio. Las orejas son dos rectángulos macizos,aplicados vertica  
te,sobre las cuales hay 3 bandas de arcilla (Fig.30:5). A manera  
collar fué hecho un cordón aplicado sobre la parte superior del  
po. Sobre la frente se presenta una hilera horizontal de círculos  
impresos.

Subvariante 2. A esta subvariante pertenece el cántaro # 0091,  
cual no presentó orejas (Fig 21:3). La nariz y nariguera circula  
fueron aplicados sobre la parte central. Ojos "grano de café".  
cada lado de cada ojo hay un conjunto de 5 líneas incisas,verti  
les paralelas. Todo el rostro,a exepción de los espacios cubier  
por las líneas incisas,está cubierto de pintura roja 10R4/8. Es  
cubre igualmente el labio (Fig.30:3).

A. M. La altura de estos cuellos va de 8,5 a 10 cms. El diámet  
está entre 17 y 25,5 cms. Y fianlmente,el diámetro de la boca o  
cila entre 30 y 32 cms.

La dispersión geográfica de esta clase de cántaros es bastante amplia. Son comunes en toda la parte plana del Valle del Cauca, desde Palmira hasta Cartago. En la cordillera occidental aparecen en la zona del río Las Vueltas (Rodríguez 1984).

## TIPO 2. CANTAROS DE CUERPO CILINDRICO.

Veintiseis vasijas de este tipo fueron estudiadas. Diez de ellas estaban en perfecto estado de conservación, o fueron parcialmente restauradas. Además se analizaron 13 bordes y 3 bases. La procedencia de este material fué la siguiente: Tumba # 2 (6), Tumba # 3 (6), Tumba # 4 (6), Tumba # 6 (1), Tumba # 7 (1) y Tumbas #s 10-11-12-13 (6).

Todos estos cántaros presentaron cuatro asas macizas perforadas aplicadas horizontalmente. Dos de ellas, debajo del borde, y las otras dos, en el cuerpo inferior.

El principal atributo que permitió diferenciar estos cántaros, fue la decoración, con base en la cuál se establecieron los siguientes subtipos:

### SUBTIPO 1. Cántaros con Pintura Monocroma.

Cántaros que presentaron como única decoración pintura positiva roja, generalmente 10R4/6 o 10R4/8.

A. M. Cuerpo cilíndrico de paredes rectas paralelas o tendiend

convexas paralelas. Base plana. Borde directo, labio redondeado. Cuatro asas macizas, perforadas, aplicadas horizontalmente. Dos de ellas debajo del borde, y las otras dos en la parte inferior del cuerpo.

A. T. Alisamiento externo es bueno. La pasta es fina, compacta. no desgrasante tienen arena y partículas ferruginosas. La cocció fué incompleta en atmósfera oxidante, con núcleo negro de márgenes difusas (tipo 3 según Rye). El color de las pastas fué: 5YR4/4, 5YR5/8 y 10YR6/4.

A. D. Por la decoración se logró establecer las siguientes variantes:

Variante 1. (Pieza #0099) (Fig.23:1). Triángulos unidos por el vértice y franjas horizontales y verticales paralelas sobre el cuerpo positivo rojo 10R4/8 (Fig.32:5) (Lám.9:3).

Variante 2. Esta variante presenta franjas verticales paralelas pintura negativa, en el cuerpo, sobre fondo positivo rojo 10R4/8 (Fig.23:2) (Fig.32:4).

SUBTIPO 3. Cántaros con decoración Geométrica incisa e impresa.

Un solo cántaro de esta clase apareció en la Tumba # 2. Sus principales atributos fueron:

A. M. Cuerpo cilíndrico de paredes casi rectas paralelas. Base



na. Borde evertido, labio redondeado. Cuatro asas macizas, perforadas, aplicadas horizontalmente. Dos debajo del borde, y las otras dos en el cuerpo inferior.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta fina, compacta. Arena : partículas ferruginosas como desgrasante. Cocción incompleta en atmósfera oxidante. Manchas de cocción en el cuerpo. Color de la : ta 5YR5/6. Técnica de manufactura: enrollado.

A. D. La decoración es mixta. Todo el cuerpo está cubierto de : tura positiva roja 10R4/8. Debajo del labio hay una acanaladura presa seguramente con el dedo. En su interior, se presentan triángulos impresos dispuestos verticalmente. Tres hileras o líneas : cisas oblicuas salen de las asas superiores, formando un triángulo que podría ser considerado como la máxima estilización de un rostro humano. En el interior de estas franjas hay triángulos pequeños impresos (Fig.31:5) (Lám.9:1).

De todas las bases de los cántaros cilíndricos, solo la de esta : za presentó decoración, consistente en una cruz con varias bifurcaciones, hecha en pintura roja 10R4/8 (Fig.24).

A. M. Altura total: 21,5 cms. Diámetro del cuerpo: 13 cms. D. : la base: 12,4. D. de la boca 13 cms.

#### SUBTIPO 4. Cántaros con Decoración Antropomorfa.

Logramos estudiar cuatro de estos cántaros. Dos de ellos estaban en buen estado de conservación (#s 0096 y 0100), provenientes ambos de la Tumba # 2 y dos fragmentos del cuerpo superior (#s 0111 y 0114) localizados en la Tumba # 3.

A. M. Cuerpo cilíndrico de paredes rectas paralelas o tendiendo a ser convexas paralelas (#0100). Base plana. Borde evertido, labio redondeado. Cuatro asas macizas, perforadas, aplicadas horizontalmente debajo del borde, y las otras dos en la parte inferior del cuerpo.

A. T. Todos estos cántaros presentaron un buen alisamiento externo. La pasta es fina, compacta, con arena y partículas ferruginas como desgrasante. La cocción es incompleta en atmósfera oxidante presentando núcleo negro de márgenes difusos (tipo 3). La pasta tiene los siguientes colores: 7.5YR5/6 (#0096); 10YR5/6 (#0108) 10YR5/4 (#0114). Técnica de manufactura: enrollado.

A. D. Esta clase de atributos permite establecer algunas variaciones las cuales muestran perfectamente la evolución del rostro, desde formas más realistas, hasta las más estilizadas (Fig.25).

Variante 1. (Pieza #0108). Pintura roja 10R4/8 cubre el labio y partes del rostro. Nariz con nariguera circular, aplicadas. Ojos tipo "grano de café". Dos bandas incisas dispuestas oblicuamente entre cada ojo y la nariz, formando una especie de tatuaje. En su

terior hay rectángulos impresos. Ausencia de la boca. Estas bandadas forman una especie de triángulos en cuyo interior se presenta cada ojo. La función de las orejas es cumplida por las dos asas superiores. Debajo del borde aparece una acanaladura impresa. (Fig.31:1).

Variante 2. (Pieza #0096) (Fig.25:2). En esta variante, el rostro aparece estilizado. Desaparece la nariz, quedando solo la nariguera aplicada en forma de medialuna, en cuyo interior hay dos impresiones oblicuas semejando las fosas nasales. A cada lado de nariz hay dos aplicaciones, las cuales también presentan dos impresiones en su interior. De cada una de estas aplicaciones salen franjas incisas, oblicuas, en cuyo interior hay a su vez, 3 zonas o cuas decoradas con triángulos impresos. Sobre la "frente" se halla cuadrados impresos (Fig.31:2). Pintura roja 10R4/6 cubre el labio y las asas superiores, así como también, los sectores en la decoración impresa e incisa. Esta pintura cubre solo parcialmente la parte superior del cuerpo. Debajo del borde había una acanaladura impresa.

Variante 3. (Pieza 0100) (Fig.25:3) (Lám.9:2). Similar a la variante anterior. No obstante, como variación importante, desaparecen las orejas del cuerpo de la vasija, cumpliendo su función las dos asas superiores. La pintura positiva roja es de color 10R4/8 (Fig.31

Variante 4. (Pieza #0114) (Fig.25:4). A diferencia de la variante anterior, desaparecen las impresiones sobre la nariguera. A cada lado de esta hay dos conjuntos de tres franjas cada uno, dispuesto oblicuamente. En su interior se presentan triángulos impresos.

ta clase de triángulos se presentan igualmente en una franja horizontal realizada debajo de una acanaladura impresa, localizada a ve, debajo del borde (Fig.31:4). Pintura roja 10R4/8 cubre el la y varias zonas del rostro.

Como veremos mas adelante, esta evolución en la decoración antropomorfa se presentó no solo en los cántaros de cuerpo cilíndrico, no también en los cuencos.

Cántaros de cuerpo cilíndrico con cuatro asas no han sido reportados hasta el presente, sino en nuestra zona de estudio y sectores aledaños. Específicamente en las tumbas de Buga, excavadas por el autor en 1982 no se encontró esta clase de vasijas (Rodríguez 1984). Tampoco conocemos de su dispersión hacia el norte del Valle (Rodríguez 1984). Posiblemente este tipo de vasijas haya sido exclusiva de los indígenas que habitaban esta parte central del Valle del Cauca. Una forma parecida, pero sin asas, se presentó asociada con cerámica del Período Ilama, en una tumba de la finca Agualinda (Atrepe, Valle del Cauca) (Bray, Herrera, Schrimff 1983:29. Fig.48). Este hecho abre la posibilidad de suponer que estas formas cilíndricas pueden remontarse incluso a A.C.

### TIPO 3. CANTAROS TIPO BOTELLON.

Este nombre convencional se le dió a un tipo de cántaros de cuerpo largo, que presentan decoración antropomorfa. La forma total se

meja a un botellón. De las 15 tumbas excavadas en Guabas, solo e dos se presentaron estos cántaros. El primero de ellos fué hall prácticamente en el nivel de enterramiento de la Tumba # 3. El proviene de una de las tumbas #s 10-11-12-13-14-15.

Los principales atributos de estas vasijas fueron:

A. M. Cuerpo esférico. Base plana (#0081) o cóncava. El cuello largo y presenta paredes rectas paralelas (#0081) o tendiendo a vexas paralelas. Borde levemente evertido, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta fina, compacta. Arena y tículas ferruginosas como desgrasante. Cocción completa en atmó ra oxidante. Color de la pasta 5YR5/8.

Técnica de manufactura mixta: el cuerpo fué hecho por enrollado mientras el cuello fué modelado aparte y luego aplicado al cuer

A. D. Por la decoración podemos hablar de las siguientes varia Variante 1. (Fig.26:2). Cuello antropomorfo (rostro). La nariz, cada, cubre casi toda la altura del cuello. Ojos "grano de café" Sobre la nariz y debajo de los ojos hay pintura roja 10R4/6. De cada uno de los ojos sale un conjunto de 5-6 franjas verticales paralelas, que van hasta la base de la pieza. Desde la nariz, bajan por el cuello sale un conjunto de 6 franjas verticales paralela delgadas que va igualmente hasta la base. Dos conjuntos de 2 li verticales paralelas cada una, incisas, enmarcan los ojos y se pr longan desde el borde hasta el hombro de la pieza.

Variante 2. (Pieza #0081) (Fig.26:1). Las características de esta variante son similares a las de la variante anterior. Complementariamente, presenta nariguera circular aplicada y collar con dijes rectangulares, aplicado sobre la línea de unión del cuerpo con el cuello (Lám.8:2).

A. M. Altura: 18-32 cms. Altura del cuello: 6-12 cms. Diámetro cuerpo: 12-20 cms. D. de la base: 8 cms. D. de la boca: 4-6 cms.

Cántaros de este tipo son bastante frecuentes en las tumbas de la parte plana del Valle del Cauca, desde Guabas, hasta Cartago.

En La Paila, cerca de Zarzal, Obando y alrededores aparecen botellones pequeños, cuya altura promedio es de 15 cms, mientras que la altura del cuello oscila entre 3 y 7 cms.\* Sobre la cordillera occidental, en El Dovio, Versailles, El Cairo, son comunes estas formas, las cuales presentan como variante, una asa maciza, aplicada verticalmente, uniendo el borde con el cuerpo superior. Por decoración tienen motivos geométricos realizados en pintura negativa sobre fondo rojo, o simplemente pintura 10R4/6 o 10R4/8. (Rodríguez 1984).

---

Entre los meses de mayo y octubre de 1984, el autor tuvo la oportunidad de analizar cerca de 70 piezas cerámicas pertenecientes al señor ANTONIO NOREÑA ALVAREZ de La Paila (Valle). Entre todo este material, se encontraron 12 pequeños botellones. La mayor parte de ellos tenían decoración antropomorfa en el cuello. Todos provenían de tumbas guaqueadas en terrenos del ingenio Riopaila, y en los alrededores de Obando.

### GRUPO N. 3 COPAS.

Entre formas completas, fragmentos de cuerpo y bordes, se estudiaron 141 objetos de este grupo. El lugar de proveniencia de este material fué: Tumba # 1 (7), Tumba # 2 (22), Tumba # 3 (5), Tumba # 4 (13), Tumba # 7 (3), Tumba # 9 (2), Tumbas excavadas por el señor Granobles. De tal forma, las copas equivalen aproximadamente al 40% de todo material cerámico encontrado en las tumbas de Guabas.

La forma del cuerpo permitió establecer tres tipos principales:

#### TIPO 1. COPAS DE CUERPO ESFERICO.

Un total de 19 copas presentaron esta clase de cuerpo. Sus principales atributos fueron:

A. M. Cuerpo esférico. Base anular convexa de paredes rectas o paredes divergentes. Borde directo, labio redondeado o recto. Algunos ejemplares tenían dos asas macizas perforadas, aplicadas horizontalmente sobre el borde (#0153); mientras en otros, las asas fueron aplicadas horizontalmente debajo del borde, sobre la parte superior del cuerpo.

A. T. Alisamiento externo generalmente bueno. Pasta fina, compuesta de Cuarzo blanco, arena y partículas ferruginosas como desgrasante. La cocción puede ser incompleta o completa en atmósfera oxidante. El color de las pastas fué: 10YR5/4; 10YR5/6; 10YR5/6; 2.5YR4/8; 2.5YR

7.5YR4/4;7.5YR4/6. Los núcleos fueron grises y oscuros de márgenes difusas (tipo 3 según Rye).

Técnica de manufactura mixta. Cuerpo hecho por enrollado. La base fué modelada aparte, y luego aplicada.

A. D. Por su decoración se determinaron tres subtipos.

SUBTIPO 1. Copas que tienen pintura positiva roja 10R4/6 o 10R4/8 solo en el labio (Fig 34:1) (Lám.10:1), o es zonal (Fig.38:1,2).

SUBTIPO 2. Copas cuyo cuerpo externo y la base presentan pintura positiva roja 10R4/6 o 10R4/8 (Fig.34:2) (Fig.38:4). Algunas presentan una asa "falsa" (Fig.40:2); mientras en otras aparecen dos (Fig.39:1).

SUBTIPO 3. Lo conforman aquellas copas que presentan decoración mixta. Puede ser 4 motivos a base de incisiones e impresiones circulares localizadas de tal modo que cada asa queda en el medio de dos motivos (Fig.40:1). También se presentan conjuntos de 2 o 3 líneas incisas, oblicuas paralelas formando un triángulo (Fig.39:1). Otras presentan, además de la decoración anteriormente mencionada, pintura positiva roja 10R4/6 en la superficie externa del cuerpo (Fig.34:3).

A. M. La altura total de estas copas oscila entre 8 y 13 cms. La altura de la base va de 2,5 a 4 cms. El diámetro del cuerpo es generalmente, entre 10 y 18 cms, al igual que el diámetro de la base.



El diámetro superior de la base: entre 6 y 7,5 cms. Diámetro inferior de la base: entre 8 y 10 cms.

## TIPO 2. COPAS DE CUERPO OVOIDAL INVERTIDO.

Sesenta y ocho piezas presentaron cuerpo ovoidal invertido.

A. M. Cuerpo ovoidal invertido. Base anular, convexa. Borde direccional labio redondeado o plano. Dos asas macizas, perforadas, aplicadas horizontalmente sobre el borde.

A. T. El alisamiento externo en la mayoría de las copas de este tipo es bueno. La pasta puede ser fina o semiburda, con cuarzo blanco, arena y partículas ferruginosas como desgrasante. De las piezas estudiadas en el laboratorio 17 tenían cocción completa en atmósfera oxidante; 21 incompleta en atmósfera oxidante; y 15 en atmósfera reductora. Los colores de las pastas fueron: 10YR4/4; 10YR4/6; 10YR5/3; 10YR5/4; 10YR5/6; 10YR6/3; 10YR6/4; 10YR6/6; 7.5YR4/4; 7.5YR4/6; 7.5YR5/8; 2.5YR4/4; 2.5YR4/8; 2.5YR5/8; 5YR4/6 y negro.

Los núcleos presentaron color negro (tipos 3-9 y 10 según Rye), café oscuro y gris oscuro.

A. D. De acuerdo a la decoración se establecieron los siguientes subtipos:

SUBTIPO 1. Copas que presentan por decoración pintura positiva

da la superficie externa del cuerpo y la base,incluyendo una acanaladura impresa con el dedo,realizada debajo del borde (Fig.38:21). En otras,la acanaladura impresa no tiene pintura (Fig.38:21).

SUBTIPO 2. Copas con decoración mixta. Toda la superficie externa del cuerpo y la base,así como también el labio presenta pintura positiva roja 10R4/8;mientras que en la acanaladura impresa hay líneas oblicuas impresas,formando triángulos (Fig.39:1,2).

SUBTIPO 3. Copas que tienen decoración antropomorfa. Generalmente todo el cuerpo y la base presentan pintura positiva roja 10R4/6 y 10R4/8. Un rostro humano ha sido realizado con aplicación,incisión e impresión,sobre la parte superior del cuerpo (Fig.36:1,2) (Fig.41:1,2,3,4) (Lám.11:1).

SUBTIPO 4. Copas con decoración zoomorfa. Entre todas las copas provenientes del cementerio de Guabas,solo un ejemplar tenía decoración zoomorfa. Tal fué el caso de la pieza # 0196,en la cual aparecieron dos ranas "asomándose" a la parte interior de la vasija las cuales fueron hechas por aplicación (Fig.36:3) (Fig.42:3) (Lám.11:2).

A. M. Altura total: 8-13 cms. Altura de la base: 2-4 cms. Diámetro de la boca: 10-19 cms. Diámetro inferior de la base: 8-11,5 cms.

### TIPO 3. COPAS DE CUERPO COMPUESTO.

Solo 5 ejemplares de todas las copas estudiadas, presentaron cuerpo compuesto. De acuerdo a la decoración se establecieron los siguientes subtipos:

#### SUBTIPO 1. Copas con Decoración Geométrica.

Una copa de este tipo fué encontrada en la Tumba # 4 (Fig.37:3) (Fig.39:3). Sus principales atributos fueron:

A. M. Cuerpo compuesto. Cuerpo superior de paredes rectas divergentes. Base anular, convexa. Borde directo, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción completa en atmósfera oxidante.

Técnica de manufactura mixta. Cuerpo enrollado (?). Base modelada y luego aplicada al cuerpo.

A. D. Pintura positiva roja 10R4/6 cubre el cuerpo superior, a excepción de un espacio de aproximadamente 6 cms de ancho, por debajo de las asas. Este espacio está enmarcado por dos conjuntos de 4 incisiones oblicuas paralelas (Fig.37:3).

A. M. Altura total: 10 cms. Altura cuerpo medio: 7,5 cms. Altura inferior base: 8,8 cms. Altura superior base: 6,6 cms. D. boca:

D. máxima del cuerpo: 11 cms.

SUBTIPO 2. Copas con Decoración Antropomorfa.

Variante 1. Copas con Decoración Antropomorfa Realista.

A. M. Cuerpo compuesto. Cuerpo superior de paredes rectas paralelas. Base anular convexa de paredes rectas divergentes. Borde de labio plano.

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción incompleta en atmósfera oxidante. Núcleo gris oscuro de márgenes difusas (tipo 3) Color de la pasta 10YR5/4.

A. D. En el cuerpo superior están representados dos rostros humanos diametralmente opuestos. Ojos tipo "grano de café". Nariz realista, aplicada, con nariguera. Boca aplicada. Debajo y a los lados de los ojos hay dos zonas (líneas paralelas verticales y oblicuas) en cuyo interior se presenta decoración en forma de líneas incisas formando triángulos. Dos zonas oblicuas que salen de los ojos, terminan en dos asas macizas, perforadas, aplicadas en la parte media del cuerpo. Los orificios de las asas coinciden con otros dos que se presentan en la parte central de la base. En todo el sector donde se presenta decoración aplicada e incisa hay engobe crema limitado con pintura positiva roja 10R4/6 la cual cubre prácticamente el resto del cuerpo, el labio y la parte externa e interna de la base (Fig.37:2) (Fig.11:5) (Lám.11:2).

A. M. Altura total: 13 cms. Altura de la base: 3,2 cms. D. boca superior de la base: 9,2 cms. D. inferior de la base: 11,3 cms.

Variante 2. Copas con Decoración Antropomorfa Estilizada.

Dos copas de este tipo aparecieron en tumbas excavadas por el Sr. LUIS GRANOBLES en mayo de 1981.

A. M. Cuerpo compuesto. Cuerpo superior de paredes curvas divergentes. Base anular, convexa. Borde levemente reforzado externamente. Labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción completa en atmósfera oxidante.

A. D. Presentan un rostro estilizado sobre la parte superior del cuerpo. Los ojos están representados por tres rayas horizontales paralelas. La nariz y la boca, por aplicaciones en forma de medial. A cada lado de los ojos, hay dos franjas horizontales, en cuyo interior hay rayas incisas verticales. De cada ojo sale otro conjunto de tres líneas oblicuas paralelas que van hasta el cuerpo medio formando un triángulo con las líneas verticales. En el interior este triángulo hay rayas verticales incisas. Dos asas macizas perforadas han sido aplicadas debajo del borde (Fig. 37:4), o sobre la línea del cuerpo medio (Fig. 37:5). Pintura positiva roja 10R4/6 cubre el cuerpo superior (Fig. 37:4) o la totalidad de este (Fig. 37:5).

A. M. Altura total: 10-14 cms. Altura de la base: 3 cms. Altura cuerpo medio: 3-6 cms. Diámetro cuerpo medio: 15-19 cms. Diámetro boca: 14-16 cms.

De tal forma, resumiendo, vemos que las copas de cuerpo ovoidal invertido conforman casi el 50% de todas las copas provenientes de las tumbas de Guabas. Este aspecto cuantitativo, además de atributos tales como la presencia de asas macizas perforadas, de dos orificios circulares en la base coincidentes con los de las asas; de erosión en la parte interna de estas, como producto seguramente de su continuo uso, permite preliminarmente considerar este material (o al menos gran cantidad de este) como de uso doméstico. Más específicamente, debió haber sido usado como vajilla.

La gran mayoría de los tipos de copas estudiadas de Guabas son comunes en toda el área geográfica de dispersión del material del periodo Sonso y de la "Cultura Quimbaya". En la hacienda La Primavera, en el Valle del río Calima, aparecieron copas similares a las de Guabas, asociadas con ollas de cuerpo compuesto con base en pedestal (Bary, Herrera, Schrimff 1981:1 Fig.8:2,3,4,6,7). Salgado lo reporta para la zona de Bolívar y alrededores (Salgado 1984). También son comunes los tipos de Guabas en la zona del río La Vuelta sobre la cordillera occidental (Rodríguez 1984: Figura 20).

#### G R U P O N. 4 C U E N C O S.

Un total de 40 cuencos fueron analizados. Veinticuatro de ellos estaban en buen estado de conservación o habían sido restaurados. otros 16 correspondieron a bordes y partes del cuerpo superior. El lugar de procedencia de este material fué el siguiente: Tumba (1), Tumba # 3 (5), Tumba # 4 (22), y tumbas #s 10-11-2-13-14-15 (

Desde el punto de vista morfológico se determinaron los siguientes tipos:

##### TIPO 1. CUENCOS DE CUERPO ESFERICO.

Treinta y cinco cuencos presentaron cuerpo esférico. Sus principales atributos fueron:

A. M. Cuerpo esférico. Base cóncava. Borde directo, levemente reforzado interna o externamente. Un solo ejemplar tenía 4 asas m cizas perforadas, aplicadas debajo del borde (2) y dos sobre el po medio. Otro tenía una especie de pico o vertedera (Lám. 12:1) El labio usualmente es redondeado.

A. T. La mayoría de los cuencos estaban bien alisados externamente. La pasta era fina, compacta. Arena y partículas ferruginosas como desgrasante. Veinticinco cuencos presentaron cocción completa.

en atmósfera oxidante. Seis tenían cocción incompleta en atmósfera oxidante y 4 cocción en atmósfera reducida. El color de las pas fué: 10YR4/4; 10YR5/4; 10YR5/6; 10YR6/3; 5YR4/6; 5YR5/6 y 5YR5/8.

Técnica de manufactura: Todos estos cuencos fueron elaborados por la técnica del enrollado.

A. D. De acuerdo a la decoración debemos hablar de los siguientes subtipos:

SUBTIPO 1. Cuencos con Pintura Monocroma.

Aquellos cuencos que presentan en el cuerpo externo y el labio pintura positiva roja 10R4/6 o 10R4/8 (Fig.43:1-4), o una pequeña franja de la misma pintura debajo del borde (Fig.43:5). Algunas de estas vasijas presentan como decoración adicional círculos impresos digitalmente debajo del borde (Piezas #s 0124 y 0127) (Fig.43:1) círculos perforados debajo del borde (Fig.43:4), o triángulos (Fig.43:2-3).

SUBTIPO 2. Cuencos con Pintura Bicroma.

Unos pocos cuencos presentaron motivos geométricos (triángulos dos por el vértice, franjas oblicuas formando triángulos, franjas horizontales paralelas, etc) en pintura negra sobre fondo rojo 10R o 10R4/8 (Fig.44:3).



### SUBTIPO 3. Cuencos con Decoración Mixta.

Variante 1. Aquellos cuencos que presentan una banda de arcilla debajo del borde, en cuyo interior hay dos hileras de semielipse impresas, dispuestas oblicuamente (Pieza # 0141) (Fig.45:2). El de tiene pintura positiva roja.

Variante 2. La conforman aquellos cuencos que además de tener una banda de arcilla debajo del borde, presentan como decoración complementaria "asas falsas" sobre el borde (Piezas #s 0144 y 0128) (Lám.12:3). Sobre la banda de arcilla pueden haber rectángulos impresos dispuestos oblicuamente (Fig.45:1) o triángulos (Fig.45:1). El borde presenta pintura positiva roja 10R4/8.

Ambos elementos son típicos de la cerámica excavada en la Hacienda Montecito, municipio de La Cumbre (Bray, Herrera, Schimff 1981:20. 20:1,5,7).

Variante 3. Cuencos cuyo cuerpo está cubierto de pintura roja. Debajo del borde hay una hilera horizontal de "espigas" realizadas incisamente (Fig.44:2).

Variante 4. Y finalmente, se presentó un solo fragmento de un cuenco que tenía pintura positiva roja 10R4/6 y dos hileras horizontales de pelotillas aplicadas. La superficie interna tenía igualmente pintura roja (Fig.45:5)

Esta variante presenta todos los atributos correspondientes a los cuencos del período Yotoco, provenientes de la cordillera occidental (Restrepo y Darién).

#### SUBTIPO 4. Cuencos con Decoración Antropomorfa.

De este tipo de cuencos se reportaron solo dos. Uno, en perfecto estado de conservación, proveniente de la Tumba # 4 el cual presentaba un rostro humano sobre el cuerpo superior. Del rostro se representaba la nariz (aplicada) de forma vertical, con nariguera en forma de medialuna. A cada lado de la nariz hay un conjunto de dos líneas verticales, paralelas incisas. A excepción del sector ocupado por las incisiones, toda la cara tiene pintura positiva roja 10R4/6 (Fig.46).

Y finalmente, un fragmento del cuerpo superior de este mismo tipo de cuenco, el cual tiene atributos decorativos similares al cuenco anterior. Solo que no presenta nariguera y cada conjunto de líneas incisas, cuenta con solo 5 (Frag. # 0150).

#### TIPO 2. CUENCOS DE CUERPO ACILINDRADO.

Este tipo de cuencos fue realmente escaso. Está representado por solo tres ejemplares. De acuerdo a la presencia o ausencia de las asas se establecieron dos subtipos:

##### SUBTIPO 1. Cuencos sin Asas.

El único ejemplar de este subtipo fue la pieza # 0125 (Fig.47:3)

A.M. Cuerpo cilindrado de paredes convexas paralelas. Borde derecho, labio plano. Base plana.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción incompleta en atmósfera oxidante. Núcleo negro de márgenes difusas (tipo 3). Color de la pasta 7.5YR4/6.

A. D. Sobre el labio hay pintura roja 10R4/8. Debajo del borde, metralmente opuestos, hay dos círculos impresos con el dedo.

A. M. Altura total: 7 cms. Diámetro del cuerpo: 13 cms. Diámetro de la base: 8 cms. D. de la boca: 12,5 cms.

#### SUBTIPO 2. Cuencos con Asas.

Dos cuencos de este subtipo fueron analizados. El primero de ellos fué el # 0123 (Fig.47:1) cuyos atributos fueron:

A. M. Cuerpo acilindrado de paredes convexas paralelas. Base plana. Borde directo, labio puntiagudo.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción completa en atmósfera oxidante. Color de la pasta 10R4/4.

A. D. Dos asas "falsas" macizas, aplicadas horizontalmente sobre el borde. Pintura roja 10R4/6 cubre el labio y todo el cuerpo exterior a excepción de una franja horizontal debajo del borde.

A. M. Altura total: 15,5 cms. Diámetro de la base: 11 cms. Diámetro del cuerpo: 21 cms. Diámetro de la boca: 18 cms.

El segundo cuenco de este subtipo fué el # 0126 (Fig.47:2) (Lám. cuyos atributos fueron:

A. M. . Cuerpo acilindrado. Base plana. Borde directo, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta semi-burda. Piedra mediana y arena como desgrasante. Cocción incompleta en atmósfera oxidante. Núcleo negro de márgenes difusas (tipo 4). Color de la pasta: 7.5YR4/6.

A. D. Pintura positiva roja 10R4/6 cubre el labio y el cuerpo externo. Dos asas macizas, perforadas, aplicadas horizontalmente sobre el borde. Debajo de este hay una acanaladura impresa digitalmente la cual no presenta pintura.

A. M. Altura total: 10 cms. Diámetro de la base: 11 cms. Diámetro de la boca: 18,5 cms.

### TIPO 3. CUENCOS DE CUERPO COMPUESTO.

Las siluetas compuestas se presentaron también en los cuencos, a pesar de que no en gran cantidad. De acuerdo a la forma del cuerpo

se establecieron los siguientes subtipos:

SUBTIPO 1. Cuencos con cuerpo superior de paredes casi rectas paralelas.

De este subtipo se presentó un solo cuenco cuyos atributos fueron:

A. M. Cuerpo compuesto. Cuerpo superior de paredes casi rectas paralelas. Base cóncava. Borde directo. labio semiredondeado.

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción incompleta en atmósfera oxidante. Núcleo café oscuro de márgenes difusas (tipo 3). Color de la pasta 7.5 YR4/4.

A. D. Todo el cuerpo externo y el labio presentan pintura positiva roja 10R5/8.

A. M. Altura total: 7,5 cms. Diámetro de la boca: 15 cms.

SUBTIPO 2. Cuencos con cuerpo superior de paredes cóncavas paralelas.  
Varios fragmentos provenientes de las tumbas #s 3 (1), y # 4 (2) tenían las paredes del cuerpo superior cóncavas paralelas (Frag. #s 0071-0072-0073) (Fig.48:1-2-3).

A. M. Cuerpo compuesto. Cuerpo superior de paredes cóncavas paralelas. Base cóncava. Borde levemente evertido, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta fina, compacta. Partícula ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción completa o incompleta en atmósfera oxidante. Núcleo negro de márgenes difusas (tipo color de la pasta 2.5YR4/6 ( #0071); 10YR4/4 ( #0072) y 10YR5/4 (

A. D. Algunos no presentan sino dos asas macizas, perforadas, apiladas horizontalmente sobre el borde como decoración (Fig.48:3); mientras otros tienen, además de estas asas, pintura positiva roja 10R5/8 en el cuerpo superior (Fig.48:1-2).

A. M. Altura total: 6-14 cms. Altura del cuerpo medio: 4-7 cms. Diámetro de la boca: 16-20 cms.

Todos los cuencos anteriormente mencionados tienen un área de dispersión amplia en el Valle del Cauca.

Así por ejemplo, cuencos de cuerpo esférico con pintura bicroma son comunes en las tumbas del período Sonso, en la Zona Calima. Gran cantidad de ellos engrosa las colecciones privadas y de los museos estatales.

Los miembros del "Proyecto Calima" los han reportado para la cordillera occidental, en la Hacienda Varsovia, asociados con copas de cuerpo compuesto (Bray, Herrera, Schrimff 1980:3 Fig.9). Mas hacia el norte, por la cordillera occidental aparecen en Bolívar y zonas aledañas (Salgado 1984) y en toda el área del río Las Vueltas e inmediaciones de los municipios de El Dovio, Versailles, El Cairo, etc (Rodríguez 1984.Figura 17). En esta zona se presenta además una

riante que tiene 4 asas.\*

Cuencos esféricos del subtipo 3 aparecen en la cordillera occidental en La Cumbre. Son los llamados "Montecito Bowls" (Bray, Herre Schrimff 1981:21).

La forma acilindrada del cuerpo en cuencos, también se reporta en zona del río Las Vueltas (Rodríguez 1984: Fig.16:3); así como también formas compuestas, con algunas variaciones en la forma de las paredes del cuerpo superior (Rodríguez 1984. Fig.16:5).

#### TIPO 4. CUENCOS DE CUERPO ABIERTO TIPO PLATO.

A este tipo pertenecen aquellos cuencos abiertos cuyas paredes laterales convergentes dan una apariencia de platos. De este tipo de ceramijas fueron estudiadas tres. Uno proviene de la Tumba # 4, otro de la Tumba # 3. Y el último, de una de las tumbas excavadas antes de comenzar nuestro estudio en el cementerio. Todos presentaron atributos mas o menos similares.

A. M. Cuerpo abierto. Base plana o cóncava. Borde directo, labio redondeado.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta fina, compacta. Particular

---

Con algunas variaciones en la disposición del diseño geométrico, cuencos con pintura bicroma, son comunes en toda el área de disposición del Complejo Caldas propuesto por Bruhns (1976:141. Fig.64).

ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción completa o incompleta en atmósfera oxidante. Color de la pasta 5YR4/4.

A. D. El único elemento decorativo que presentan dos de ellos es pintura roja 10R4/8 sobre el labio. Además dos asas aplicadas (Fig. 1-2). Otro presenta una franja ondulada debajo del borde, sobre la cual con la uña fueron impresos semicírculos (Fig. 49:3).

A. D. Altura total: 4,5-6,5 cms. Diámetro de la boca: 13-16 cms

Este tipo de cuencos abiertos, son comunes en Palmaseca.\*

Se han reportado igualmente durante excavaciones de plataformas rituales en la hacienda Barcelona (Restrepo), sobre la cordillera occidental, y aparecieron asociados con material típico Yotoco (Bray, Herrera, Schrimff 1981:14. Fig. 27:4).

Una variante sin asas, con base plana, aparece más hacia el norte (Rodríguez 1984. Fig. 16:6).

---

En la colección del Inciva se conservan varios de ellos provenientes de las excavaciones realizadas por el Dr. Julio C. Cubillos en un cementerio de Palmaseca, en el año de 1964.



## GRUPO N. 5 FIGURAS ANTROPOMORFAS.

Ocho figuras antropomorfas fueron estudiadas. Tres de ellas tenían el cuerpo totalmente macizo y estaban fragmentadas. Fueron las piezas #s 0219-0220-0222 todas provenientes de la Tumba # 4. Una de ellas tenía el cuerpo totalmente hueco (Pieza # 0221) proveniente también de la Tumba # 4. Y las 4 restantes, tenían las piernas macizas y cuerpo hueco. Estas fueron las piezas #s 0217 proveniente de la Tumba # 2; la # 0215 y 0218 de la Tumba # 3. Y finalmente, la pieza # 0216 proveniente de la Tumba # 1.

De tal forma, de acuerdo a la composición del cuerpo, fueron establecidos los siguientes tipos:

### TIPO 1. FIGURAS ANTROPOMORFAS CON CUERPO TOTALMENTE HUECO.

Esta característica la presentó solo la pieza # 0221 la cual es totalmente fragmentada. Sus principales atributos fueron:

A. M. Cuerpo cilíndrico. Piernas cortas. Cabeza rectangular.

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta fina, compacta. Partículas ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción completa en atmósfera oxidante. Color de la pasta 5YR5/8.

Técnica de manufactura: modelado y aplicado.

A. D. Los ojos están representados por líneas horizontales inc  
nariz y nariguera de forma circular aplicadas. Ausencia de la b  
El rostro tiene un tatuaje representado por 3 franjas verticales  
paralelas de pintura roja 10R4/8 debajo de cada ojo. La nariz tam  
tiene pintura roja. Esta se presenta en el cuerpo, en bandas ver  
de las paralelas. Presenta además, una perforación circular en cada  
ja.

A. M. Altura total aproximada: 7 cms. Altura de la cabeza: 2,2  
Altura de las piernas: 3,5 cms. Diámetro de la cabeza: 7,8 cms.

## TIPO 2. FIGURAS ANTROPOMORFAS CON CUERPO HUECO Y PIERNAS MACIZAS

Cuatro figuras de este tipo aparecieron en las tumbas de Guabas  
(Piezas #s 0215-0216-0217-0218).

A. M. Cuerpo cilíndrico hueco. Piernas macizas. Cabeza triangul  
Todas presentan los brazos flexados colocados sobre el estómago

A. T. Alisamiento externo bueno. Pasta fina, compacta. Partículas  
ferruginosas y arena como desgrasante. Cocción completa en atmós  
fera oxidante.

La técnica de manufactura de estas figuras es invariablemente m  
ta. La cabeza y las piernas han sido modeladas aparte del cuerpo  
posteriormente aplicadas a este.

A. D. Por la decoración podemos hablar de los siguientes subti

SUBTIPO 1. (Pieza # 0215) (Lám.13:1). Nariz protuberante aplic con orificio para nariguera. Orejas aplicadas, presentando orifi cada uno de ellos semicircular o casi vertical impresos. Ojos y ca tipo "grano de café". En la parte superior del brazo, así com la muñecas presenta acanaladuras impresas, evidencias de alterac nes culturales del cuerpo. En la parte de las axilas hay dos or cios posiblemente para colgar la figura. En cada mano hay 4 inc nes profundas representando los dedos. Los dedos de los pies ta son incisiones profundas. Pintura positiva roja 10R4/8 cubre to cuerpo. En la cara es zonal. Se presenta en la frente y en una ja vertical que va desde la frente al mentón pasando por la nar y la boca.

SUBTIPO 2. (Pieza # 0216) (Fig.55) (Lám.13:2). Cabeza semitria gular, la cual presenta un orificio circular grande en la "coron lo cual le da una apariencia de Gazofilacio. Otras dos perforac nes se encuentran en las orejas, las cuales a su vez, son aplicad Nariz grande, protuberante mostrando las fosas nasales dilatadas tá perforada para nariguera. Ojos tipo "grano de café". La boca tá representada por una incisión profunda dispuesta oblicuament Tanto los dedos de las manos, como los de los pies son incisione En el hombro y en las muñecas hay acanaladuras impresas, evidenc clara de deformación artificial de varios miembros del cuerpo. tas acanaladuras impresas aparecen igualmente en la parte super

de las piernas. Una mas, hecha verticalmente aparece en la espalda. Esta se extiende desde el cuello hasta la terminación del cuerpo. Dos pelotillas de arcilla aplicadas representan las tetillas, las cuales junto con una especie de pene, también aplicado, le dan un pariencia masculina a la figura.

En cuanto a la pintura positiva 10R4/6 cubre todo el cuerpo. En la cara es zonal, alternando con una especie de tatuaje representado por dos líneas verticales paralelas a cada lado del ojo. A estas confluyen 6 líneas oblicuas paralelas, incisas.

La planta de los pies es convexa, en forma de arco, lo cual puede ser una evidencia de posible deformación artificial del pie. A cada lado del pie, aparece una pelotilla aplicada, representando seguramente el tobillo.

SUBTIPO 3. (Pieza # 0217) (Lám. 14:2). Nariz protuberante, aplicada. Tiene perforación para nariguera. Los ojos y la boca son del tipo "grano de café". Orejas aplicadas, con perforación circular. Esta perforación coincide con otra que aparece en la axila. Pintura positiva roja 10R4/8 cubre todo el cuerpo. En la cara presenta un tatuaje formado por 3 franjas oblicuas que salen de los ojos. Las incisiones son de dos tipos: líneas horizontales (ojos y boca), oblicuas, verticales profundas (dedos de los pies y las manos) y perforaciones: la nariz, orejas (2), axilas (2), parte inferior del cuerpo a manera de ombligo y una por debajo de los órganos genitales. Aplicaciones: dos pelotillas aplicadas a manera de tetillas. Una no aplicada, ausente.

En el cuerpo se presentaron las siguientes acanaladuras impresas una de ellas en sentido vertical sobre la espalda. Otras dos en sentido horizontal. Una en el cuello y otra en el punto de unión de las piernas con el cuerpo. Sobre el cuerpo se presentaron tres marcando un triángulo. La planta de los pies es convexa, en forma de abanico.

SUBTIPO 4. (Pieza # 0218) (Lám.14:1). Nariz protuberante aplicada perforada para nariguera. Orejas aplicadas, con una perforación circular cada una y dos rayas profundas impresas, dispuestas oblicuamente. En el rostro hay un tatuaje en pintura positiva roja. Una franja vertical va desde la frente hasta el cuello, pasando por la nariz y la boca. Otras franjas oblicuas salen de los ojos, formando un triángulo con otra que sale de la oreja y va hasta el cuello. Las manos están representadas por una acanaladura profunda dispuesta verticalmente y 4-5 impresiones profundas son los dedos. En la axila hay un orificio circular. Los dedos de los pies son impresiones verticales profundas.

En el cuerpo hay tres acanaladuras impresas formando un triángulo iguales a las que presenta la figura # 0217. Otra más se presenta verticalmente sobre la espalda. Dos pelotillas aplicadas y un pabellón hablan del carácter masculino de la figura.

1. M. Altura Total: 20,5-26,5 cms. Altura de las piernas: 4-7 cms. Altura de la cabeza: 9-15 cms. Diámetro del cuerpo: 11-13 cms. Diámetro de la cabeza: 12-15 cms.

### TIPO 3. FIGURAS ANTROPOMORFAS CON CUERPO MACIZO.

Tres figuras de este tipo fueron analizadas. Todas estaban parcialmente fragmentadas. Fueron las piezas #s 0219-0220-0222 procedentes todas de la Tumba # 4.

#### PIEZA # 0219.

A.M. Cuerpo cilíndrico, fragmentado. Ausencia de las piernas. Cabeza triangular.

A. T. Alisamiento externo regular. Pasta fina, compacta. Arena desgrasante. La pasta no había sido cocida, sino simplemente secada al aire libre. Color 10YR3/4.

Técnica de manufactura: Modelado directo a partir de una tablilla de arcilla.

A. D. Manos flexadas sobre el pecho. Nariz aplicada (fragmentada). Ojos tipo "grano de café". Boca ausente. En el límite de la cabeza con el cuerpo hay una acanaladura impresa. Debajo de esta se presenta un collar elaborado a partir de un cordón de arcilla, aplastado, formando un motivo ondulado. Los dedos están representados por incisiones. Las orejas, modeladas, tienen un orificio circular cada una. Además se presenta una pelotilla aplicada, a manera de ombligo (Fig. 54:2).

A. M. Altura total: 11,8 cms. Altura de la cabeza: 5,4 cms. Diámetro del cuerpo: 11,7 cms. Diámetro de la cabeza: 11,5 cms.

PIEZA # 0220

A. M. Cuerpo cilíndrico macizo. Cabeza triangular. Piernas cort

A. T. Pasta fina, compacta. Arena como desgrasante. Pasta sin co  
secada al aire libre. Color 10YR5/6.

A. D. Los ojos y la nariz han sido representados por líneas hori  
zontales incisas. Nariz aplicada (ausente). Las manos sobre el p  
cho, son cortas, aplicadas. No presentan dedos. La planta de los p  
es plana. (Fig.54:1).

A. M. Altura total: 13,2 cms. Altura del cuerpo: 8,7 cms. Diáme  
tro del cuerpo: 7,5 cms. Diámetro de las piernas: 1,8 cms.

PIEZA # 0222

A. M. Cuerpo cilíndrico. Ausencia de las piernas y parte del cu  
po.

A. T. Pasta fina, compacta. Arena como desgrasante. Pasta secada  
aire libre. Color 10YR4/6.

A. D. Nariz protuberante, aplicada, con perforación para nariguer  
La nariz cubre casi la totalidad de la cara. Ojos representados  
dos incisiones horizontales. (Fig.54:3).

A. M. Altura total: 4,8 cms. Diámetro del cuerpo: 3,5 cms.

El área de dispersión de las figuras antropomorfas halladas en Calima es bastante amplia. Sobre la cordillera occidental, en la Zona de Calima, se han reportado figuras macizas de cuerpo cilíndrico. La posición de las manos y la decoración del rostro, con algunas variantes, siguen el mismo patrón de las figuras de Guabas. Tal es el caso, por ejemplo, de las figuras provenientes del Tambo A excavado en Hacienda El Cortijo de Los Calimas (Bray, Herrera, Schrimff 1981: Fig. 36).

Figuras similares a nuestra pieza # 0222 son comunes en tumbas de Restrepo (Bray, Herrera, Schrimff 1980: 6. Fig. 23).

Por su parte, figuras antropomorfas de cuerpo hueco, con sus correspondientes variantes locales, son comunes en toda el área de dispersión del Complejo del Cauca Medio (Bruhns 1976. Figuras 51-52-53- y 68). Igualmente, en toda la zona del río Las Vueltas (Rodríguez 1984. Láminas 14 y 15).



## GRUPO N. 6 VOLANTES DE HUSO.

Un total de 39 volantes de huso fueron estudiados. 24 de ellos venían de la Tumba # 2 y 15 de la Tumba # 3.

### FORMA

De acuerdo a la forma general del cuerpo se lograron establecer siguientes tipos:

TIPO 1. CUERPO SEMI-ESFERICO. Esta forma fué la menos representada. Se encontraron solo dos volantes de huso de este tipo (#s 0 y 0270) provenientes de la Tumba # 2 (Fig.56:1).

TIPO 2. CUERPO CONICO. 37 volantes de huso tenían esta forma cuerpo. A su vez, este tipo presentó los siguientes subtipos:

SUBTIPO 1. Cuerpo Cónico Simple. (Fig.56:2). Un total de 14 volantes de huso tenían esta clase de cuerpo.

SUBTIPO 2. Cuerpo Cónico Compuesto. Son aquellos volantes de huso cuyo cuerpo esta dividido en dos partes por una línea de tangente vertical. Un total de 19 volantes de huso presentaron esta forma. Este subtipo presentó dos variantes:

Variante 1. Cuerpo Inferior de Paredes Rectas Paralelas (Fig.56

Variante 2. Cuerpo Inferior de Paredes Rectas Convergentes (Fi

Por su parte, los cuellos tenían las siguientes formas:

TIPO 1. De Paredes Rectas Paralelas (Fig.57:1-2).

TIPO 2. De Paredes Rectas Divergentes (Fig.57:3).

TIPO 3. De Paredes Cóncavas Divergentes (Fig.57:4).

TIPO 4. Y finalmente, de Cuerpo Compuesto. Las paredes del cuerpo inferior son rectas paralelas, mientras que las del cuerpo superior son curvas divergentes (Fig.57:5).

Las bases fueron de dos tipos:

TIPO 1. Circulares.

SUBTIPO 1. Circular Plana (Fig.58:1).

SUBTIPO 2. Circular Convexa (Fig.58:2).

TIPO 2. Cuadrangulares.

SUBTIPO 1. De paredes rectas paralelas (Fig.58:3) (Lám.15:3).

SUBTIPO 2. De paredes convexas paralelas (Fig.58:4) (Lám.15:2)

## T E C N O L O G I A

La pasta es invariablemente fina, compacta. Arena fina como desgranada. La pasta de 37 volantes de huso no fue cocida, sino simplemente secada al aire libre. Esta es una de las principales características

terísticas tecnológicas de los volantes de huso de Guabas. El color de la pasta es 2.5YR5/4. Solo dos volantes (#s 0269 y 0270) tenían la pasta cocida completamente en atmósfera oxidante. Como grasante tenían abundantes partículas ferruginosas y arena. El color de la pasta fué 10YR4/4.

## DECORACION

Al igual que los volantes de huso del área del río Las Vueltas, en general de toda la Zona Quimbaya, los volantes de Guabas están profusamente decorados con diseños geométricos. Estos cubren el llo, las diferentes partes del cuerpo y la base, y fueron realizados con las técnicas de incisión e impresión. Estas incisiones e impresiones están rellenas de una pasta blanca.\*

En términos generales los elementos más simples del diseño son: punto, el círculo y la línea.

## DECORACION DE LOS CUELLOS

En la decoración de los cuellos se presentaron los siguientes tipos

TIPO A. El elemento básico de este tipo es la línea dispuesta horizontalmente (Fig. 59:A).

---

En los volantes de huso de la zona del río Las Vueltas, esta pasta blanca resultó ser calcio en forma de ión  $\text{Ca}^{++}$ . Es posible que sea la misma composición de la pasta de los volantes de huso Guabas.

SUBTIPO 1. Dos líneas horizontales, dividiendo el cuello en dos partes (Fig.59:A.1).

SUBTIPO 2. Tres líneas horizontales paralelas que dividen el cuello en cuatro partes (Fig.59:A.2).

SUBTIPO 3. Cinco líneas horizontales, de las cuales tres son intermitentes, dividiendo el cuello en seis partes (Fig.59:A.3).

TIPO B. Elemento básico: la línea dispuesta vertical y horizontalmente (Fig 59:B).

SUBTIPO 1. Dos líneas horizontales paralelas. En el centro, dos grupos de líneas verticales paralelas (Fig.59:B.1).

SUBTIPO 2. Dos líneas horizontales. Líneas verticales paralelas cubren el centro del cuello (Fig.59:B.2).

TIPO C. Elemento principal: la línea dispuesta horizontal y oblicuamente, formando triángulos.

SUBTIPO 1. Dos triángulos en el centro del cuello. En su interior, líneas oblicuas paralelas (Fig.59:C.1).

SUBTIPO 2. Tres triángulos. En su interior y fuera de estos, líneas oblicuas paralelas (Fig.59:C.2).

SUBTIPO 3. Tres triángulos. En su interior, líneas horizontales intermitentes (Fig.59:C.3).

TIPO D. Elementos: punto y línea.

SUBTIPO 1. Dos triángulos unidos por el vértice formando una cruz. En medio de estos, dos hileras de rayas oblicuas, formando una es

cie de triángulo (Fig.59:D.1).

SUBTIPO 2. Dos triángulos unidos por el vértice, formando una c  
En su interior hay líneas verticales paralelas (Fig.59:D.2).

SUBTIPO 3. Dos triángulos unidos por el vértice formando cruce  
Todo su interior está relleno de puntos. A cada lado y en medio  
los triángulos, hay una línea vertical (Fig.59:D.3).

SUBTIPO 4. Tres triángulos unidos por el vértice, formando cruce  
(Fig.59:D.4).

#### DECORACION DEL CUERPO INFERIOR Y LA BASE

El siguiente grado de complejidad del diseño se presentó en la  
decoración del cuerpo inferior y la base, donde se establecieron 8  
pos.

TIPO A. Elemento principal: punto, círculo.

SUBTIPO 1. Puntos dispuestos en círculo (Fig.60:A.1).

SUBTIPO 2. Círculos pequeños dispuestos en círculo (Fig.60:A.2)

TIPO B. Elemento principal: línea.

SUBTIPO 1. Motivo central: cuadrado. Fuera de este, se presenta  
zonas decoradas con líneas verticales, paralelas (Fig.60.B.1).

SUBTIPO 2. Motivo central: cuadrado. En su interior hay pequeñas  
zonas con líneas verticales paralelas. Líneas oblicuas, paralelas  
forman la parte externa del cuadrado, formando triángulos (Fig.60:

TIPO C. Elemento central: Estrella de 4 ángulos. En su interior hay líneas oblicuas paralelas (Fig.61:C).

En los tipos anteriormente mencionados el único elemento lo constituye la línea, la cual combinada de diferentes formas, da motivos métricos tales como el cuadrado y la estrella. Estos diseños aparecen en volantes de huso con bases circulares.

TIPO D. A partir de este tipo, aparece el punto y el círculo como elementos del diseño, que acompañan a la línea.

El elemento central de este tipo son las líneas pequeñas que forman círculo.

SUBTIPO 1. Círculo central grande formado por líneas pequeñas. Cuatro círculos concéntricos, con punto en el centro, dispuestos formando un cuadrado.

Este diseño aparece en volantes de huso con base de forma semicircular (Fig.61:D.1).

SUBTIPO 2. Elemento central: Círculo formado por líneas pequeñas. Fuera de este hay 4 círculos simples con punto en el centro, formando un cuadrado. Este diseño se presenta en una base de forma octogonal (Fig.61:D.2).

TIPO E. Motivo central: Triángulo.

SUBTIPO 1. En su interior hay un círculo. Las zonas de los ángulos presentan líneas oblicuas paralelas. Fuera del triángulo, dispuestos igualmente en triángulo, hay 3 círculos concéntricos (Fig.

TIPO F. Motivo central: Estrella de 4 ángulos.

SUBTIPO 1. En su interior hay un círculo. Las zonas de los ángulos presentan líneas oblicuas paralelas. Fuera de esta, formando cuadrado, hay 4 círculos concéntricos. (Fig. 62:F.1-2).

SUBTIPO 2. Mismo diseño del anterior. La diferencia está en el hecho de que las líneas oblicuas paralelas aparecen no dentro, sino fuera de la estrella. Por el contrario, 4 círculos concéntricos con respecto al centro, aparecen dentro de esta. Este diseño aparece en ses circulares (Fig. 62:F.3).

TIPO G. El diseño de este tipo aparece en bases cuadrangulares. El motivo central es una estrella de 4 ángulos.

SUBTIPO 1. En el interior de la estrella hay un círculo grande. Las zonas de los ángulos tienen líneas oblicuas paralelas. Cuatro círculos concéntricos fuera de esta, dispuestos en forma de cuadrado (Fig. 63:G.1).

SUBTIPO 2. La disposición del diseño es similar a la del subtipo anterior. Solo en este caso, los círculos son simples (Fig. 63:G.2).

SUBTIPO 3. Similar al subtipo anterior. Solo que se presentan no 8 círculos concéntricos (Fig. 63:G.3).

TIPO H. Motivo central: Conjuntos de líneas verticales y oblicuas paralelas, en cuyo interior hay puntos (Fig. 63:H.1).

Es necesario aclarar que este diseño no pertenece al patrón general de Guabas. Se presentó en un volante de huso de cuerpo semi-circular.

lar, cuya forma fue atípica en Guabas.

SUBTIPO 2. Motivo central: Cruz formada por bandas oblicuas, en cuyo interior hay líneas intermitentes. Fuera de esta, se presentan círculos concéntricos dispuestos igualmente en cruz. Y finalmente dispuestos cuadrangularmente, hay 4 círculos concéntricos (Fig. 6).

#### DECORACION DEL CUERPO SUPERIOR

El cuerpo superior fue el que presentó el máximo grado de complejidad en el diseño geométrico de los volantes de huso de Guabas. En total fueron establecidos 10 tipos.

TIPO A. Elementos: Punto, círculo y línea.

Motivo central: Tres franjas dispuestas en triángulo. Dos oblicuas y una vertical. Su interior puede no estar decorado (Fig. 64:A.2) o presentar líneas intermitentes (Fig. 64:A.1); motivos en forma de zigzag (Fig. 64:A.3 y Fig. 67:G.3); triángulos unidos por el vértice o líneas en su interior (Fig. 67:G.1).

Como diseño complementario, aparecen usualmente 6 triángulos fuera de estas franjas, los cuales, a su vez, presentan líneas verticales, horizontales y oblicuas paralelas. En dos subtipos, estos triángulos forman prácticamente el cuerpo de un ave. La cabeza aparece representada por un círculo concéntrico, y el ojo por un punto (Fig. 67:G.3 y H.1).



Como veremos posteriormente, esta caracterización geométrica de aves, aparece como una constante principal, con infinitud de variantes, en el patrón general de diseño de los volantes de huso de C

Total Subtipos: 7

TIPO B. Elementos: Círculo y línea.

Motivo Central: Triángulo grande formado a su vez por la unión uno de los lados de 6 triángulos pequeños que se presentan fuera del motivo central. En el interior de estos hay líneas oblicuas, verticales y horizontales paralelas. Además de los triángulos, se presentan generalmente 3 círculos concéntricos (Fig.67:G.1-2 y H.3) (Fig. I.2-3). Una sola variante o subtipo, no presentó dichos círculos

Total Subtipos: 7

TIPO C. Elementos: Punto, círculo y línea.

Motivo Central: Franja o columna dispuesta verticalmente (Fig.70). En su interior se presentan líneas verticales paralelas (Fig.70), puntos y círculos concéntricos (Fig.68:J.3); o triángulos pequeños unidos por el vértice con rayas y puntos en su interior (Fig.71) (Fig.66:E.2) (Fig.72.Q.3).

Hacia esta columna confluyen líneas verticales, oblicuas y horizontales formando triángulos, los cuales en su interior pueden presentar puntos o rayas.

Total Subtipos: 7

TIPO D. Elementos: Punto, círculo y línea.

Motivo Central: Cuadrado. Generalmente 4 círculos simples, pequeños se presentan dentro del cuadrado (Fig.70:M.1-2); o en los vértices (Fig.68:J.1) (Fig.71:N.1-2-3). Fuera del cuadrado hay franjas en cuyo interior se presentan líneas verticales, oblicuas y paralelas (Fig.70:M.1-2); o triángulos que tienen en su interior rayas o círculos simples o concéntricos, con punto o sin él en el centro (Fig.71:2-3).

Total Subtipos: 6

TIPO E. Elementos: Punto, círculo y línea.

Motivo Central: Estrella de 6 ángulos. En su interior puede presentar dos franjas dispuestas en cruz, decoradas internamente con motivos en forma de espiga (Fig.64:B.2); no presentar decoración (Fig.66:E.1) (Fig.70:N.3); círculos concéntricos (Fig.72:P.1-2) (Fig.68:J.2) (Fig.69:K.2); zonas de puntos (Fig.70:N.2) (Fig.69:L.1). Una variante de lados cóncavos no presentó decoración en su interior (Fig.65:C.3).

Fuera del motivo central, la decoración puede estar compuesta por franjas con puntos en su interior (Fig.66:E.1) o triángulos unidos por el vértice, con puntos en su interior (Fig.68:J.2) (Fig.70:M.1-2); simples líneas verticales paralelas (Fig.65:C.3) o triángulos con líneas verticales paralelas en su interior (Fig.64:B.2) (Fig.71:O.3).

Total Subtipos: 13

TIPO F. Elementos: círculo y línea.

Motivo Central:

En su interior hay dos triángulos que presentan, a su vez, interte, tres franjas horizontales con rayas. Un círculo concéntrico recae en cada uno de los vértices (Fig.68:I.1).

Total Subtipos: 1

TIPO G. Elemento: línea.

Motivo Central: Una especie de entramado formado por líneas cuadradas (Fig.65:D.1).

Total Subtipos: 1

TIPO H. Elementos: Círculo y línea.

Motivo Central: Tres triángulos, cuyo vértice principal confluye en el centro. En el interior de cada triángulo hay como decoraciones líneas verticales completas o intermitentes (Fig.65:C.2) o círculos (Fig.66:F.1).

Total Subtipos: 2

TIPO I. Elementos: Círculo y línea.

Motivo Central: Dos franjas en cruz. En el interior hay rayas finas. Fuera de este motivo, se forman 4 triángulos decorados internamente con 3 círculos concéntricos cada uno. Aparecen además círculos más, uno en cada vértice del cuadrado (Fig.72:Q.2).

Total Subtipos: 1

TIPO J. Elementos: Círculo y línea.

Motivo Central: Estrella de 8 ángulos. En su interior no presenta decoración. Fuera del motivo central hay cuatro triángulos formando una estrella de 4 ángulos. En el interior de cada uno de ellos hay círculos concéntricos y líneas (Fig.72:Q.1)

Total Subtipos: 1

#### DIMENSIONES

Altura total: 2-3,5 cms.

Altura del Cuello: 1-1,5 cms.

Altura del Cuerpo Inferior: 5-8 mm.

Diámetro del Cuello: 1,4-2 cms.

Diámetro del Cuerpo: 2,5-4,5 cms.

Diámetro de la Base: 3-4 cms.

Diámetro del Orificio Central: 7-8 mm.

Volantes de huso que presentan la forma y el diseño decorativo característico de Guabas se han reportado en tumbas de la Zona C, sobre la cordillera occidental. Wassen los halló en tumbas cavadas en Yotoco (Wassén 1976:Fig.9:M página 20). La forma de tipo atípica de Guabas apareció en la Tumba IX excavada por este autor, en El Dorado (Wassén 1976:37.Fig.25:C). Igualmente, volantes de cuerpo semicircular fueron encontrados en las excavaciones del tipo en la Hacienda El Cortijo de los Calimas (Bray, Herrera, Schimfi

18.Fig.35:4).

Por otra parte,todas las formas típicas de Guabas aparecen en la zona del río Las Vueltas,sobre la cordillera occidental (Rodríguez 1984.Fig.33).

Lo mismo podemos decir del patrón general de diseño geométrico. Así por ejemplo,el círculo,el punto y la línea son los tres elementos comunes del diseño de ambas zonas. Si tomamos la decoración del cuello,veremos que en Guabas el círculo simple o concéntrico aparece en el cuello. No obstante,este elemento es fundamental en la decoración de las diferentes partes del cuerpo y la base. Líneas horizontales,paralelas que dividen el cuello en varias partes, aparecen en ambas zonas. En Guabas se presentó la variante de líneas horizontales intermitentes. Conjuntos de líneas verticales y horizontales,también son comunes. En el río Las Vueltas aparece el diseño de un churado cruzado,composición que es ausente en Guabas.

Y finalmente,triángulos también son comunes en ambas zonas. En el río Las Vueltas usualmente es uno,mientras que en Guabas aparece hasta tres. La variante de triángulos unidos por el vértice,formando una cruz,no se ha reportado para el norte del Valle.

Ahora tomemos la decoración del cuerpo inferior y la base.

En el río Las Vueltas,la decoración del cuerpo inferior y la base es muy simple,por regla general (Rodríguez 1984.Fig.32) y se presenta exclusivamente en formas circulares. En Guabas,la decoración es mucho mas compleja,incluyendo cuadrados,círculos,triángulos,estrellas de 4 ángulos como motivos. Además esta decoración ha

do realizada sobre formas tanto circulares como cuadrangulares incluso octagonales.

Por último, hablemos de la decoración del cuerpo superior en los lantes de huso de las dos zonas comparadas.

El Tipo 1 de Guabas aparece en los Tipos R-S y T del río Las Vtas. Mientras en Guabas, la decoración complementaria de este m central, consta fundamentalmente de triángulos (hasta 6) y círc en el norte se presentan solo tres cuartos de círculo, en cuyo rior hay, en la mayoría de los casos, un hachurado cruzado, o si mente, puntos y rayas (Rodríguez 1984.Fig.28.Tipos R-S-T).

El Tipo 2 de Guabas también aparece en el río Las Vueltas. Tal el caso del grupo Tipo T. A diferencia de Guabas, en la variant teña no aparecen los círculos concéntricos en los vértices (Rodríguez 1984.Fig.29.Grupo 4).

El Tipo 3 de Guabas, aparece en el norte, con una mayor cantidad variantes (Rodríguez 1984.Fig.24:C-D) (Fig.25:E-F-G-H) (Fig.26

El Tipo 4 de Guabas no se presenta en la zona del río Las Vuel

El Tipo 5 de Guabas aparece también en el norte con un buen número de variantes (Rodríguez 1984.Fig.29:V-W).

Los Tipos 6-7-8 de Guabas no aparecen en el norte.

El Tipo 9 con sus correspondientes variantes, también está ampliamente representado en el norte (Rodríguez 1984.Fig.26:K-L) (Fig.26:M-N).

Y finalmente, una variante del Tipo 10 de Guabas, es conocida en zona del río Las Vueltas (Rodríguez 1984.Fig.29:N.7).

De tal forma vemos que de los 10 tipos de decoración aparecido los volantes de huso de Guabas, 6 son comunes en la zona del Río Vueltas, recientemente estudiada por el autor. Lógicamente, la combinación de algunos elementos del diseño y algunos motivos secundarios presenta algunas variaciones en cada una de las zonas. No obstante el motivo central es común.

Esto es de suma importancia, puesto que nos permite ver la relación cronológica y cultural existente entre los yacimientos arqueológicos de las dos zonas mencionadas.

## OBJETOS ELABORADOS EN HUESO

Un total de 37 objetos elaborados en hueso se presentaron junto a la cerámica, el material lítico y el metal, formando parte del ajuar funerario en las tumbas de Guabas.

Estos objetos corresponden a: puñales, agujas, flautas, colmillos de adorno, caracoles y cuentas de collar.

AGUJAS. Ocho agujas hechas en hueso de animal no identificado aparecieron en: Tumba # 2 (1); Tumba # 3 (5); Tumba # 4 (2).

Por su forma, logramos diferenciar dos tipos:

### TIPO 1. AGUJAS CON DOS PUNTAS.

Este tipo de agujas fué el que se presentó en mayor cantidad. (ver Fig. 73:1 en total). Las dimensiones fueron: Altura total: 8-10,5 cms. Largo del cuerpo medio: 5-7 mm (Fig.73:1) (Lám.16:2).

### TIPO 2. AGUJAS CON UNA SOLA PUNTA.

De este tipo se presentaron solo dos agujas. Una totalmente fragmentada, procedente de la Tumba # 2. Y otro fragmento apareció en la Tumba # 3. En la parte superior de la cabeza, de forma triangular, había un orificio circular (Fig.73:2).

Las dimensiones fueron: Altura total: 8 cms. Diámetro de la cabeza



5 mm. Diámetro del Orificio: 4mm.

Es indudable que la forma de estas agujas está íntimamente relacionada con su función. Así por ejemplo, las agujas del Tipo 1 es probable que hayan sido utilizadas para tejer; mientras que las del Tipo 2 fueron empleadas para coser.

INSTRUMENTOS MUSICALES. El fragmento de una flauta, elaborada probablemente en hueso de venado (?), fue encontrada en la Tumba # 4. La longitud del fragmento fue de 5,5 cms, lo que hace suponer que su longitud total estaba posiblemente entre 10 y 12 cms. Este fragmento tenía dos orificios circulares (Lám.16:1).

PUÑALES. Ocho puñales elaborados a partir de un hueso posiblemente de venado (?) aparecieron en las Tumbas #s 2 (7) y 3 (1). Todos estaban fragmentados en diferentes partes del cuerpo y la punta. La decoración tenían tres franjas horizontales de pintura roja. La altura de estos puñales oscilaba entre 16 y 18 cms. La pintura zonal habla a favor de la posible utilización de estos objetos en actividades de carácter ritual (Fig.74) (Lám.17:2).

COLMILLOS. Once colmillos posiblemente de pecarí (?) aparecieron en las Tumbas #s 2 (8) y 3 (3). Dos de ellos tenían una perforación circular en su extremo superior. Indudablemente fueron utilizados como dije en collares (Lám.18:2).

COLLARES. Las cuentas dispersas de un collar aparecieron en la ba # 4. Estas eran de huesos de animales (aves?). Otro collar, apareció en la Tumba # 2 asociado con el entierro # 8. Este collar tenía cuentas en hueso y en metal (Pieza # 9. Ver Anexo # 2) (Lám

CARACOLES. Dos caracoles marinos, de género desconocido, fueron hallados por el señor Luis Granobles en una de las tumbas por el vadas antes de comenzar nuestros trabajos de campo. Ambos presentaron una perforación circular, lo cual habla de su utilización como objetos de adorno.

VARIOS. Cinco objetos sin identificar, cuya forma fue rectangular (como corbatines) aparecieron en la Tumba # 2 asociados con los tierros #s 2-3 (Lám.17:1). La función de estos objetos es desconocida.

Y finalmente, un fragmento de hueso fosilizado, perteneciente posiblemente a una defensa de mastodonte (según el Dr. Gonzalo Correal fue encontrado en la Tumba # 4.

## EL MATERIAL LITICO

En comparación con el material cerámico, el material lítico encontrado en las tumbas de Guabas, fué realmente poco. Quince instrumentos de trabajo fueron analizados. Estos corresponden a tres grupos principales: Manos de moler, Metates y Cinceles.

Estos instrumentos fueron elaborados a partir de materia prima utilizando en su mayoría cantos rodados de rocas tales como: esquistos, dacitas, neis, gabro y microgabro, peridotita, anfibolita y dacita. Estas rocas son comunes en el llamado Macizo de Ginebra en el flanco occidental de casi toda la cordillera central (Espejo 1984).

### GRUPO DE MANOS DE MOLER

Este grupo fué el mayor representado, con un total de 10 piezas. Todas presentan pulimento y de acuerdo a la presencia de una o varias superficies pulidas, se establecieron los siguientes tipos:

#### TIPO 1. MANOS DE MOLER CON UNA SOLA SUPERFICIE PULIDA.

Dos piezas, la # 02 (Gabro) proveniente de la Tumba # 7 y la # 03 (Dacita) tenían una sola superficie pulida. La superficie de la primera de ellas presentó forma rectangular, mientras que la de la

gunda presentó forma elíptica.

Dimensiones: Largo: 7-19,5 cms. Ancho: 10-11 cms.

#### TIPO 2. MANOS DE MOLER CON DOS SUPERFICIES PULIDAS.

Dos piezas también presentaron ambas superficies pulidas. La # (Tonalita?) proveniente de la Tumba # 4 y la # 011 (Microgabro) la Tumba # 7.

Dimensiones: Largo: 7,5 cms. Ancho: 10,5 cms.

#### TIPO 3. MANOS DE MOLER CON TRES SUPERFICIES PULIDAS.

Cinco manos de moler fueron características de este tipo. La pi # 06 (Gabro) proveniente de la Tumba # 5; la # 05 (Neis) proveniente de la Tumba # 7; la # 07 (Peridotita) proveniente de la Tumba # la # 08 (Gabro) proveniente de la Tumba # 2; y la # 09 (Anfibol  
Dimensiones: Largo: Entre 6-22 cms. Ancho: Entre 6-12 cms.

#### GRUPO DE METATES

Dos fragmentos de metate fueron estudiados. El # 014 (Gabro) proveniente de la Tumba # 3 y el # 015 (Gabro) encontrado en la Tumba

#### GRUPO DE CINCELES

-- . . . . . " 7

Sus principales atributos fueron:\*

Sección Transversal: Elíptica recta.

Lados: Convexos divergentes.

Filo en vista dorsal: Redondeado (?)

Filo en vista frontal: Recto.

Talón: Recto.

Bisel: Convexo-simétrico.

Dimensiones: Largo: 23,5 cms. Ancho: 4 cms.

Materia Prima: Serpentinita.

Es interesante anotar que los tipos #s 1 y 2 de las manos de modo de Guabas son comunes en la zona del río Las Vueltas; mientras que el Tipo # 3 no se ha reportado hasta el presente (Rodríguez 1985-86. Lám. 20).

El Tipo # 2 de Guabas se reportó igualmente en la Hacienda Montoto, sobre la cordillera occidental (Bray, Herrera, Schrimff 1981: 41:1. Pag. 20).

Y finalmente, debemos hablar de un fragmento de una posible nave elaborado en obsidiana, el cuál fué encontrado en la Tumba # 3. Esta es una evidencia clara de intercambio intertribal, puesto que yacimientos de obsidiana no existen en nuestra región.

---

Para el análisis de este tipo de instrumentos de trabajo fué utilizado el método tipológico propuesto por Constanza Vega Sosa (19

## METAL

Material orfebre también formó parte del ajuar funerario preservado en las tumbas de Guabas. Un total de 13 objetos de metal fueron encontrados durante nuestra excavación. A excepción de un arito encontrado en la Tumba # 3 asociado con el entierro # 4; el resto del material provenía de la Tumba # 2.

El análisis de todo el material fue realizado en el Dpto. Técnico Industrial del Museo del Oro en Bogotá, utilizando los métodos de análisis no destructivo de fluorescencia de rayos X y el de espectroscopia de absorción atómica. El resultado de este estudio puede verse en el Anexo # 2 del presente informe.

Los principales metales utilizados fueron el oro, la plata y el cobre. En una aleación, con diferentes proporciones de cada uno de ellos, fueron hechos objetos de adorno facial, tales como: narigueras, aretes, cuentas de collar y posiblemente pinzas.

NARIGUERAS. Esta clase de objetos representó la mayor parte del material orfebre encontrado en la Tumba # 2. Solo una de ellas se encontró en la Tumba # 3. Fueron hechas a partir de alambres macizos. Su forma fue invariablemente circular (Lám.19:1).

La asociación de este material fue la siguiente:

Pieza # 01. Nariguera.

Pieza # 02. Nariguera. Asociada con cualquiera de los entierros  
1 0 2.\*

Pieza # 03. Nariguera asociada con cualquiera de los entierros  
1 0 2.

Pieza # 4. Nariguera. Asociada con cualquiera de los entierros  
1 0 2.

Pieza # 5. Nariguera. Asociada con cualquiera de los entierros  
3-4 0 5.

Pieza # 012. Nariguera proveniente de la Tumba # 3. Asociada co  
entierro # 4.

ARITOS. Se presentaron 4 aritos. Tres de ellos,provenían de la  
ba # 2 y uno de la Tumba # 3. Tres de ellos (Piezas #s 07-08-0  
fueron hechos a partir de un alambre macizo y tenían forma circ  
(Lám.19:2). El último (Pieza # 06) fué hecho a partir de una la  
na y tenía forma semi-circular (Lám.19:3).

Este material presentó la siguiente asociación:

Pieza # 06. Arito asociado con cualquiera de los entierros #s

Pieza # 07. Arito. Asociado con el entierro # 6.

Pieza # 8. Arito. Asociado con el entierro # 8.

Pieza # 013. Arito proveniente de la Tumba # 3. Asociado con e  
tierro # 4.

---

El lugar preciso de procedencia fué casi imposible de determina  
Esto se debió al hecho de que la continua fluctuación del nivel  
tico,durante cientos de años,contribuyó a remover la posición o  
ginal de los objetos en cada una de las tumbas excavadas.

CUENTAS DE COLLAR. Una cuenta circular, elaborada a partir de un  
lambre, apareció con un collar disperso, encontrado en la Tumba #  
asociado con el entierro # 8 (Pieza # 09).

FRAGMENTOS VARIOS. Varios fragmentos de objetos sin identificar  
encontraron en la Tumba # 2. Algunos representan pequeñas láminas  
(Pieza #10), mientras que otros parecen ser fragmentos de una pieza  
(Pieza # 11). En el análisis de estos fragmentos fue utilizado  
método de espectroscopia de absorción atómica (Ver Anexo # 2).

De tal forma, vemos que los objetos de metal encontrados en las  
basas de Guabas no presentan mayor grado de complejidad ni formal  
tecnológica. Estos dos fenómenos son característicos del desarrollo  
tardío de la orfebrería en los valles del Calima-Dagua; y los valles  
alto y medio de los ríos Cauca y Magdalena, como lo han planteado  
recientemente Plazas y Falchetti (1983:23).



## ESTUDIOS DE ANTROPOLOGIA FISICA

El estado de conservación relativamente bueno del material osteológico humano, encontrado en las tumbas de Guabas, permitió realizar estudios antropológicos, en especial de craneometría. El resultado de dichos análisis está consignado en el informe del Dr. José V. Rodríguez (Ver Anexo # 1 ).

Aquí queremos solo llamar la atención sobre algunas alteraciones culturales de importancia.

En primer lugar, hablaremos de la deformación craneana. Los tres cráneos estudiados por el Dr. Rodríguez presentaron todos deformación artificial. El primero (#001) (Lám. 20-21) tenía deformación antróica posterior erecta del occipital. El segundo (#002) (Lám. 22) presentó deformación antero-posterior. Un solo cráneo (#003) (Lám. 23) tenía deformación post-mortem de los parietales.

Es importante el hecho de que el primer tipo de deformación, y probablemente el segundo, se presentaron en individuos de sexo masculino.

La deformación artificial del pie no fue detectada en Guabas. La verdad sea dicha, no fue estudiada en el campo, ni tampoco en el laboratorio, puesto que se le dió prioridad al estudio craneométrico. No obstante, puede haber existido. La forma convexa (en arco) que presentaron los pies de algunas figuras antropomorfas hechas en

rámica pueden ser una representación artística de un fenómeno r  
de la sociedad de entonces.

Otra de las alteraciones culturales que pudo haber existido ent  
la población precolombina de Guabas, es la mutilación dental. La  
Rykuschina plantea la posibilidad de su existencia, al analizar  
varias piezas dentarias procedentes de la Tumba # 2. (Ver Anexo

Otras alteraciones culturales, tales como la trepanación no se r  
portaron en Guabas.

Alteraciones patológicas simplemente no fueron estudiadas.

## CRONOLOGIA

Dos de las quince tumbas excavadas en Guabas fueron fechadas. Una muestra de carbón de guadua, tomada en la Tumba # 2 a una profundidad de 280 cms dió una fecha de  $140 \pm 170$  D.C (Beta 5925. 181 170 B.P.). Una segunda fecha de  $1120 \pm 110$  D.C (Beta 5926. 830 110 B.P.) se obtuvo de otra muestra también de carbón de guadua cual fué tomada de la Tumba # 3 a 270 cms de profundidad.

La fecha de  $140 \pm 170$  D.C. la consideramos improbable, pues es demasiado temprana para los yacimientos de Guabas. El gran índice de error, en comparación con la segunda fecha, posiblemente se deba a la acción de varios agentes contaminantes. A esto se agrega su peso mínimo (2 gramos!), lo cual, indudablemente, debió influir, de una u otra forma, en errores estadísticos.

Muy diferente se presenta la situación con la fecha de  $1120 \pm 110$  la cual consideramos correcta. Esta correspondería a los comienzos del llamado Período Sonso, el cual cuenta con un número bastante considerable de fechas de C14 que va desde el siglo XII hasta el siglo XIII inclusive (Herrera, Cardale, Bray 1982-1983:389).

A pesar de que la totalidad del material de Guabas podemos asociarlo cronológicamente con los comienzos del Período Sonso, se nota la relativa influencia del período anterior Yotoco, cuya finalización se ubica hacia el siglo XII D.C.

Esto puede inferirse por la presencia mínima de formas típicas  
toco en algunas vasijas encontradas en Guabas. Tal es el caso, p  
ejemplo del subtipo 3 de las ollas de cuerpo compuesto, cuyas pa  
des convexas paralelas son similares a las que presentan las ur  
Yotoco de la hacienda La Iberia (Bray, Herrera, Schrimff. 1981: #. F  
Por otra parte, lados cóncavos paralelos del cuerpo superior de  
gunos cuencos de silueta compuesta aparecidos en las tumbas #s  
y 4 se reportaron durante las excavaciones de un camino precolc  
no, en la hacienda La Lorena (Bray, Herrera, Schrimff. 1981: 9. Fig. 1  
Fragmentos con la misma forma aparecieron en el Tambo 4 A excav  
por nosotros en Jiguales, en el año de 1983 (Salgado, Rodríguez, E  
lov 1984).

Y finalmente, un fragmento de cuerpo con dos hileras horizontale  
pelotillas aplicadas debajo del borde, decoración típica Yotoco,  
reció en la Tumba # 4 de Guabas.

## CONCLUSIONES GENERALES

Con base en todo lo anteriormente expuesto, podemos sacar las siguientes conclusiones generales:

1. Desde el punto de vista morfológico, las tumbas excavadas en 1981 eran de pozo rectangular con cámara, nicho o sin nicho. La orientación de estos fue N-S y NW-SE.

Las dimensiones fueron: Largo: 200-345 cms. Ancho: 130-170 cms. Profundidad: 230-410 cms.

Se presentó entierro primario y secundario, individual y colectivo. Los cráneos tenían orientación N, NE, NW. La posición de los esqueletos fue invariablemente extendida. Estos pertenecieron, en la mayoría de los casos, a individuos adultos de sexos masculino y femenino.

Entre las alteraciones culturales presentadas en los esqueletos vamos a hablar principalmente de la deformación craneal, la cual afectó tanto del occipital como de los parietales.

Este tipo de alteración cultural se remonta hasta la conquista española. Cieza de León la reporta hacia el siglo XVI entre los pueblos Chancos y Quimbayas (Duque Gómez 1965:152).

A pesar de que la deformación del pie no fue registrada en el material osteológico, esta parece haber existido entre la población colombiana de Guabas, sobre lo cual habla la forma convexa, en

del pie de algunas figuras antropomorfas elaboradas en cerámica:

No debemos descartar tampoco la práctica de mutilación dental, la cual ha sido considerada probable por la Dra. Rykuschina.

Otra de las alteraciones culturales que es necesario mencionar es la de la deformación de los brazos y las pantorrillas, la cual puede inferirse por el estudio de varias figuras antropomorfas. Esta alteración cultural era ampliamente conocida entre los indios de Anserma a la llegada de los conquistadores españoles. Según Roldán "los 'señores' traen debajo de la rodilla un gran bulto de quira, que unas cuentas menudas muy iguales, blancas y parejas y tanto encima del tobillo, para que crien pantorrilla, y lo mismo hacen en los brazos para criar molledo y lo mismo en las muñecas de los brazos" (Jijón y Caamaño. 1936: Anexo # 3. pág. 66).

Es importante señalar que esta clase de alteración cultural parece ser típica de comunidades étnicas pertenecientes a la familia Caribe. Según Rivet "resulta ser que la deformación de la pantorrilla y a veces del brazo, puede ser considerada como netamente propia de la Cultura Karib, de tal modo que su existencia en un área determinada constituye un indicio de valor para seguir los rastros de invasión Karib en dicha área" (Rivet. 1943: 55-57).

En cuanto al ajuar funerario, este es usualmente abundante y consta de objetos elaborados en cerámica, piedra, hueso y metal. Por la

tividad y variedad de objetos merecen especial atención las tumbas #s 2-3 y 4.

Es posible que en estas tumbas hayan sido enterradas personas que ocupaban una posición social predominante. El ajuar funerario encontrado en ellas puede ser un indicio de esto.

Además, alteraciones culturales, tales como la deformación craneal, la deformación artificial del pie, las manos y las pantorrillas, posiblemente hayan sido exclusivas de individuos que ocupaban una alta posición en la sociedad.

De tal forma, es factible hablar de cierto grado de estratificación en la sociedad de Guabas del período estudiado. Así por ejemplo, vemos, que mientras las tumbas #s 2-3 y 4 presentaron la mayor cantidad de objetos de cerámica, metal y hueso, la cantidad disminuyó a 10 piezas cerámicas en la Tumba # 1, mientras que en la Tumba # 1 el ajuar funerario fué casi inexistente.

Posiblemente un estudio sistemático de todo el cementerio, o al menos de la mayor parte de él, permitiría establecer sectores estratificados, como se ha hecho en el cementerio de Miraflores (Zona Arqueológica Nariño), el cuál según Uribe y Lleras " seguía un modo de ordenamiento en anillos concéntricos alrededor de un cementerio principal; hacia el exterior se localizarían los individuos de "menor importancia" y en las partes intermedias aquellos cuyas ocupaciones los situarían por encima del nivel de los comuneros aldeanos" (Uribe, Lleras. 1982-83:350).

2. En cerámica fueron elaboradas: vasijas, figuras antropomorfa volantes de huso.\*

Las vasijas presentaron formas simples y compuestas. De estas fueron establecidos los siguientes grupos: ollas, cántaros, copas y cos. La cocción de estas vasijas fué realizada tanto en atmósfera oxidante (completa e incompleta), como en atmósfera reducida.

La técnica de manufactura fué mixta, primando el enrollado. En elaboración del cuerpo inferior de algunas vasijas posiblemente fueron utilizados moldes.

Las figuras antropomorfas, por su parte, fueron de tres tipos: cuerpo totalmente hueco; cuerpo hueco-macizo y cuerpo totalmente macizo. Y finalmente, los volantes de huso presentaron forma cónica simple y compuesta. Su decoración incluye básicamente motivos geométricos.

En términos generales, la cerámica de Guabas presentó los siguientes tipos de decoración: geométrica (elementos principales: el punto, el círculo y la raya. Motivos: triángulos, cuadrados, polígonos estilizados); antropomorfa (desde las formas más realistas del rostro hasta las más estilizadas) y en menor medida, zoomorfa (ranas). Las técnicas utilizadas para la decoración fueron: incisión, impresión, aplicación y pintura monocroma y bicroma. Por regla general varias de estas técnicas fueron utilizadas para la decoración de

---

\* En cuanto a los volantes de huso no podemos hablar de cerámica propiamente dicha, puesto que su pasta no fué sometida a cocción



una misma vasija.

Generalizando, podemos hablar de un alto nivel de desarrollo de producción alfarera entre los indígenas precolombinos de Guabas.

3. Este alto nivel de desarrollo tecnológico puede verse también en la metalurgia, en la cual predomina, al igual que en otras regiones del sur-occidente colombiano, las técnicas de fundición y la boga (Plazas, Falchetti 1983:23). Los objetos de metal encontrados en las tumbas de Guabas, fueron elaborados para cumplir una función de adorno corporal (narigueras, aritos, cuentas, pinzas?), utilizando la aleación de tales metales como el oro, el cobre y la plata.

4. Debemos constatar también la presencia de instrumentos líticos de trabajo, tales como metates, manos de moler y cinceles. Las manos presentan hasta tres superficies pulidas. Estos instrumentos fueron elaborados con rocas provenientes de yacimientos locales, tales como el Macizo de Ginebra (Espinoza.1984).

5. La presencia de instrumentos de hueso, tales como agujas, collares y cuentas, habla de la importancia de este material en la vida cotidiana, en actividades tanto domésticas (textilería), como de adorno.

6. La ubicación cronológica de los yacimientos arqueológicos de Guabas puede ser establecida con precisión. A pesar de que solo fecharon dos de las quince tumbas excavadas, todo el material p

senta atributos morfológicos, tecnológicos, decorativos y mensurables similares, lo que nos permite considerarlo como sincrónico. Los yacimientos de Guabas pertenecen al comienzo del Período Soano, siglo XII D.C y la supervivencia de su material, hasta la conquista española parece ser evidente.\*

7. Los yacimientos arqueológicos de Guabas parecen ser la variante más sureña de una Cultura Arqueológica, cuya área de dispersión geográfica y cronológica puede ser establecida más o menos con precisión, de acuerdo al estado actual del conocimiento arqueológico regional.

Material típico Guabas aparece al sur, por la parte plana del Valle hasta cerca de Palmira.\*\* El material cerámico del Complejo del Bolo de Ford (1944) comparte muchos atributos formales y decorativos con el material de Guabas. Tal es el caso, por ejemplo, de las formas de los cuencos y platos; las formas compuestas en los cuencos de algunos cántaros; las bases anulares; la cabeza triangular de las figuras antropomorfas macizas provenientes de Palmaseca.\*\*\*

---

\* Sobre esto habla el tratamiento triangular de la cabeza y el con tatuaje en una figura antropomorfa encontrada en el Tambo A la hacienda El Cortijo de los Calima, cuya fecha fue de 1640 - 7 D.C (Bray, Herrera, Schrimff. 1981:18. Fig. 36).

\*\* En el museo de la Casa de la Cultura de Cerrito, Valle, hay algunas piezas cerámicas (copas, cuencos, etc) provenientes de tumbas queadas en los alrededores de este municipio, las cuales presentan las mismas características del material de Guabas.

\*\*\* En la colección del Inciva, hay un total de 48 piezas enteras gran cantidad de bordes y fragmentos decorados, provenientes de excavaciones realizadas por el Dr. Julio C. Cubillos en Palmaseca

No obstante, algunas vasijas presentan base cóncava terminada en punta (aribaloide). Este atributo es característico de la cerámica del Complejo Quebrada Seca de Ford (1944), el cuál se extiende desde el sur de Cali hasta cerca de Popayán. Probablemente este complejo sea la evidencia material de otra Cultura Arqueológica, lo podrá determinar solo el desarrollo futuro de la investigación arqueológica en la zona.

El material de Guabas, con algunas variantes locales, es común en toda el área de dispersión de los Complejos del Cauca Medio y Caño establecidos por Bruhns (1976:102-103-104); así como también en el área de dispersión del material del Período Sonso propuesto por los miembros del "Proyecto Calima" (Bray, Herrera, Schrimff 1980, 1982). Por su parte, Bray y Moseley (1976) lo reportan sobre la cordillera central, al oriente de Buga, hasta alturas de 2500 m.s.n.m. Recientemente ha sido reportado también en el norte del Valle de la cordillera occidental (Salgado.1984) (Rodríguez.1984).

La posibilidad de variantes locales, dentro del contexto general de esta Cultura Arqueológica ha sido reconocida recientemente por varios autores. Según Herrera, Schrimff, Bray (1982-83:401) " Para el período Sonso no se puede hablar de un complejo cerámico y ornamental definido y exclusivo de una región geográfica bien delimitada, se trata ya de una tradición cultural con variantes locales. La Cultura Sonso de la cordillera perteneció a un sinnúmero de grupos o comunidades similares que habitaban los valles medios de los ríos Cauca y

y Magdalena durante la primera mitad del segundo milenio de la cristiana" (Subrayados míos).

El marco cronológico de desarrollo de esta Cultura Arqueológica también bastante aceptable hasta el momento.

Para el sector su, la variante plana del valle del río Cauca, se ta con dos fechas: Palmaseca ( $1140 \pm 180$  DC. SI 254) y Guabas ( $1120 \pm 110$  DC. Beta.5926). Sobre la cordillera occidental, los bros del "Proyecto Calima" han obtenido, hasta el presente, un t de 19 fechas de C14 que van desde  $1050 \pm 90$  DC. (Beta 5973) ha  $1710 \pm 80$  DC. (Beta 2569) (Herrera, Schrimff, Bray 1982-83: Fig. 3 Bruhns reporta dos fechas para el Complejo del Cauca Medio ( $11$  DC. GaK 332 y  $1400 \pm 70$  DC. GaK 332) y dos para el Complejo Ca ( $1120 \pm 90$  DC. GaK 3320 y  $1050 \pm 120$  DC. GaK 3322) (Bruhns 197

De tal forma de cuenta con unas 25 fechas hasta el presente pu cadas, que permiten ubicar cronológicamente los yacimientos exc dos de esta cultura, entre comienzos, aproximadamente del siglo DC. y finales del siglo XVII DC. inclusive.

Esto correspondería a un período tardío de desarrollo histórico tural, que tuvo lugar en todo el sur-occidente de nuestro país, cual pertenecen gran variedad de culturas arqueológicas cuya d mitación cronológica y espacial es una de las principales tare de la arqueología actual.

8. El estudio de las tumbas de Guabas y su correspondiente ajuar funerario nos permite hacer algunas inferencias sobre el nivel de desarrollo histórico-social de dicha comunidad indígena.

Es indudable que estos restos arqueológicos pertenecieron a una comunidad agrícola temprana, de economía mixta. El cultivo del maíz se infiere por la presencia de mazorcas de este cereal encontradas en las tumbas, así como también por las manos de moler y los molinos volantes de huso y las agujas de hueso evidencian la importancia del cultivo del algodón y la textilería.

La caza ha debido cumplir también un papel importante en la economía, sobre lo cual hablan los restos de venado (?) y de pequeños animales. Lo mismo podemos decir de la pesca, dado el caso de que los habitantes precolombinos de Guabas contaban con los ríos Cauca, Zabaletas y la laguna de Sonso.

El alto grado de desarrollo tecnológico y artístico de la alfarería y la metalurgia, presuponen la existencia de grupos especializados entre la población, los cuales se dedicaban a estas actividades artesanales. Esto implicaba a su vez, la existencia de un excedente económico en la sociedad.

Tal estructuración económica de la sociedad implicaba cierta estratificación. Dicha estratificación puede inferirse, al menos preliminarmente, al analizar aspectos cuantitativos y cualitativos de las tumbas del cementerio de Guabas.

Además, es posible que tales alteraciones culturales, como la de

mación del cráneo y de los brazos y las pantorrillas, hayan sido exclusivas de determinados sectores de la sociedad.

9. En cuanto a la pertenencia étnica del material arqueológico de Guabas, es poco lo que podemos decir. No obstante, es interesante constatar la presencia de alteraciones culturales tales como la deforcación intencional de los brazos y las pantorrillas. Según Rivet este tipo de alteración ha sido típica de la Cultura Caribe (Rivet 1943:55-57).

Acaso debemos considerar los yacimientos de Guabas como pertenecientes a comunidades étnicas de la familia lingüística Caribe?

Si se acepta como correcta la aseveración de Rivet, deberíamos poder constatar la influencia (sino la presencia) de estas comunidades étnicas en el valle medio del río Cauca por lo menos durante unos 500 años (Siglo XII-XVII DC.).

## PROPOSICIONES FINALES

A pesar de la gran cantidad de información obtenida del estudio cementerio de Guabas, es necesario reconocer que se han dado solo primeros pasos. La continuación de las investigaciones arqueológicas en el sector es mas que necesaria. Solo la continuidad puede permitirnos ampliar mucho mas la información sobre tales aspectos como:

- La morfología de las tumbas. Es necesario establecer, en la medida que el material lo permita, una tipología de estas en el cementerio.
- Ampliar la información sobre las costumbres funerarias en general.
- Realizar estudios mas profundos de antropología física que nos den información sobre problemas relacionados con la dieta alimenticia del hombre de Guabas; alteraciones culturales y patológicas, etc.
- Establecer una tipología mas rigurosa tanto del material cerámico, como del orfebre, que nos permita inferir aspectos del nivel de desarrollo tecnológico y artístico de las producciones alfarera y orfebre de dicha comunidad indígena.
- Y finalmente, obtener información mas precisa sobre los cambios culturales y antropológicos sucedidos en el transcurso de varias generaciones.

etapas de desarrollo histórico de la comunidad de Guabas.

Esto será posible solo con la implementación de un proyecto de investigación interdisciplinaria en la zona, el cual contemple varias etapas de desarrollo.



## LITERATURA

- AVDUSIN D A.                      Polevaya Arjeologia SSSR. Arqueología  
Campo de la URSS. Moscú.1980.
- BRAY W; HERRERA L;  
CARDALE S.                      Pro Calima. Archaeologisch-etnologisc  
Projekt im Westlichen Kolumbien.Sudam  
ca. Periodische Publication der Verei  
gung Pro Calima.  
Pro Calima N.1 Bern.1980.  
Pro Calima N.2 Solothurn.1981.  
Pro Calima N.3 Basel.1983.
- BRAY W; MOSELEY E.              Una Secuencia Arqueológica en las vec  
dades de Buga,Colombia.  
Cespedesia.Vol V. Ns. 17-18.Cali. 197
- BRUHNS K.                      Ancient Pottery of the Midle Cauca Va  
Cespedesia. Vol V. Ns.17-18. Cali.197
- CASTILLO N; LITVAC J.            Un sistema de estudio para formas de  
sijas. Dpto. de Prehistoria. INAH. Mé  
co.1968.

BOQUE GONZALEZ L.

Historia Extensa de Colombia. Tomo I.  
Edit. Lerner. Bogotá. 1965.

ESPINOZA A.

El Macizo de Ginebra (Valle), una nueva  
ocurrencia ofiolítica sobre el flanco oc-  
cidental de la cordillera central.  
Revista. Geología Norandina. Bogotá. 1965.  
En prensa.

FORD J.A.

Excavations in the vicinity of Cali, Co-  
lombia. Yale University Publications in  
Geology. New Haven. 1944.

HERRERA L; CARDALE S;

BRAY W.

El hombre y su medio ambiente en Cali  
(Altos rios Calima y rio Grande, cordi-

- JIJON Y CAAMAÑO. Sebastián de Belalcázar. Tomo II.  
Quito. 1938.
- KASHINA T.I. Kerámika Kulturi Yangshao. La Cerámica  
la Cultura Yangshao. Novosibirsk. URSS  
1977.
- MEGGERS B; EVANS C. El lenguaje de los tiestos.  
Washington. 1969.
- PLAZAS C; FALCHETTI A. Tradición Metalúrgica del Sur-occidente  
Colombiano.  
Boletín. Museo del Oro. Banco de la República.  
N.14. Sep-Dic. 1983. Bogotá.
- RAYMOND L. The Diagnostic Potential of Spindle  
Artifacts.  
The Chesopiean. Vol.21. N.2. 1983.
- RIVET P. La influencia Karib en Colombia.  
Revista del Instituto Etnológico Nacional  
Vol I. Entrega I. Bogotá. 1943.  
Citado por Duque G. (1965:155).
- RODRIGUEZ C.A. Avance sobre hallazgo de un cementerio  
dígena en Guabas, Guacarí, Valle del Cauca

Prospección Arqueológica en el norte  
Dpto. del Valle del Cauca.

Informe final presentado a Colciencia  
Darién, Valle. Octubre de 1984. Manuscrito

RYE O.

Pottery Technology. Principles and Re-  
structions. Washington. 1981.

SALGADO H.

Asentamientos Prehispánicos en el Nor-  
occidente del Valle del Cauca.

Washington. 1980.

URIBE M.V; LLERAS R.

Excavaciones de los Cementerios Protop  
to y Miraflores, Nariño.

VEGA SOSA C.

Artefactos en Piedra Pulida del México  
hispanico.

Revista Epoca.7A. T.V. México.1974-197

WASSEN H.

Un Estudio Arqueológico en la Cordille  
Occidental de Colombia.

Cespedesia. Vol.V. Ns. 17-18. Cali. 19

\*\*\*\*

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1. Ubicación Geográfica del Cementerio de Guabas.
- Figura 2. Levantamiento Topográfico del Sitio Excavado.
- Figura 3. Tumba # 1.
- Figura 4. Tumba # 2.
- Figura 5. Tumba # 3.
- Figura 6. Tumba # 4.
- Figura 7. Ollas de Cuerpo Esférico.
- Figura 8. Ollas de Cuerpo Esférico.
- Figura 9. Ollas con Base en Pedestal.
- Figura 10. Ollas de Uso Doméstico.
- Figura 11. Ollas cuenco de Cuerpo Compuesto.
- Figura 12. Ollas cuenco de Cuerpo Compuesto.
- Figura 13. 1. Silueta Compuesta.  
2. Con Decoración Antropomorfa.
- Figura 14. Ollas: Decoración Interna de la Boca.
- Figura 15-16. Ollas: Decoración de los Cuellos.
- Figura 17. Ollas de Cuerpo Compuesto: Decoración del Cuerpo Su
- Figura 18. Ollas de Cuerpo Esférico.
- Figura 19. Ollas de Cuerpo Esférico.
- Figura 20. Cántaros de Cuello Antropomorfos.
- Figura 21. Cuellos de Cántaros Antropomorfos.
- Figura 22. Cántaros Cilíndricos con Pintura Monocroma.
- Figura 23. Cántaros Cilíndricos con Pintura Bicroma.

- Figura 24. Cántaro Cilíndrico con Decoración Geométrica.
- Figura 25. Cántaros Cilíndricos con Decoración Antropomorfa.
- Figura 26. Cántaros tipo Botellón.
- Figura 27. Cántaros: Decoración interna de la Boca.
- Figura 28. Cántaros: Decoración del Cuello.
- Figura 29. Cántaros: Decoración del Cuerpo.
- Figura 30. Cántaros: Decoración del Cuerpo.
- Figura 31. Cántaros: Decoración antropomorfa del Cuello.
- Figura 32. Cántaros de Cuerpo Cilíndrico: Decoración pinturas  
nucroma y Bicroma.
- Figura 33. Cántaros de Cuerpo Cilíndrico: Decoración Antropomo
- Figura 34. Copas de Cuerpo Esférico.
- Figura 35. Copas de Cuerpo Ovoidal Invertido.
- Figura 36. Copas de Cuerpo Ovoidal Invertido: Decoración Zoomo  
y Antropomorfa.
- Figura 37. Copas de Cuerpo Compuesto.
- Figura 38. Copas: Decoración con Pintura Monocroma.
- Figura 39. Copas: Decoración Mixta.
- Figura 40. Copas: Decoración Mixta.
- Figura 41. Copas: Decoración Antropomorfa Realista.
- Figura 42. Copas: Decoración Antropomorfa Estilizada.
- Figura 43. Cuencos de Cuerpo Esférico.
- Figura 44. Cuencos de Cuerpo Esférico.
- Figura 45. Cuencos de Cuerpo Esférico.
- Figura 46. Cuencos de Cuerpo Esférico con Decoración Antropomo
- Figura 47. Cuencos de Cuerpo Acilindrado.



- Figura 48. Cuencos de Cuerpo Compuesto.
- Figura 49. Cuencos tipo Platos.
- Figura 50. Cuencos: Decoración con Pintura Monocroma y Bicroma
- Figura 51. Cuencos: Decoración Mixta.
- Figura 52. Cuencos: Decoración Mixta.
- Figura 53. Cuencos: Decoración Antropomorfa Estilizada.
- Figura 54. Figuras Antropomorfas.
- Figura 55. Figuras Antropomorfas.
- Figura 56. Volantes de Huso: Forma total del Cuerpo.
- Figura 57. Volantes de Huso: Forma de los Cuellos.
- Figura 58. Volantes de Huso: Forma de las Bases.
- Figura 59. Volantes de Huso: Decoración de los Cuellos.
- Figuras 60-63. Volantes de Huso: Decoración del Cuerpo Inferior  
la Base.
- Figuras 64-72. Volantes de Huso: Decoración del Cuerpo Superior
- Figura 73. Agujas elaboradas en Hueso.
- Figura 74. Puñal en Hueso de Venado (?).

\*\*\*\*

## LISTA DE LAMINAS

1. Tumba # 2. Nivel de Enterramiento.
2. Tumba # 3. Nivel de Enterramiento.
  1. Vista desde el Este.
  2. Vista desde el Oeste.
3. Tumba # 3.
  1. Vista de los Cráneos 1 y 2.
  2. Vista del Cráneo 3.
4. Tumba # 3.
  1. Ajuar Funerario asociado con los entie  
1-2-3.
  2. Ajuar Funerario. Figuras Antropomorfas  
cas, asociadas con cráneos 1 y 2.
5. Tumba # 4.
  1. Vista de la Cámara.
  2. Vista General de la Excavación.
6. Tumba # 6.
  1. Posición del Esqueleto.
  2. Ajuar Funerario.
7. Ollas.
  1. Cuerpo Simple.
  2. Cuerpo Compuesto.
8. Cántaros.
  1. Cuerpo Esférico.
  2. Tipo Botellón.

9. Cántaros de cuerpo Cilíndrico con 4 Asas.
0. Copas con Decoración Geométrica y Zoomorfa.
1. Copas con Decoración Antropomorfa.
2. Cuencos.
3. Figuras Antropomorfas de Cuerpo Hueco.
4. Figuras Antropomorfas de Cuerpo Hueco.
5. Formas de Volantes de Huso.
6. Objetos elaborados en Hueso.
7. Objetos elaborados en Hueso.
8. Objetos de Adorno elaborados en Hueso.
9. Objetos de Metal.
10. Cráneo N. 1.
  1. Norma Anterior.
  2. Norma Lateral.
11. Cráneo N. 1.
12. Cráneo N. 2.
  1. Norma Anterior.
  2. Norma Lateral.
13. Cráneo N. 3.
  1. Norma Anterior.
  2. Norma.

\*\*\*\*