

Pr 197

0218

INCIVA

INSTITUTO VALLECAUCANO DE
INVESTIGACIONES CIENTIFICAS

PROYECTO EMBALSE BRUT
PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA

INFORME DE LA FASE DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

Alexánder Clavijo Sánchez.

Museo Arqueologico Calima

Cali, Mayo de 1999

**CAPITULO 1:
GENERALIDADES**

1.1. Marco Legal	4
1.2. Ubicación Geográfica	4
1.3. Metodología	5
1.4. Objetivos	7
1.5. Bibliografía Comentada	8

**CAPITULO 2
ALCANCE DE LOS ESTUDIOS**

2.1. Evaluación estado inicial de referencia	13
2.2. Análisis de los resultados	19

**CAPITULO 3
AVALUO AMBIENTAL**

3.1. Indicadores Ambientales	22
3.2. Listado de acciones y efectos en la etapa de construcción	23
3.3. Predicción del Estado Futuro del Indicador Ambiental con o sin Proyecto	25
3.4. Medidas de Mitigación	26

ANEXOS

INDICE DE FIGURAS	30
INDICE DE FOTOS	32
4. BIBLIOGRAFÍA	33

CAPITULO 1

GENERALIDADES

1.1. Marco Legal

El presente trabajo de Prospección arqueológica hace efectivo el cumplimiento de la Ley 163 de 1959, Decreto 264 de 1963, Ley 99 de 1993, Ley 397 de 1997 y los Artículos 63 y 72 de La Constitución Política de Colombia de 1991, donde se contempla la protección del Patrimonio Histórico Cultural de nuestro país. Hasta el momento se han realizado las primeras etapas, el reconocimiento arqueológico y la prospección arqueológica, las cuales permitieron hacer la diferenciación de los sitios arqueológicos y realizar sondeos sistemáticos. Falta aún efectuar un plan de manejo que incluya las **excavaciones** y **rescates** que posibilitará la recolección del registro arqueológico con mayor precisión y el respectivo **monitoreo arqueológico** el cual permitirá identificar los distintos yacimientos ha ser afectados durante la construcción e inundación del embalse y que no fueron identificados durante el reconocimiento y prospección arqueológico de la obra. La culminación del programa de arqueología preventiva hará posible la verdadera cuantificación de la afectación al patrimonio cultural, representado en su potencial arqueológico sepultado. De paso ampliaría el sendero de acceso al conocimiento prehispánico de la zona donde, en un futuro se abastecerán de agua las nuevas generaciones que no tendrán la oportunidad de observar las zonas que habitaron, cultivaron, manejaron los grupos indígenas de antes de la llegada de Europa.

1.2. Ubicación Geográfica

El presente proyecto se ubica en la vertiente oriental de la cordillera Occidental de Colombia, en Valle del Cauca y afecta directamente al municipio de Bolívar en la Inspección de Policía de Primavera. La zona a inundar se halla mayoritariamente sobre el valle de la hacienda Guacas, el cual esta irrigado por la quebrada Guabinero y los ríos Platanales y Calamar, quienes vierten sus aguas al río Pescador que finalmente alimenta el río Cauca. Las coordenadas norte entre 969.500 y 972.500 y este 1'090.000 y 1'094.750 (Figuras 1 y 2)

1.3. Metodología

1.3.1. Aproximación preliminar

Se adelantó un trabajo de reconocimiento arqueológico, que posibilitó el desarrollo de una propuesta de investigación a manera de prospección arqueológica, con el fin de evaluar la profundidad, densidad, estratigrafía y potencial de los yacimientos arqueológicos con factibilidad de alteración por la construcción e inundación del embalse. Dicha aproximación se realizó con el Ingeniero Civil de C.V.C. Coordinador General del Proyecto, William Ospina. De la misma forma se proporcionó cartografía general del proyecto (2 planos).

El INCIVA asignó al Arqueólogo Alexander Clavijo la ejecución del estudio y subcontrato a un auxiliar en arqueología, a un guaquero de la zona, varios obreros, un motorista con vehículo, una bodega y el equipo necesario para el desarrollo de la investigación. De la misma forma en el laboratorio se contrató a un auxiliar y un dibujante.

1.3.2. Descripción de estrategias para contrarrestar impactos ambientales al patrimonio histórico y cultural.

La caracterización del medio ambiente físico y cultural estuvo apoyada en estudios de arqueología y etnohistoria, hechos en la región del norte del Valle del Cauca y en general de la suela plana de Valle del Cauca. Para describir la potencialidad arqueológica de la zona de influencia del embalse se realizaron dos etapas de recorrido en el terreno, en la primera etapa se hizo una prospección sistemática en el que se localizaron sectores de actividad cultural susceptibles de afectación como son terrazas de habitación prehispánica, tumbas, basureros, etc.; en la segunda etapa se pretendía caracterizar de forma más detallada los sitios con potencial arqueológico en lo que respecta a su delimitación, profundidad estratigráfica y determinación de sitios con necesidad de rescate arqueológico o estudio intensivo y su debida ubicación cartográfica.

En las dos etapas se realizó el recorrido sobre la zona a embalsar con el fin de efectuar una prospección detallada del terreno, tratando de observar en el paisaje elementos que nos indicaran la presencia de habitación o actividad prehispánica en toda el área que involucra el proyecto BRUT.

Dicha prospección se realizó en los meses de febrero y abril de 1999,

haciendo recorridos a pie, hasta localizar el punto a sondear. Desde allí se examinaba el paisaje, tratando de ubicar evidencias arqueológicas: en los sitios donde dicho examen fue positivo, se hicieron recolecciones superficiales de cerámica y líticos, pruebas de garlancha que eran apiques de 30x30 cm con una profundidad hasta 120 cm aproximadamente, intentando detectar evidencias arqueológicas tales como cerámica, líticos, carbón, etc. También se examinaba la estratigrafía del lugar sobre perfiles de caminos y barrancos. Paralelamente se hicieron pruebas de barreno y media caña para detectar sitios de enterramiento precolombino, las cuales se profundizaban hasta 3 metros.

Así mismo se contó con los comentarios de habitantes de la zona acerca de las "guacas" o los posibles sitios con restos arqueológicos (en especial el señor Rodrigo Rodríguez, foto 20).

Dicha información fue registrada en un diario de campo y en formularios de sitio para cuantificar los yacimientos dentro del recorrido. Además, se hicieron dibujos de perfiles estratigráficos y fotografías de paisaje.

Los vestigios fueron recolectados en bolsas plásticas rotuladas con un código que identificaba el sitio y la profundidad de los mismos.

1.3.3. Zonificación ambiental del área de influencia del proyecto.

Teniendo en cuenta los sitios y la cartografía se reseñaron en una carta 1:5000 los yacimientos a rescatar, los sitios afectados y la zona de influencia arqueológica.

1.3.4. Identificación y evaluación de impactos ambientales describiendo, evaluando y cuantificando posibles impactos para las diferentes etapas del proyecto especialmente en la afectación del patrimonio cultural

Mediante el análisis de laboratorio y teniendo la relación de los yacimientos con preguntas de importancia arqueológica, que los mismos pudiesen ayudar a contestar, se analizó el impacto real de afectación de dicho sitio.

Para ello se estudiaron separadamente los materiales de cada uno de los sitios trabajados y se realizaron clasificaciones tipológicas a partir de rasgos

formales decorativos y técnicos; así mismo, se reconstruyeron las formas cerámicas y líticas a través del dibujo (Figuras 4 a la 7).

Se realizó un análisis en conjunto de los materiales obtenidos y se comparó con los resultados arqueológicos existentes para la zona y regiones adyacentes.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Realizar una fase de arqueología preventiva, donde se planea construir el embalse BRUT, determinando el grado de afectación que las ejecuciones de las futuras obras de ingeniería, ocasionen sobre el patrimonio arqueológico nacional y regional.

1.4.2. Objetivos específicos

1.4.2.1. Ejecutar una prospección arqueológica sistemática sobre el área de influencia directa del proyecto.

1.4.2.2. Determinar la existencia de yacimientos arqueológicos en las áreas de influencia directa del proyecto.

1.4.2.3. Hacer recolecciones superficiales y sondeos parciales sobre algunos de los sitios arqueológicos detectados durante la prospección, que por sus características presenten mayor interés con la finalidad de evaluarlos.

1.4.2.4. Efectuar un análisis del material arqueológico recuperado, tratando de enmarcar los yacimientos identificados dentro de problemáticas arqueológicas definidas.

1.4.2.5. En síntesis: El interés primordial del presente estudio estuvo representado en hacer un inventario de los sitios arqueológicos que pudieran, de alguna manera, verse afectados por los trabajos de construcción de las obras de construcción del embalse BRUT, determinando la importancia de los mismos.

formales decorativos y técnicos; así mismo, se reconstruyeron las formas cerámicas y líticas a través del dibujo (Figuras 4 a la 7).

Se realizó un análisis en conjunto de los materiales obtenidos y se comparó con los resultados arqueológicos existentes para la zona y regiones adyacentes.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Realizar una fase de arqueología preventiva, donde se planea construir el embalse BRUT, determinando el grado de afectación que las ejecuciones de las futuras obras de ingeniería, ocasionen sobre el patrimonio arqueológico nacional y regional.

1.4.2. Objetivos específicos

1.4.2.1. Ejecutar una prospección arqueológica sistemática sobre el área de influencia directa del proyecto.

1.4.2.2. Determinar la existencia de yacimientos arqueológicos en las áreas de influencia directa del proyecto.

1.4.2.3. Hacer recolecciones superficiales y sondeos parciales sobre algunos de los sitios arqueológicos detectados durante la prospección, que por sus características presenten mayor interés con la finalidad de evaluarlos.

1.4.2.4. Efectuar un análisis del material arqueológico recuperado, tratando de enmarcar los yacimientos identificados dentro de problemáticas arqueológicas definidas.

1.4.2.5. En síntesis: El interés primordial del presente estudio estuvo representado en hacer un inventario de los sitios arqueológicos que pudieran, de alguna manera, verse afectados por los trabajos de construcción de las obras de construcción del embalse BRUT, determinando la importancia de los mismos.

ya dije) ancer,..."(Cieza [1553] 1962: 94)

Los gorriones ocupaban la suela plana del Valle del río Cauca, en dirección centro-norte, sobre las márgenes del río-Cauca; aprovechaban los recursos del río y eran hábiles pescadores, como lo narra Cieza:

"...en la barraca del río (Cauca) está un pueblo no muy grande, porque con las guerras pasadas se perdió y consumió la gente dél, que fue mucha: de una gran laguna que esta pegada a este pueblo, habiendo crecido el río, se hinche, la cual tiene sus desagaderos y flujus cuando mengua y baja: matan en esta laguna infinidad de pescado muy sabroso, que dan a los caminantes, y contratan con ello en la ciudad de Cartago y Cali y otras partes: sin lo mucho que ellos dan y comen, tienen grandes depósitos dello seco para vender a los de las sierras, y grandes cántaros de mucha cantidad de manteca que del pescado sacan" (Cieza, [1536] 1962: 95-96).

Asimismo, en la Relación de Popayan y del Nuevo Reino 1559-1560 se da la ubicación de dicha población:

"De la ciudad de Cali a la de Cartago hay cuarenta leguas, las treinta de ellas por el valle de Cali abajo, todo de muy buen camino llano, que pueden andar recuas y andan por él: pero úsase poco, y porque el contrato de las mercaderías y pasajeros bajan por el río abajo en balsas de cañas gordas. En la mitad del camino está el pueblo del pescado y poblazón de los gorriones, que habrá en ellas hasta mil y ducientos indios, que solían servir a la ciudad de Cali y después que se reedificó Buga, sirven desta ciudad, que está tres leguas de esta poblazón, el río de Cauca en medio. Y de este pueblo (pescado?) al de Cartago hay otras veinte leguas, todo de camino llano..." (Anónimo, [1559] 1983: 44).

La extensión territorial de los Gorriones no ha sido establecida claramente y es por ello que los límites con otros grupos no están bien definidos. Trimborn señala que: "Al norte de los Lile confinaban los gorriones, en el sector de Vijes y Río Frío, los cuales vivían en las montañas y valles de la cordillera occidental..." (1949: 65), otra autora dice que se extendían hasta la Llanada en la zona montañosa (Romoi, 1976: 31), o dispersos sobre Cáceres y Roldanillo (Arboleda, 1956: 13). Sin embargo, lo que parece más probable es que al nor-orienté se ubicaban los Guimbaya, que ocupaban las vertientes y flancos occidentales de la cordillera

ya dije) ancer,..."(Cieza [1553] 1962: 94)

Los gorriones ocupaban la suela plana del Valle del río Cauca, en dirección centro-norte, sobre las márgenes del río Cauca; aprovechaban los recursos del río y eran hábiles pescadores, como lo narra Cieza:

"...en la barraca del río (Cauca) está un pueblo no muy grande, porque con las guerras pasadas se perdió y consumió la gente dél, que fue mucha: de una gran laguna que esta pegada a este pueblo, habiendo crecido el río, se hinche, la cual tiene sus desagüaderos y flujus cuando mengua y baja: matan en esta laguna infinidad de pescado muy sabroso, que dan a los caminantes, y contratan con ello en la ciudad de Cartago y Cali y otras partes: sin lo mucho que ellos dan y comen, tienen grandes depósitos dello seco para vender a los de las sierras, y grandes cántaros de mucha cantidad de manteca que del pescado sacan" (Cieza, [1536] 1962: 95-96).

Asimismo, en la Relación de Popayan y del Nuevo Reino 1559-1560 se da la ubicación de dicha población:

"De la ciudad de Cali a la de Cartago hay cuarenta leguas, las treinta de ellas por el valle de Cali abajo, todo de muy buen camino llano, que pueden andar recuas y andan por él: pero úsase poco, y porque el contrato de las mercaderías y pasajeros bajan por el río abajo en balsas de cañas gordas. En la mitad del camino está el pueblo del pescado y pobiazón de los gorriones, que habrá en ellas hasta mil y ducientos indios, que solían servir a la ciudad de Cali y después que se reedificó Buga, sirven desta ciudad, que está tres leguas de esta pobiazón, el río de Cauca en medio. Y de este pueblo (pescado?) al de Cartago hay otras veinte leguas, todo de camino llano...."
(Anónimo, [1559] 1983: 44).

La extensión territorial de los Gorriones no ha sido establecida claramente y es por ello que los límites con otros grupos no están bien definidos. Trimbom señala que: "Al norte de los Lile confinaban los gorriones, en el sector de Vijes y Río Frío, los cuales vivían en las montañas y valles de la cordillera occidental..." (1949: 65), otra autora dice que se extendían hasta la Llanada en la zona montañosa (Romoli, 1976: 31), o dispersos sobre Cáceres y Roldanillo (Arboleda, 1956: 13). Sin embargo, lo que parece más probable es que al nor-orienté se ubicaban los Quimbaya, que ocupaban las vertientes y flancos occidentales de la cordillera

central, que descienden al valle del río Cauca y que, a su vez, servían de frontera natural por el occidente (Friede, 1978: 14). Al oriente o banda derecha del río Cauca, se encontraban los putinaes "... que habitaban la cordillera central frente a lo que hoy es Buga y Bugalagrande..." (Friede, 1978:169) y los Pijaos que moraban en sectores limitados por las partes altas y crestas de la cordillera central (Friede 1978: 169).

Sobre las cimas del flanco oriental de la cordillera occidental, encima de los gorriones, se encontraban los Chancos, quienes según la etnohistoriadora Kathleen Romoli, ocupaban un sector comprendido entre el Sanquinini-Cajamarca-Garrapatas, incluso, apunta la investigadora, que pudieron haberse extendido desde el Garrapatas hasta el nacimiento del Calima (1976: 28); otra versión dice que había presencia de Chancos al norte: "...siguiendo por la orilla izquierda tierra adentro, en la zona de transición a la región del estrechamiento del valle, en el hoy Departamento de Caldas..." (Trimbom 1949: 64). La anterior versión concuerda con lo expresado por Cieza de León, respecto a la presencia de los Chancos en el norte del valle geográfico del río Cauca: "Otra provincia está por encima deste valle hacia el norte, que confina con Ancerma que se llaman los naturales della Chancos:..." ([1553] 1962, 93-94).

Por la parte suroeste del sector del Sanquinini-Cajamarca-Garrapatas, se encontraban los Copomá o Coponamá, "... en las partes del alto río Copomá y los Chiloma quizás, en las cabeceras del Cucumupí" (Romoli, 1976: 28-29). Los Yaco se ubicaban más al sur, sobre el alto río Calima. (Romoli 1976: 29). Al respecto de los Yacos, Romoli anota que estos muy probablemente no eran serranos pues de acuerdo a lo narrado por el capitán García Montaña en 1597 (Simón [1626] (1982): tomo VI: 246) aparecen un poco arriba de las bocas del Calima, incluso descritos como hábiles canoeros (Romoli 1976: 29; Salgado 1986: 20)

Interés fundamental de las campañas conquistadoras era conectar el Valle del Cauca con el océano Pacífico, por lo cual se organizaron expediciones tendientes a pacificar y dominar dichos territorios; la primera de ellas fue en 1536, comandada por Juan de Ladrillero, capitán de Sebastián de Belalcázar. Quien con treinta hombres penetró "... por el fácil camino de la Llanada, a las primeras vertientes chocó...": considerando imposible la meta, se devolvió y sin darse cuenta descubrió la provincia de los Chancos donde cuarenta años más tarde se fundaría Cáceres – en tierras del actual Bolívar - (Romoli, 1975: 14).

Posteriormente, en 1539, por órdenes de Jorge Robledo penetró, desde Anserma, la expedición al mando del capitán Gómez Hernández cruzando la cordillera hasta llegar a las cabeceras del río San Juan y de allí hasta el río Darién (Andagueda), debido a la resistencia de los grupos chocó tuvieron que regresar (Romoli, 1975: 14). En 1540 una expedición de Andagoya intentó ingresar, desde el océano Pacífico, navegando por la parte baja del río San Juan, hasta la isla de Munguidó, pero la resistencia indígena les hizo regresar, "... al parecer sin haber tomado tierra." (Romoli, 1975: 14).

En síntesis, la población actual de Bolívar estuvo habitada por grupos indígenas Gorriones o Chancos, quienes por alguna razón tuvieron contacto con los grupos de Europeos llamados, irónicamente, conquistadores. Los vestigios que se hallan dispersos, sepultados, guaqueados incluso, por la zona donde se va a construir el embalse: forman parte de los utensilios que estos indígenas nos legaron por accidente.

1.5.1.2. Reseña arqueológica

La Cordillera Occidental en el norte de Valle del Cauca ha sido objeto de pocas investigaciones arqueológicas, la primera la realizó en 1969 el investigador Julio Cesar Cubillos en zona montañosa de municipio de Bolívar (Hacienda La Esmeralda), con materiales de estas excavaciones Inés Sanmiguel (1972) desarrolló su tesis de grado en antropología.

Clemencia Plazas describió un ajuar funerario, hallado en una tumba con vasijas en la hacienda La Soledad, (Primavera, Bolívar), el cual presenta características estilísticas y de manufactura con el período Yotoco, de los valles de Cauca y Cauca (Plazas 1983: 40-42).

En el año de 1983 Carlos Armando Rodríguez hizo una prospección a nivel macro-regional, en el sector más septentrional de la Cordillera Occidental en el departamento del Valle del Cauca (El Dovio, Versailles, Argelia y El Cairo). Tal exploración abarcó un total de 1500 km² y de ella se obtuvieron materiales cerámicos de los cuales el autor deduce que pertenecen a sociedades agro-alferas tardías de los siglos XII a XVI (Rodríguez, 1984).

Entre 1981 y 1984 el arqueólogo Héctor Salgado López realizó, prospecciones y excavaciones entre la suela plana y la cordillera, en los municipios de Río Frio, Bolívar y Trujillo. Los resultados de estas investigaciones profundizaron acerca del patrón de asentamiento (eras de cultivo, caminos, tumbas, plataformas). Además, se halló una secuencia estilística que se sustenta con las primeras dataciones por radiocarbono para el norte del Valle, determinando dos ocupaciones, la primera correspondiente al siglo VIII después de Cristo y la segunda al siglo X después de Cristo, estas dos ocupaciones se pueden considerar dentro de la tradición tardía del suroccidente colombiano (Salgado, 1986).

En el año de 1993 Alexander Clavijo Sánchez realizó una prospección arqueológica sistemática, a pequeña escala en la región montañosa y pie de monte de Roldanillo. El resultado de dicha investigación relaciona las comunidades prehispánicas de Roldanillo con las descritas para la zona de Bolívar y las ubica cronológicamente en el siglo X d. C. Y pertenecientes a la tradición tardía sonsoide y Quimbaya tardío (Clavijo 1991 y 1993).

En el año de 1994 se realizó el estudio de impacto ambiental, componente arqueológico, sobre el trazado de la Línea de Interconexión Eléctrica San Carlos San Marcos, tramo La Virginia (Risaralda) Yumbo (Valle), dentro del cual se describen sitios tardíos relacionados con las tradiciones tardías sonsoide y Quimbaya tardío, ubicados en los municipios de Ansermanuevo y Río Frio (Salgado et al 1994).

Por último, durante los rescates arqueológicos del Gasoducto de Occidente, el arqueólogo Héctor Salgado López, detectó sitios de habitación prehispánica en el municipio de Cartago, emparentados con los complejos tardíos anteriormente descritos para Bolívar y Roldanillo (Salgado 1996).

CAPITULO 2

ALCANCE DE LOS ESTUDIOS

2.1. Evaluación estado inicial de referencia

2.1.1. Prospección arqueológica

Antes de entrar en detalle vale la pena aclarar en que consiste la prospección arqueológica, ya que de otra manera se podrían crear equívocos acerca de los alcances que este tipo de trabajo arqueológico que en particular, pueda ofrecer.

La prospección arqueológica puede ser entendida como la etapa inicial de campo y laboratorio, dentro del proceso de conocimiento de un determinado lugar en el que se puede presentar evidencias de tipo arqueológico. Esta prospección pretende dar cuenta de la presencia (comprobar) de sitios arqueológicos y a la vez ponderar su potencialidad. Este estudio arqueológico es el punto de análisis para la formulación de proyectos más completos, ya sean de estudio netamente académicos o de impacto ambiental, como es el presente caso.

Como se predeterminó en el reconocimiento era necesario este estudio, ya que de antemano se intuía la alta posibilidad de encontrar en el lugar abundantes vestigios precolombinos, debido a la cercanía que tiene esta zona con reconocidos sitios de habitación prehispánica. (La Llanada, La Soledad, Roldanillo, etc. ver Saigado, 1986 y Clavijo 1991 y 1993). Se concluyó que la posibilidad sigue siendo alta. Por otro lado es decididamente imposible para un grupo de arqueólogos prefigurar conclusiones sin antes conocer las condiciones reales del sitio. Aunque para nuestras estructuras sociales y de pensamiento fuera lógico pensar en la inminente presencia de sitios arqueológicos, es importante recalcar que debido a su cercanía con otras áreas arqueológicas, es imposible determinar los reales límites y la concepción del territorio que tenían los habitantes de estas regiones en épocas precolombinas.

Por lo tanto una prospección arqueológica se puede definir como la estrategia tendiente a ubicar sitios con potencial arqueológico dentro de un sector

predefinido; realizando observación directa del paisaje, recolección de artefactos prehispánicos, pruebas de sondeo (30x30 a 100 cm de profundidad en promedio), pruebas de mediacaña (hasta 300 cm de profundidad) excavaciones de prueba (200cm x 100cm); y demás evidencias que permitan relacionarlos con actividad humana precolombina. Este tipo de metodología ha sido utilizado con éxito en proyectos a gran escala tales como el Proyecto Arqueológico Valle de La Plata (Drennan, 1985: 118-180).

2.1.2. Trabajo de campo

En el tiempo comprendido entre el 17 de febrero y 31 de abril de 1999 se efectuaron los trabajos de campo sobre un trazado predefinido en una carta topográfica 1: 5000. Dicha área se definió como de influencia directa del proyecto. Para los recorridos se diseñaron transectos sobre el plano en sentido norte-sur y este-oeste y así lograr un muestreo de toda la zona. Los sectores de influencia indirecta fueron descartados en su gran mayoría debido a que no se permitió el ingreso a ellos, por parte de sus propietarios.

Durante todo el trazado se observó el paisaje (foto 1 y 2). En los sitios considerados con mayor posibilidad de encontrar materiales, que verificaran el potencial arqueológico evidente, se hicieron pruebas de garlancha, sondeos de mediacaña y barrenos, además, de recolecciones superficiales. Dicho examen permitió obtener vestigios culturales que van a ser las guías con las cuales se pueda caracterizar el registro dejado por los pobladores prehispánicos de estos sitios, de acuerdo con los complejos cerámicos tardíos del norte del Valle del Cauca, estudiado en la región. Complementando estas actividades se realizaron entrevistas informales con los pobladores de la región para conocer el contacto y manejo que se ha tenido con dichos vestigios de actividad humana prehispánica.

Los trazados permitieron hacer quinientos veintitrés (523), setecientos ochenta y ocho (788) pruebas de mediacaña y dieciocho (18) recolecciones en superficie, cerca de ciento cuarenta registros fotográficos y reseñas cartográficas en los siguientes lugares:

LOTE	UBICACIÓN	SONDEOS			REC SUP
		GAR	M.C.	VEST	
1	Sector occidental escuela y carretera	5	16		
2	Margen derecha Zanjón Cerro Gordo	10	21		1
3	Lado occidental escuela y oriental casa "Jacinta" (foto 3)	3			
4	A 300 metros de lado occidental de escuela, lado sur casa "Jacinta"	47	37	11	1
5	Potrero casa "Jacinta"	21	19	5	3
6	Predios de la Escuela, lado izquierdo de la vía que conduce a Bolívar	17	21	6	2
7	Margen derecha del río platanares, lado sur de la carretera a Bolívar, lado oriental carretera a alto del Indio, sobre la terraza	107	225	49	7
8	Margen derecha (occidental) carretera al alto del Indio, frente al lote 7	106	157	11	1
9	Lado occidental quebrada Guabinero, margen izquierda.	17	20	6	1
10	Punta meridional, cañón del río Calamar	6	12	2	
11	Margen izquierda del río Calamar y derecha de la Quebrada Guabinero, parte media	59	80	19	2
12	Margen derecha del río Calamar, límite del embalse, predios Dr. Peña	7	13	2	
13	Terraza sobre la margen derecha del Río Calamar, al lado del guadual	62	63	24	
13B	Sector occidental de la casa del Dr. Peña	45	80	31	
14	Sector oriental de la presa	11	24	3	
Total		523	788	168	18

GAR Prueba de gariancha (sondeo de 30 x30 ó 40x40 cm. y 100 cm. de profundidad)

M.C. Prueba de mediacaña

VEST Sondeos donde se hallaron evidencias arqueológicas

REC SUP Lote donde se colectaron evidencias en la superficie, sin excavar

La anterior tabla permite ver el trabajo realizado en los sitios. Es decir, la cantidad de pruebas que se efectuaron en cada uno de los trazados. Cada una de estas pruebas de gariancha fue realizada en líneas distanciadas una de otra por (5) cinco metros. Las pruebas de mediacaña se hicieron aleatoriamente y sobre cada prueba de gariancha.

Por otro lado se puede observar que durante todos los trazados, sobre el futuro embalse, se hicieron 523 pruebas de gariancha y 788 pruebas de mediacaña. Lo cual permitió rescatar mil cuatrocientos ochenta y seis (1486) fragmentos de artefactos prehispánicos; repartidos en cerámica, líticos, arcilla quemada de fogones, entre otros.

Una característica especial es que casi en el 80% de los sondeos realizados hay reporte de evidencias arqueológicas, lo que puede estar planteando que toda esta zona tuvo intervención precolombina (foto 4) y a juzgar por el análisis preliminar hecho a los vestigios recuperados se trata de sociedades tardías ubicadas cronológicamente entre el siglo X y XVI después de Cristo.

Esta prospección permitió seleccionar seis sectores para realizar estudios complementarios como rescate arqueológico y/o monitoreo. Los sitios predominantes estarían ubicados de la siguiente manera: (figura 2).

2.1.2.1. Yacimiento 1 (Lote 6)

Dicho yacimiento se localizó sobre la ladera de una pequeña colina distante de la escuela unos 80 metros, misma en donde se hallan dos postes de energía eléctrica. Reportó fragmentos de vasijas en los sondeos 5, 7, 10, 11, 13, 17. Los que pueden corresponder a utensilios domésticos en sitios de habitación. Este yacimiento presenta alguna alteración reciente por labores de adecuación (tanque, postes, roza). Sin embargo, se detectaron evidencias por debajo de los 45 cm de profundidad. Con respecto al hallazgo de recintos funerarios, no fue posible ubicar uno, lo que no descarta que se puedan excavar, aunque este sector presentó guaquería.

2.1.2.2 Yacimiento 2 (Lote 4)

Se localizó sobre el pie de monte de una loma distante unos 20 metros al margen derecho de la vía que de Primavera conduce a Bolívar, a 50 metros

de la Casa "Jacinta". Reportó una serie de fragmentos cerámicos en los sondeos 10, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 43; (foto 5) y un artefacto lítico (hacha en la recolección superficial 1) (figura 7:1). Se detectaron huellas de gaaquería, sin embargo, se recomienda efectuar rescate arqueológico. Hay evidencias hasta los 65 cm de profundidad.

2.1.2.3 Yacimiento 3 (Lote 7)

Estuvo localizado a la margen derecha del río Platanares y margen izquierda del río Calamar, sobre el lado izquierdo de la vía que conduce al alto del Indio, sobre una gran terraza (foto 9). Se registró evidencias de ocupación prehispánica en 49 sondeos de 107 efectuados (casi el 50%). La estratigrafía cultural se halla hasta los 50 cm. de profundidad aproximadamente. Además hay rasgos de tumbas.

2.1.2.4 Yacimiento 4 (Lote 8)

Se ubicó sobre frente al yacimiento 3, separados por la carretera que lleva al alto del Indio, sobre una serie de pequeños aterrazamientos artificiales de época precolombina (foto 10). En varios sondeos se detectaron vestigios arqueológicos (foto 17). En un aterrazamiento de estos, se hizo una excavación de 2 x 1 m. en la que se hallaron basuras prehispánicas hasta los 60 cm. y posibilidad de entierros. Hubo rastros de gaaquería reciente.

2.1.2.5 Yacimiento 5 (Lote 11)

Se localizó entre el río Calamar y la Quebrada Guabinero sobre la parte media en una terraza alta sobre el actual nivel de río Calamar (foto 7), en la cual se hallaron restos de ocupación prehispánica hasta los 50 cm. de profundidad.

2.1.2.6 Yacimiento 6 (Lote 13 y 13B)

Conjunto de terrazas (fotos 15 y 16) sobre la margen derecha del río Calamar (fotos 11, 12 y 13), en donde se detectaron varias evidencias arqueológicas en los sondeos realizados (cerámica, líticos, carbón, huesos, etc). Sobre este conjunto de terrazas se llevaron a cabo dos unidades de excavación. En la primera (unidad de excavación II) se reportaron evidencias hasta los 122 cm. (figura 3 y foto 18). En la segunda (unidad de excavación III) se hallaron

evidencias hasta 210 cm. Esta segunda correspondió a una tumba prehispánica de la cual se extrajeron algunos huesos del cráneo en pésimo estado de conservación (foto 14). Este yacimiento tiene varias huellas de guaquería, reciente y antigua.

Aunque gran parte de la extensión del embalse presenta probabilidades de ser zonas arqueológicas, algunas de ellas por su baja densidad de vestigios o por su geomorfología fueron descartados de trabajos arqueológicos, por ejemplo donde se va a construir el muro (presa) (foto 6) no se detectaron yacimientos de importancia, tal que sea necesario el rescate arqueológico. Sin embargo, estos predios deben ser tenidos en cuenta en el monitoreo. De la misma forma se le debe dar el mismo tratamiento a los lotes 1.2.3.5.9 (foto 8), 10.12 y 14 (foto 19).

2.1.3. Trabajos de laboratorio

Los materiales recuperados se llevaron al laboratorio ubicado en las instalaciones del INCIVA en el municipio de Calima El Darién donde se limpiaron; se marcaron teniendo en cuenta un consecutivo que permite su ubicación y fácil manejo en los análisis. Se clasificaron teniendo en cuenta las diferenciaciones establecidas para la región del norte del Valle del Cauca y también teniendo en cuenta su zona de procedencia. Igualmente se dibujaron con el fin de observar las características que permiten su clasificación y así mostrar los diferentes complejos existentes, esto por medio de la reconstrucción de formas cerámicas; se tabularon para mostrar comparativamente los complejos cerámicos en conjunto y como se distribuyen sobre la zona de embalse.

En una plancha cartográfica de escala uno es a cinco mil se ubicaron los yacimientos a rescatar y toda la zona de impacto preexistente.

Paralelo a lo descrito se realizó el ordenamiento de las fotos del registro arqueológico con el fin de mostrar los lugares de interés que fueron reconocidos visualmente y no solo por medio de una descripción escrita en el documento.

Todas las anteriores actividades realizadas en el laboratorio hacen parte del

presente informe final, que fue escrito y corregido en el laboratorio.

2.2. Análisis de los resultados

Gracias a los trabajos de prospección arqueológica se logró determinar que sobre el área donde se construirá el embalse BRUT, habitaron grupos humanos desde por lo menos el siglo X después de Cristo. Esto es posible gracias al análisis de los vestigios materiales recuperados.

La cerámica recolectada en las pruebas de sondeo y recolecciones, así como en las tres unidades de excavación, tiene las mismas características, por lo que se puede considerar pertenecientes a un mismo complejo cultural.

Lo anterior es posible gracias a las correlaciones establecidas entre estos materiales y los reportados para el sector de la Llanada (contiguo a nuestro sitio de estudio) (Salgado, 1986) y a nivel macro regional con los descritos para Roldanillo (Clavijo, 1993).

En el siguiente cuadro se describen los elementos diagnósticos más sobresalientes y representativos del material estudiado.

No	FORMA	DIAME cm.	PASTA	TRATAMIENTO SUPERFICIAL	DECORACION
1	Olla subglobular	22	B-4	Baño rojo ambas caras	Presiones circulares
2	Copa	16	A-1	Baño rojo ambas caras	
3	Copa	16	B-2	Baño café claro cara externa	
4	Cántaro	12	B-2	Baño café claro cara externa	
5	Olla subglobular	-	B-2	Baño café claro cara externa	Presiones ungulares
6	Cuenco restringido	15	A-1	Baño rojo cara externa	

FIGURA 5 DESCRIPCIÓN CERÁMICA					
No	FORMA	DIAME cm.	PASTA	TRATAMIENTO SUPERFICIAL	DECORACION
1	Cuenco	15	A-1	Baño café ambas caras	Incisiones ungulares y punteadas
2	Cuenco	26	A-9	Baño rojo cara externa	Incisiones punteadas y aplique a manera de asa falsa
3	Fragmento		A-9	Erosionado	Incisiones achuradas zonificada
4	Fragmento		A-1	Baño rojo cara externa	Aplicue tuberculado
5	Volante de uso	4	A-1	Erosionado	Incisiones rellenas de cal
6	Rodillo o pintadera		A-1	Erosionado	Incisiones
7	Asa puente		A-1	Erosionado	
8	Base anular de copa		A-3	Baño rojo ambas caras	

FIGURA 6 DESCRIPCIÓN CERÁMICA OLLAS GLOBULARES Y SUBGLOBULARES. RECONSTRUCCIÓN DE FORMAS					
No	FORMA	DIAME cm.	PASTA	TRATAMIENTO SUPERFICIAL	
1	Subglobular	22	B-2	Baño café oscuro cara externa	
2	Globular	24	B-4	Baño rojo cara externa	
3	Subglobular	24	B-4	Baño café oscuro cara externa	
4	Subglobular	26	B-2	Baño café oscuro cara externa	
5	Globular	20	B-2	Baño rojo cara externa	
6	Globular	25	B-4	Baño rojo cara externa	
7	Formas reconstruidas, aproximadas.				

Convenciones utilizadas

DIAME Corresponde al diámetro de la vasija

PASTA Para observar la pasta nos valimos de la escala diseñada por Owen Rye, donde se discrimina entre pasta de textura fina (A) y pasta de textura gruesa (B), y con números se identifica el tipo de cocción: pares para los tiestos de textura gruesa e impares para los textura fina, de la siguiente manera:

A	B	CARACTERÍSTICA
1	2	Indica cocción completa en atmósfera oxidante
3	4	Cocción en atmósfera oxidante con núcleo en atmósfera reductora
5	6	Cocción en atmósfera reductora con núcleo oxidado
7	8	Completamente en atmósfera reductora aunque en 7 se presenta un difuso núcleo
9	10	En atmósfera reductora con paredes oxidadas.

A manera de ejemplo, cuando tenemos B-4 se leería "de textura gruesa cocido en atmósfera oxidante con núcleo en atmósfera reductora (Rye, 1981: 116). Por último se estudió la decoración y se reconstruyeron las respectivas formas.

Los anteriores cuadros muestran el procedimiento seguido con todo el material cerámico analizado y se complementan con los dibujos (figuras 4 a la 6), para efectos de presentación se seleccionaron los más representativos.

Para poder ampliar esta información, someterla a procedimientos que permitan ubicarla en un contexto cronológico absoluto, se necesita desarrollar una fase de rescate arqueológico, como plan de manejo. En dicha fase las excavaciones puntuales sobre los yacimientos sugeridos pueden dar luces para identificar de forma más confiable, el complejo cultural que ocupó, manejo y abandonó la zona de estudio. De la misma manera la excavación de contextos funerarios sobre el Yacimiento 6 lote 13, en especial, nos puede ayudar a recuperar vasijas completas, de tal forma que se logre diferenciar contextos domésticos de los funerarios o si el sistema alfarero era de uso dual.

Otro aspecto que formó parte de los análisis de la presente prospección es el

material de instrumentos líticos; sin embargo, la calidad tecnológica expuesta por estos artefactos no permite hacer una clasificación exhaustiva ya que se hace difícil separar elementos usados de desechos de talla o de desconches naturales que se manipularon. Para lograr este punto es necesario acudir a contextos arqueológicos más exactos y a excavaciones concentradas. La excavación del Yacimiento 2 Lote 4, que parece ser un sitio de actividad doméstica facilitaría el rescate de utensilios líticos. Los materiales referenciados corresponden de manera preliminar a nivel macroscópico a rocas ígneas como basaltos, gabros y cuarzos, areniscas y cherts (figura 7).

FIGURA 7 ARTEFACTOS LÍTICOS (SELECCIÓN)

No	FORMA	Material	Uso aparente
1	Hacha trapezoidal	Peridotita	Actividades agrícolas
2	Mano de moer fragmentada	Gabro	Molienda maíz

CAPITULO 3

AVALUO AMBIENTAL

3.1. Indicadores Ambientales

Con respecto al componente arqueológico puede considerarse como indicador ambiental: **Daños a sitios o monumentos históricos /Afectación de las áreas de interés arqueológico/.**

Descripción del impacto

La construcción del embalse, en lo que tiene que ver con remoción de suelos, apertura de zanjas, excavaciones y cortes; tendrán como consecuencia la alteración y afectación de sitios de interés arqueológico, deteriorando estructuras existentes como son tumbas, y alterando los contextos en los que se ha depositado la información arqueológica, sitios de habitación, basureros,

etc.

Calificación de los criterios

El daño será negativo debido a la pérdida de información que es relevante para reconstruir la historia de los pobladores prehispánicos de estas regiones.

Probabilidad de ocurrencia: Muy probable. La de ocurrencia de daños a los sitios y monumentos históricos, en este caso, sitios de interés arqueológico es muy probable debido a que el embalse esta sobre un sector arqueológico, como se evaluó en la prospección.

Plazo de ocurrencia: Muy rápido. El plazo de ocurrencia es muy rápido debido a que los trabajos de construcción en cuanto comiencen, van a remover suelos y por esto los daños a los sitios de interés arqueológico se verán afectados inmediatamente.

Duración: Permanente. La duración del impacto será permanente debido a que el patrimonio arqueológico tiene la particularidad de que en el momento de ser recuperada o alterada la información, el sitio arqueológico como tal es destruido.

Magnitud: Alta. En todo el espacio planeado a ser inundado se hallaron vestigios arqueológicos.

Importancia: Alta. En caso de que la obra altere un yacimiento arqueológico.

Conclusión: Los daños en los sitios de interés arqueológico se ocasionarán durante la fase de construcción del embalse, por lo tanto es un impacto negativo que se puede considerar como de importancia ambiental alta.

3.2. Listado de acciones y efectos en la etapa de construcción

ACCIONES	EFFECTOS
Apertura y adecuación de accesos para maquinaria	Perdida de capa vegetal y por ende de posibles yacimientos arqueológicos sepultados

Remoción de vegetación y descapote	Perdida de capa vegetal y por ende de posibles yacimientos arqueológicos superficiales
Excavaciones superficiales y subterráneas	Perdida de capa vegetal y por ende de posibles yacimientos arqueológicos superficiales y sepultados

3.3. PREDICCIÓN DEL ESTADO FUTURO DEL INDICADOR AMBIENTAL CON O SIN PROYECTO

INDICADOR	SITUACION	SITUACION FUTURA	SITUACION FUTURA	DESCRIPCION
	ACTUAL	CON PROYECTO	SIN PROYECTO	
Daños a sitios y monumentos históricos.	Paisaje arqueológico (terrazas, tumbas) Yacimientos arqueológicos sepultados	Alteración de los contextos arqueológicos por remoción de suelos, excavaciones, apertura de accesos.	Los contextos permanecen inalterados a la espera de la formulación de un proyecto de investigación científica	Los yacimientos arqueológicos sepultados o el paisaje arqueológico es el poseedor del registro o información valiosos para interpretar el pasado prehispanico y fortalecer la identidad y arraigo de las comunidades norvallecaucanas, al saber la riqueza de conocer sus antepasados.

3.4. MEDIDAS DE MITIGACIÓN:

En el área de estudio se pueden encontrar presumiblemente las siguientes características en cada uno de los yacimientos:

Sitios de habitación: Son aquellas áreas donde los grupos prehispánicos construyeron sus casas y realizaron ciertas actividades cotidianas.

Cementerios: Yacimientos donde se hallan entierros prehispánicos. Se pueden encontrar sitios con una tumba e incluso dentro de sitios de habitación o lugares con varias tumbas.

Basureros: Lugares donde generalmente se arrojaron desechos como fragmentos de vasijas, líticos semillas, etc. de uso prehispánico.

Se recomiendan realizar un rescate arqueológico en los seis yacimientos recomendados, como medidas de mitigación con las que se protegerá y logrará recuperar la información histórico-cultural pertinente en cada uno.

Las recomendaciones están inscritas en tres fichas que resumen el procedimiento a seguir.

Excavaciones en Área sitios de habitación y basureros

Categoría Ambiental: Arqueología

Zona: Embalse BRUT Yacimientos recomendados

Actividad: Construcción e inundación del embalse

Subactividad: Excavación, remoción de suelos, adecuación de accesos.

Impactos: Destrucción del yacimiento arqueológico, pérdida del patrimonio histórico-cultural.

Control Estructural: Se realizarán excavaciones en área sobre los yacimientos recomendados.

Objetivo: Recuperar información acerca del patrimonio histórico-cultural, en peligro de ser destruido.

Descripción control: Determinar que contexto arqueológico contiene, recuperar a través de niveles convencionales los vestigios, diferenciar rasgos, recuperar material orgánico para pruebas de C-14, tratar de recuperar macrorestos para conocer paleodietas y uso de flora, recuperar restos óseos para conocer manejo de fauna. Si se recuperan restos óseos humanos hacer estudios de bioantropología. Georeferenciar el área en un contexto regional.

Epoca de ejecución: Antes de las obras de construcción de la vía.

Tumbas:

Categoría Ambiental:	Arqueología
Zona:	Embalse BRUT Yacimientos recomendados
Actividad:	Construcción e inundación del embalse
Subactividad:	Excavación, remoción de suelos, adecuación de accesos.
Impactos:	Destrucción del yacimiento arqueológico, pérdida del patrimonio histórico-cultural.
Control Estructural:	Se detectarán las tumbas prehispánicas, para ser excavadas y analizadas.
Objetivo:	Recuperar información acerca del patrimonio histórico-cultural, en peligro de ser destruido.
Descripción control:	Se utilizará un guaquero para ubicar tumbas prehispánicas, las que serán excavadas posteriormente por los arqueólogos, haciendo el debido levantamiento topográfico, registro para el trabajo de laboratorio y su interpretación.
Epoca de ejecución:	Antes de las obras de construcción de la vía
Monitoreo:	Se efectuará durante los trabajos de remoción de suelos, apertura de accesos, excavaciones y cortes, en ellos estará presente un arqueólogo que supervise dichos trabajos, para el caso de que aparezca un entierro no detectado en la etapa de prospección y/o rescates.

Plataformas de habitación (tambos) Unidades de excavación

Categoría Ambiental:	Arqueología
Zona:	Embalse BRUT Yacimientos recomendados
Actividad:	Construcción e inundación del Embalse
Subactividad:	Excavación, remoción de suelos, adecuación de accesos.
Impactos:	Destrucción del yacimiento arqueológico, pérdida del patrimonio histórico-cultural.
Control Estructural:	Excavaciones en área, procesamiento de material e información en el laboratorio.
Objetivo:	Recuperar información acerca del patrimonio histórico-cultural, en peligro de ser destruido.
Descripción control:	Se efectuarán excavaciones en área controladas por niveles convencionales, recuperando la información y material de cada nivel, para posteriormente ser procesada en el laboratorio, con miras a producir un informe que presente resultados tendientes a reconstruir las actividades que se desarrollaron en dichos lugares.
Epoca de ejecución:	Antes de las obras de construcción de la vía
Monitoreo:	Se efectuará durante los trabajos de remoción de suelos, apertura de accesos, excavaciones y cortes, en ellos estará presente un arqueólogo que supervise dichos trabajos, para el caso que se detecte uno no ubicado durante la prospección y/o rescate

INDICE DE FIGURAS:

Figura

- 1 Localización General y franja de estudio
- 2 Localización de área de influencia directa y yacimientos recomendados para rescate
- 3 Perfil este, niveles estratigráfico Unidad de Excavación II, Lote 13
- 4 Reconstrucción de formas y decorados Proyecto BRUT
 - 1 Olla subglobular, con presiones circulares debajo del labio. No 1019 Lote 13. Unidad de excavación II. nivel 4
 - 2 Copa No. 632 Lote 13 Sondeo 17
 - 3 Copa No. 627 Lote 13 Sondeo 17
 - 4 Cántaro No. 609 Lote 13 Sondeo 36
 - 5 Olla subglobular, borde evertido con presiones unguilares debajo del labio No. 898 Lote 7 Sondeo 21
 - 6 Cuenco ligeramente restringido de borde reforzado interno No. 633 Lote 13 Sondeo 17
- 5 Reconstrucción de formas y decorados Proyecto BRUT
 - 1 Cuenco directo aquillado con incisiones unguilares y punteadas No. 396 Lote 13 Unidad de Excavación III. nivel 20-40 cm.
 - 2 Cuenco directo con incisiones punteadas y aplique a manera de asa falsa No. 804-794 Lote 13 Unidad de Excavación III, nivel 40-70 cm.
 - 3 Fragmento de cuerpo con incisiones achuradas zonificadas No. 1.164 Lote 7 Sondeo 13
 - 4 Fragmento con aplique tuberculado No. 931 Lote 8 Unidad de excavación I, nivel 15 cm.
 - 5 Volante de huso con decoraciones geométricas incisas y rellenas de cal No. 94 Lote 13 Unidad de Excavación II. nivel 1
 - 6 Pintadera o rodillo para textiles con incisiones No. 1168 Lote 8 Unidad de Excavación I, nivel 15 cm.
 - 7 Fragmento asa puente de alcarraza? No. 836 Lote 13 Unidad de excavación III, nivel 0-20 cm.
 - 8 Base anular de copa No. 704 Lote 13 Sondeo 16

6. **Reconstrucción de formas ollas globulares y subglobulares proyecto BRUT**
 1. Subglobular No. 1115 Lote 13 Unidad de excavación III, nivel 75 cm.
 2. Globular No. 1252 Lote 8 Sondeo 5
 3. Subglobular No. 1116 Lote 13 Unidad de excavación III, nivel 75 cm.
 4. Subglobular No. 975 Lote 8 Unidad de excavación I, nivel 15 cm.
 5. Globular No. 41 Lote 13 Unidad de Excavación III, nivel 15-45 cm.
 6. Globular No. 203 Lote 11 Sondeo 4.
 7. Reconstrucción aproximada de vasijas globulares y subglobulares
7. **Muestra de artefactos líticos**
 1. Hacha trapezoidal No. 1.194 Lote 6 Sondeo 5
 2. Fragmentos mano de moler No.324 Lote 13 Sondeo 35

INDICE DE FOTOS:

- FOTO 1: Panorámica de los aterrazamientos con vestigios arqueológicos. Sector Noroccidental de la presa
- FOTO 2: Panorámica de los aterrazamientos con vestigios arqueológicos. Sector Noroccidental de la presa
- FOTO 3: Zonas de ocupación prehispánica próximas a la escuela Policarpa Salvarrieta
- FOTO 4: Ubicación de yacimiento sobre la colina
- FOTO 5: Zona donde se ubicaron restos líticos (hacha prehispánica).
- FOTO 6: Área de la presa sin yacimientos arqueológicos
- FOTO 7: Aterrazamientos de uso prehispánico a orillas del Calamar
- FOTO 8: Zonas de uso prehispánico cercanas a al Quebrada Guabinero
- FOTO 9: Terraza a orillas del río Calamar con vestigios arqueológicos. Margen izquierda
- FOTO 10: Panorámica del sector occidental del futuro embalse, sobre la línea se hallaron basureros prehispánicos
- FOTO 11: Terrazas sobre la margen derecha del río Calamar, donde hay entierros prehispánicos
- FOTO 12: Terrazas sobre la margen derecha del río Calamar, donde hay entierros prehispánicos
- FOTO 13: Panorámica de la margen derecha río Calamar, zona donde se hallaron tumbas prehispánicas
- FOTO 14: Aspecto de la excavación de una tumba, margen derecha del río Calamar.
- FOTO 15: Observar al fondo terrazas de habitación prehispánica
- FOTO 16: Observar al fondo terrazas de habitación prehispánica
- FOTO 17: Aspecto de vestigios arqueológicos a 30 cm. de profundidad. Constante en toda la zona a embalsar
- FOTO 18: Aspecto Excavación de la Unidad II
- FOTO 19: Ubicación futura de la presa
- FOTO 20: Vestigios prehispánicos guaqueados en la zona del embalse

4. Bibliografía:

ANONIMO

[1560] Relaciones de Popayán y del Nuevo Reino de 1559 - 1560
1983 En: *Cespedesia* 45-46 (4): 23- 103. Ed. V. M. Patiño, Cali.

ARBOLEDA, Gustavo

1956 *Historia de Cali*. tomo I y II. Biblioteca de La Universidad del Valle, Cali

BRAY, Warwick

1989 Ceramica Buga: Reevaluación. *Boletín Museo del Oro* 24: 103-118

BRUHNS, Karen Olsen

1976 Ancient pottery of the middle Cauca valley, Colombia. *Cespedesia* 5(17-18): 101-196.

CLAVIJO SÁNCHEZ, Alexander

1991 Prospección Arqueológica en Roldanillo, Valle del Cauca
Cespedesia 18 (61): 177-182

1993

Prospección Arqueológica en las Inmediaciones del Municipio de Roldanillo (Valle del Cauca) Tesis de Grado. Departamento de Antropología Facultad de Ciencias Humanas Universidad Nacional de Colombia Ms. Sin publicar

CAMACHO, Perea.

1956 *Geografía e Historia del Valle del Cauca*. Imprenta Departamental, Cali.

CIEZA DE LEON, Pedro

[1553] *La Crónica del Perú*. Primera parte. Colección
1962 Austral, N° 507, Espasa-Calpe, Madrid.

DRENNAN, Robert D.

1985 Reconocimiento Arqueológico y Excavación. En: *Arqueología Regional en el Valle de La Plata, Colombia: Informe preliminar sobre la temporada de 1.984, del Proyecto Arqueológico Valle de*

La Plata. Ed. R. Drennan; pp. 118-180. Museum of Anthropology, University of Michigan, Technical Reports, N° 16, Ann Arbor.

FRIEDE, Juan

1978 *Los Quimbayas bajo la dominación española*. Carlos Valencia Editores, Bogotá.

PLAZAS, Clemencia

1983 *Objetos de oro de Primavera: Vínculos entre Calima, San Agustín y El Valle del Cauca. Pro Calima Archäologisches projekt in westlichen Kolumbien/Südamerika*. Periodische publikation der Vereinigung Pro Calima. 3 Basel.

RODRIGUEZ, Carlos Armando

1984 *Prospección arqueológicas en el norte del departamento del Valle del Cauca*. INCIVA, informe final (Ms. sin publicar) Darién.

ROMOLI, Kathleen.

1975 El Alto Chocó en el Siglo XVI. *Revista Colombiana de Antropología*. 19: 9-38.

1976 El Alto Chocó en el Siglo XVI. Parte II. Las Gentes. *Revista Colombiana de Antropología*. 20: 25-78.

RYE, Owens S.

1981 *Pottery technology*. Manuals on archeology. 4 Washington D.C.

SALGADO, L., Héctor

1982 *Investigaciones Arqueológicas en el noroccidente del departamento del Valle del Cauca*. FIAN, Banco de La República. Tesis de grado, (Ms. sin publicar) Bogotá.

1986 *Asentamientos prehispánicos en el noroccidente del Valle del Cauca*. N° 32, FIAN. Banco de la República. Bogotá.

1996 *Asentamientos y enterramientos prehispánicos tardíos en el norte del Valle del Cauca y Quindío* (Gerencia de Gas Natural Ecopetrol M.s sin publicar)

SANMIGUEL, C. Inés

1969 *Excavaciones Arqueológicas en el norte del departamento del Valle del Cauca*. Universidad de Los Andes. Tesis de grado (Ms. sin publicar) Bogotá.

SIMON, Fray Pedro

[1626] *Noticias Historiales de las Conquistas de Tierra Firme en las Indias Occidentales*. 7 tomos. Biblioteca Banco Popular. Bogotá.

TASCON, Tulio E.

[1936] *Historia de la conquista de Buga* Colección de autores 1991 Bugeños. imprenta Departamental, Cali.

TRIMBORN, Hermann.

1949 *Señorio y Barbarie en el Valle del Cauca*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.

VALENCIA LI, Alonso

1991 *Resistencia indígena a la colonización española* Universidad del Valle, Cali.

WEST, Robert.

[1952] *La minería de aluvión en Colombia durante el período colonial* Universidad Nacional. Traducción de Jorge O. Melo. Bogotá.

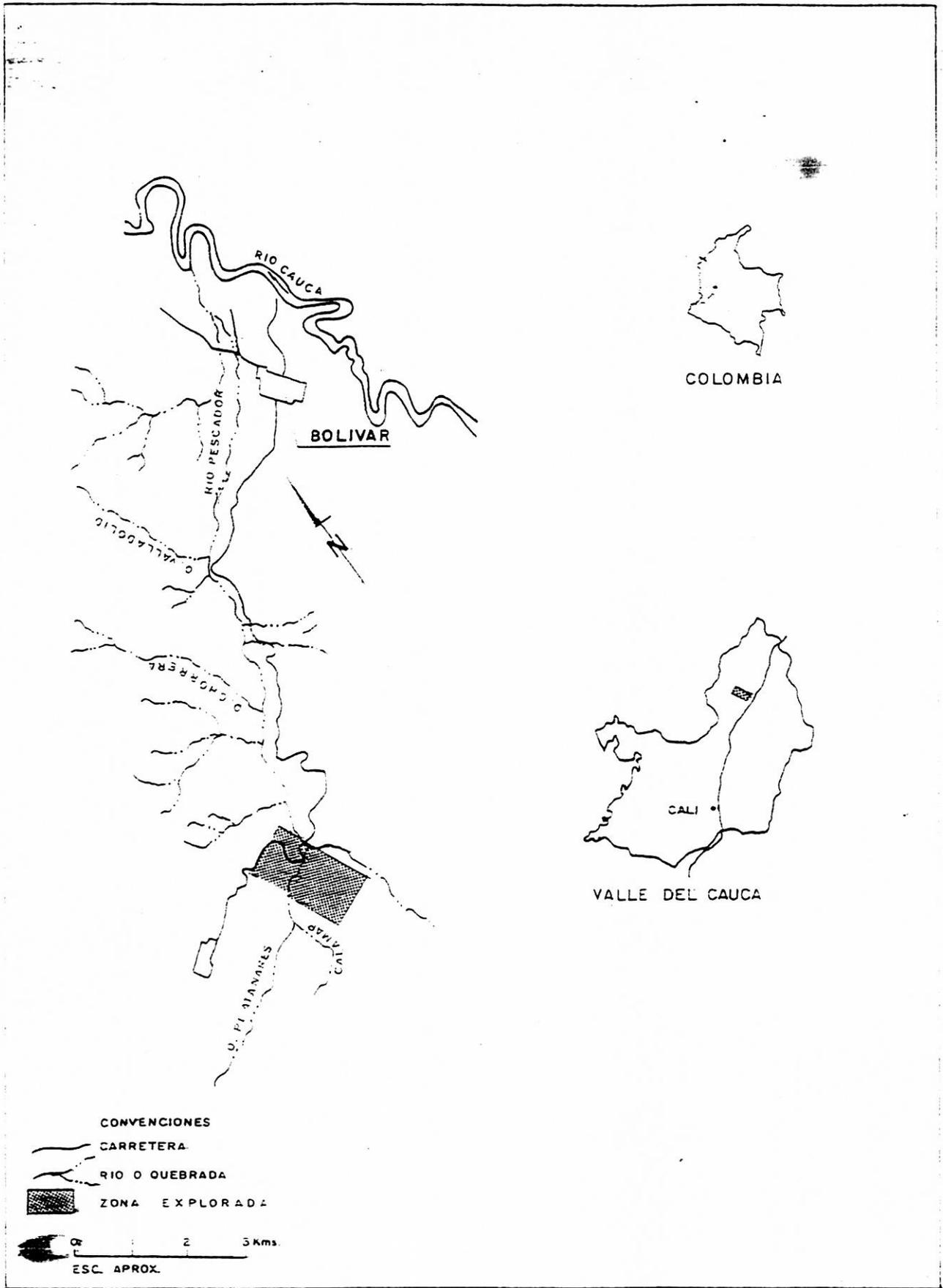


FIGURA-1

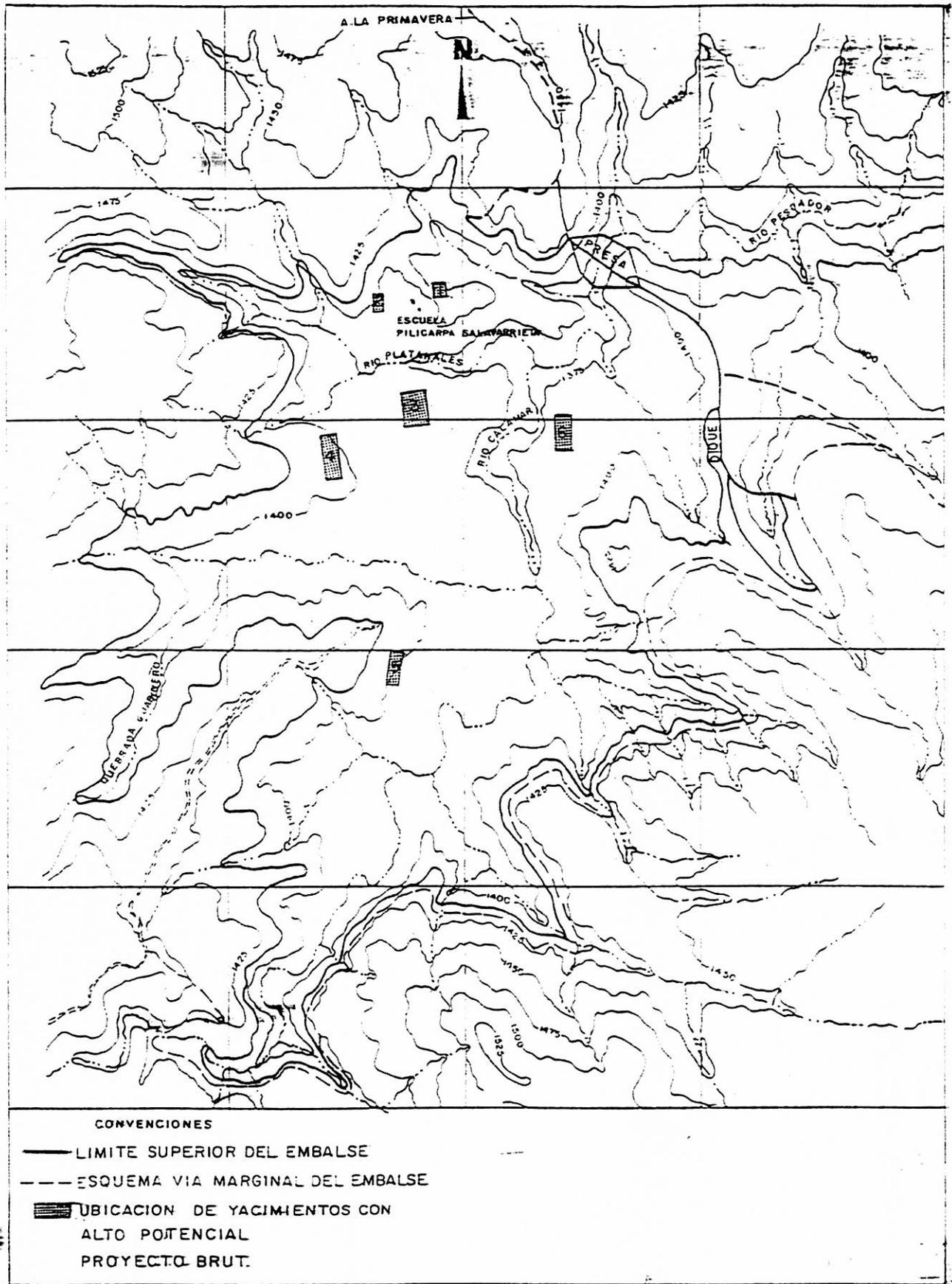


FIGURA 2

PERFIL ESTE

UNIDAD DE EXCAVACION 2
LOTE 13

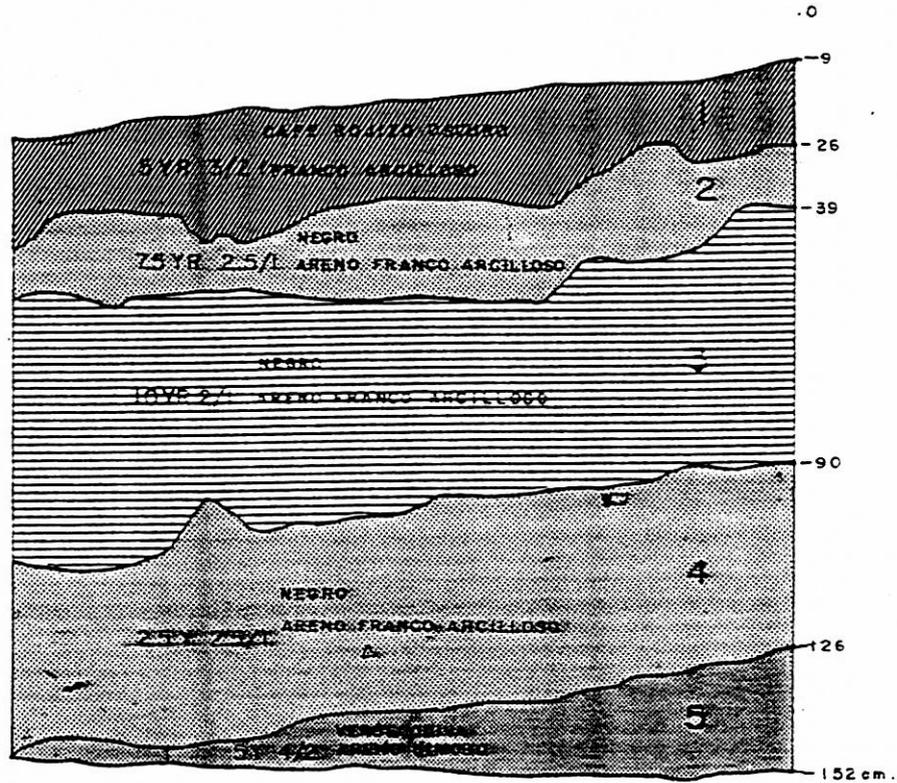


FIGURA-3

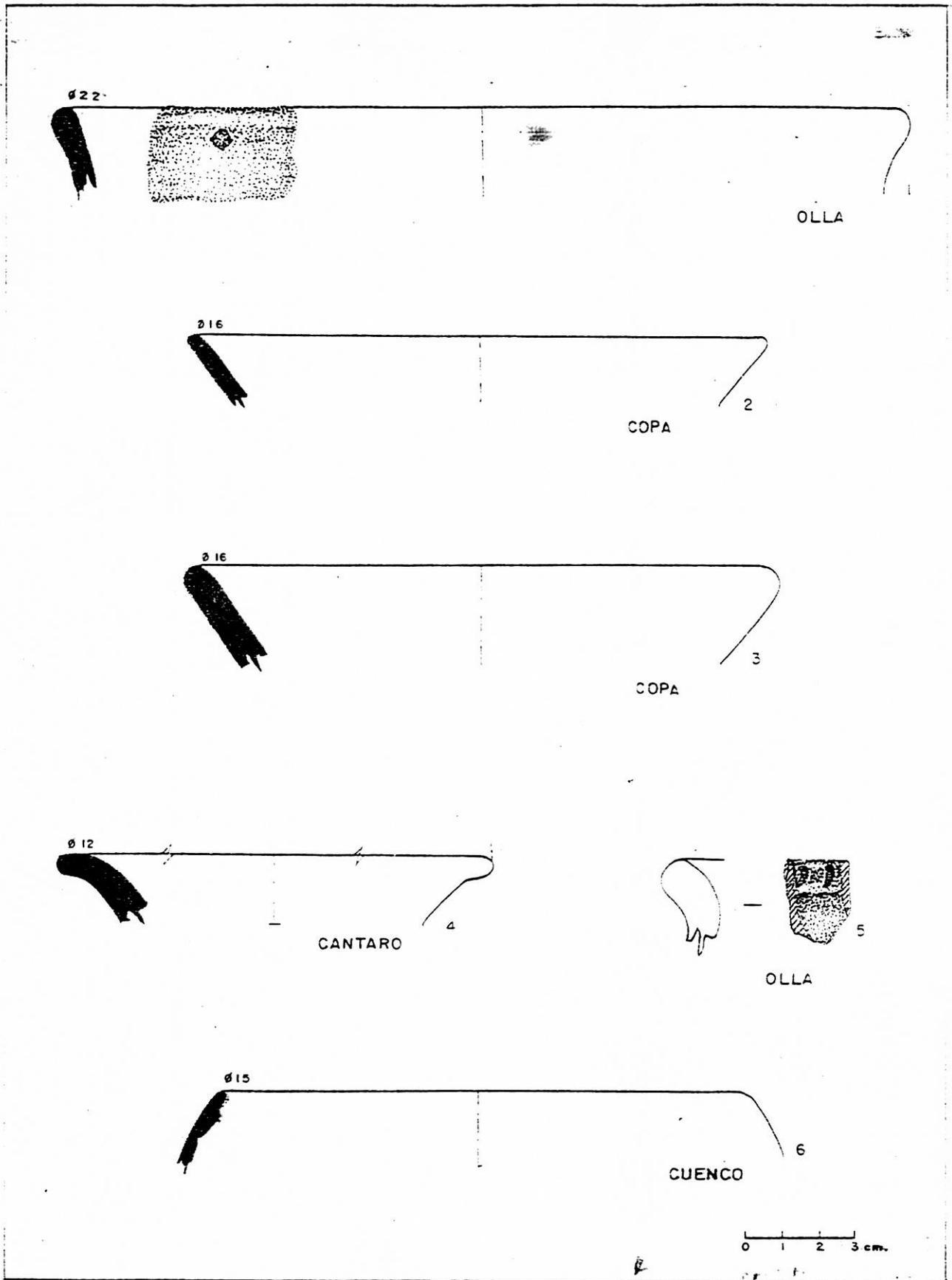


FIGURA-4

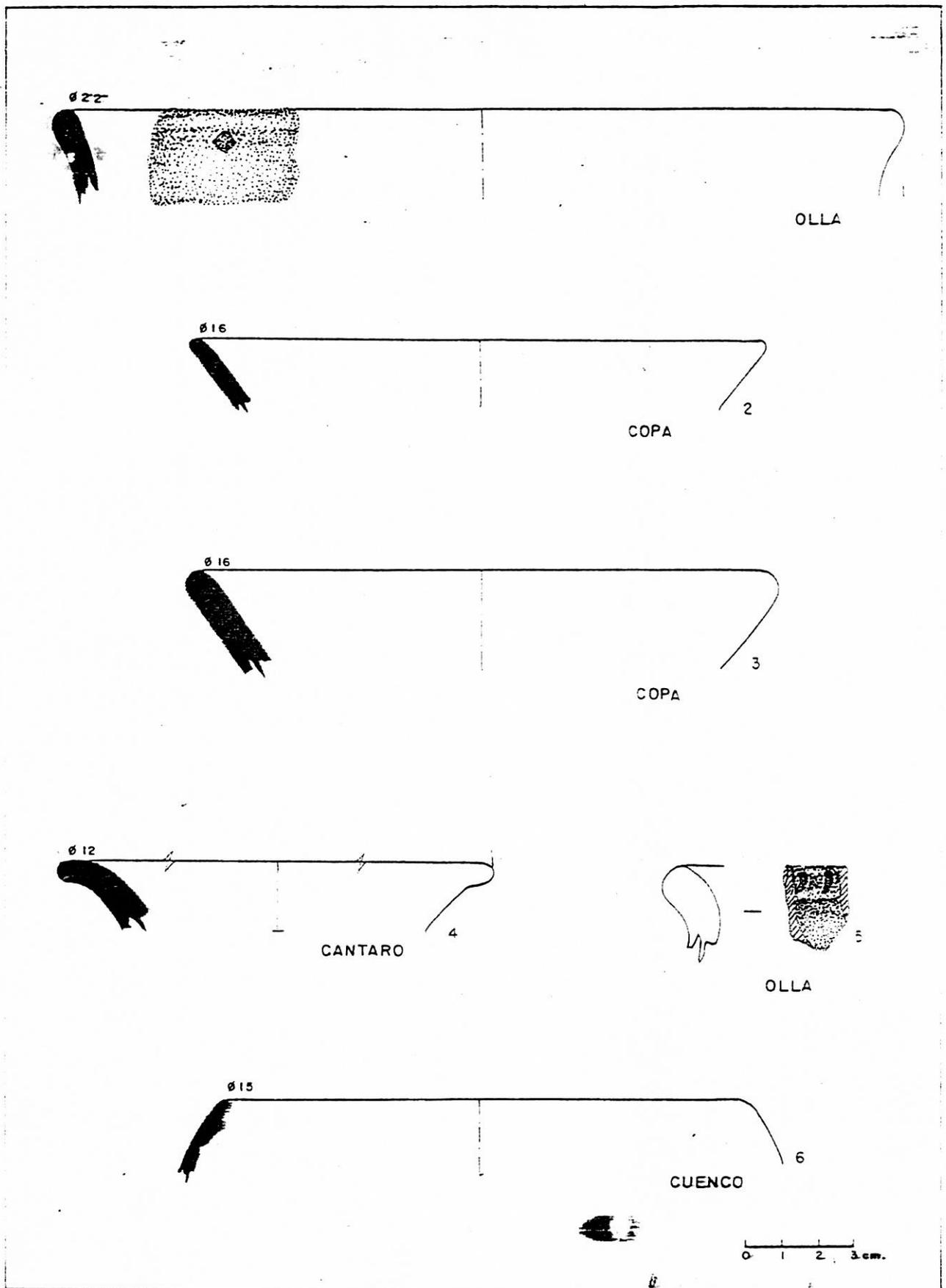


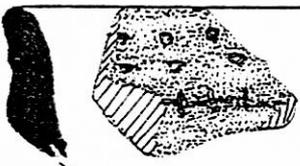
FIGURA-4

626.



CUENCO CON INCISIONES.

615



CUENCO CON INCISIONES.



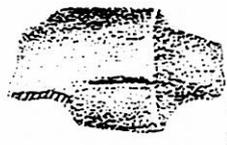
3
ACHURADO.



4
APLIQUE TUBERCULADO.



5
FRAG. VOLANTE
DE HUSO.



6
FRAG. DE
RODILLO



7
ASA



8
FRAG.
BASE DE COPA

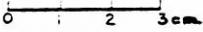
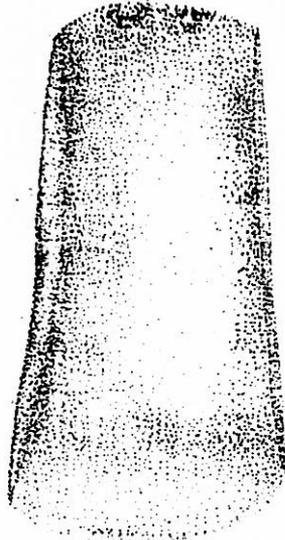


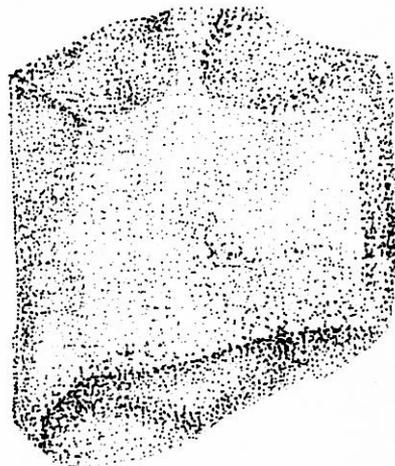
FIGURA-5



FIGURA-6



1
HACHA



2
FRAG. MANO
DE MOLER

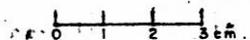


FIGURA - 7

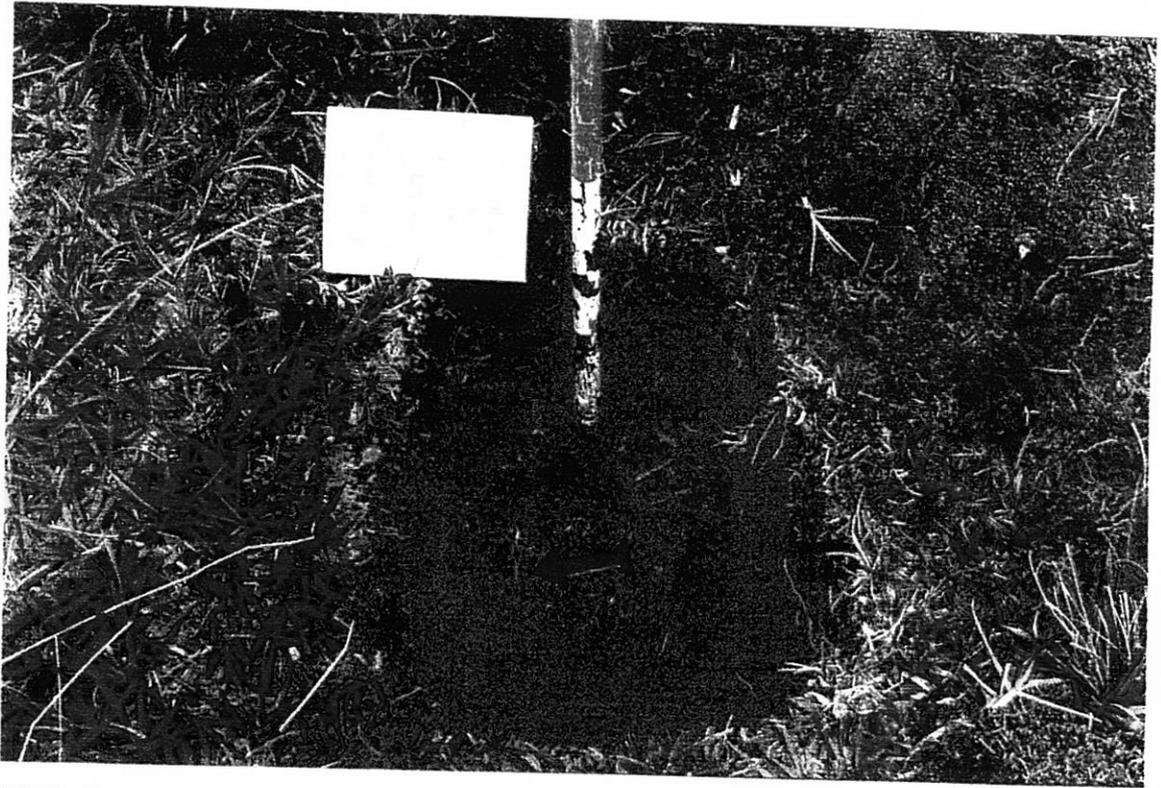


FOTO 17. ASPECTOS DE VESTIGIOS ARQUEOLÓGICOS A 30 cm. DE PROFUNDIDAD. CONSTANTE EN TODA LA ZONA A EMBALSAR.



FOTO 15. OBSERVAR AL FONDO TERRAZAS DE HABITACIÓN PREHISPÁNICA



FOTO 16. OBSERVAR AL FONDO TERRAZAS DE HABITACIÓN PREHISPÁNICA

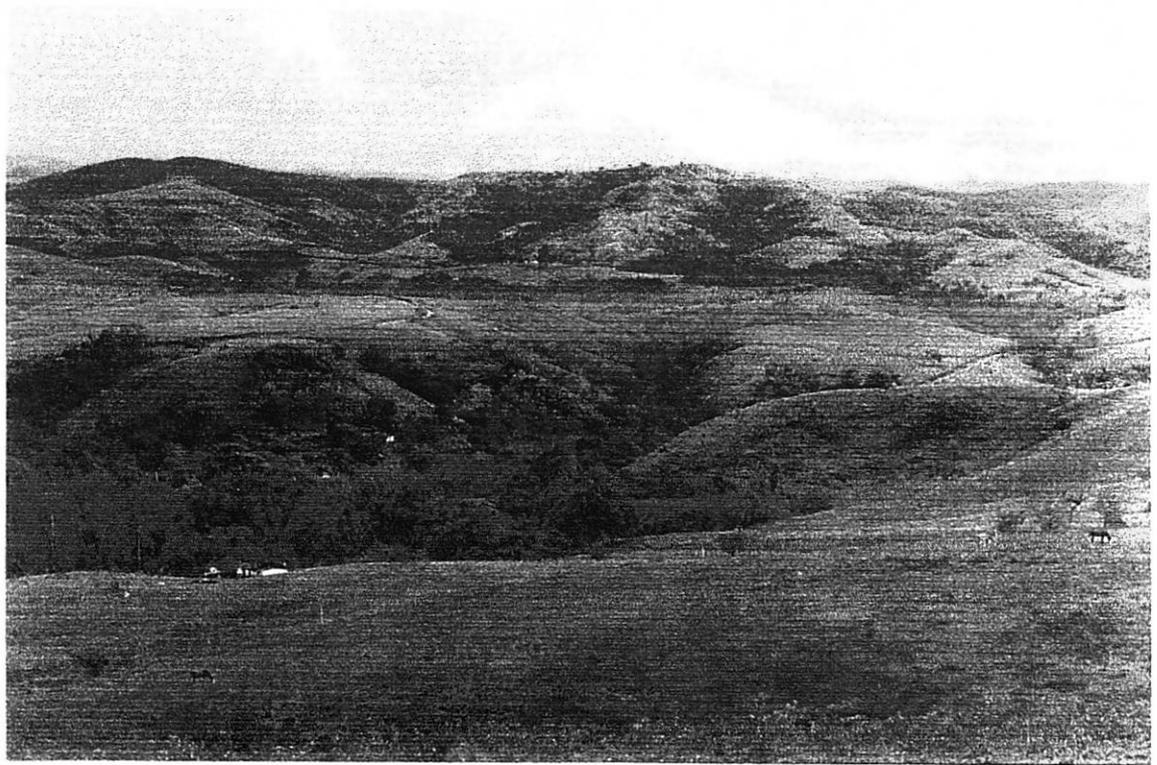


FOTO 13. PANORÁMICA DE LA MARGEN DERECHA RÍO CALAMAR, ZONA DONDE SE HALLARON TUMBAS PREHISPÁNICAS.

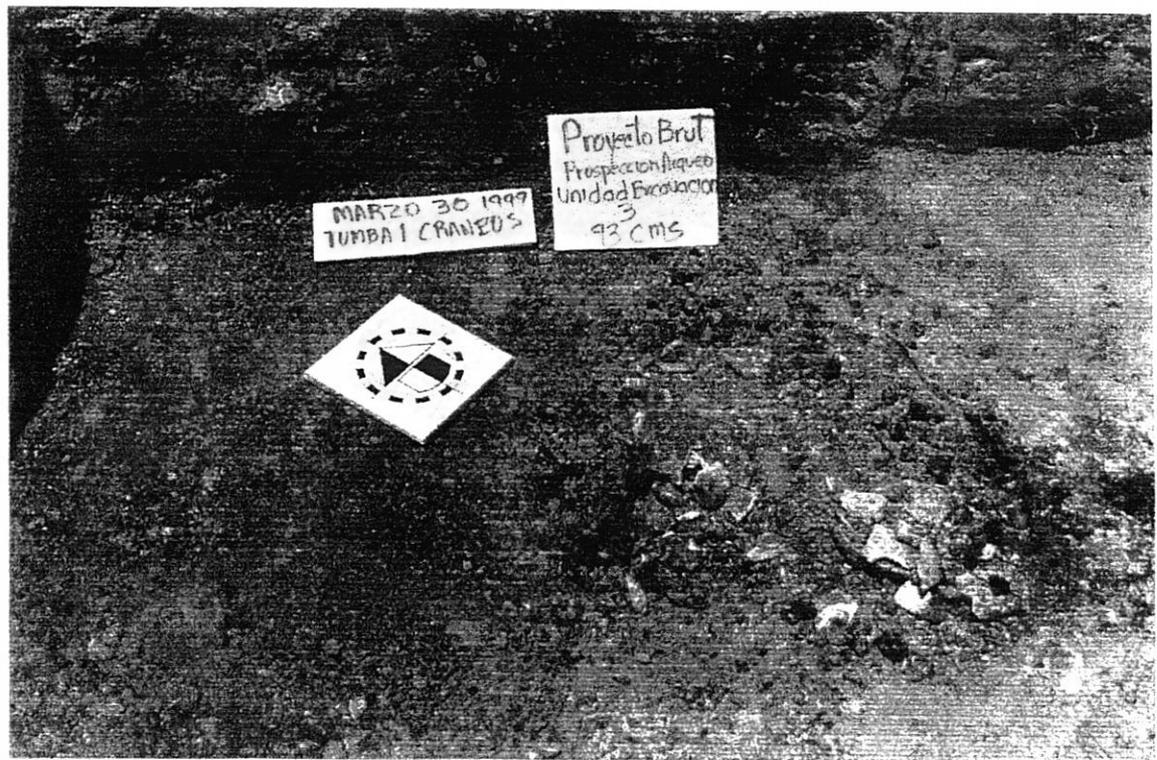


FOTO 14. ASPECTO DE LA EXCAVACIÓN DE UNA TUMBA, MARGEN DERECHA DEL RÍO CALAMAR.



FOTO 11. TERRAZAS SOBRE LA MARGEN DERECHA DEL RÍO CALAMAR, DONDE HAY ENTIERROS PREHISPÁNICOS



FOTO 12. TERRAZAS SOBRE LA MARGEN DERECHA DEL RÍO CALAMAR, DONDE HAY ENTIERROS PREHISPÁNICOS.

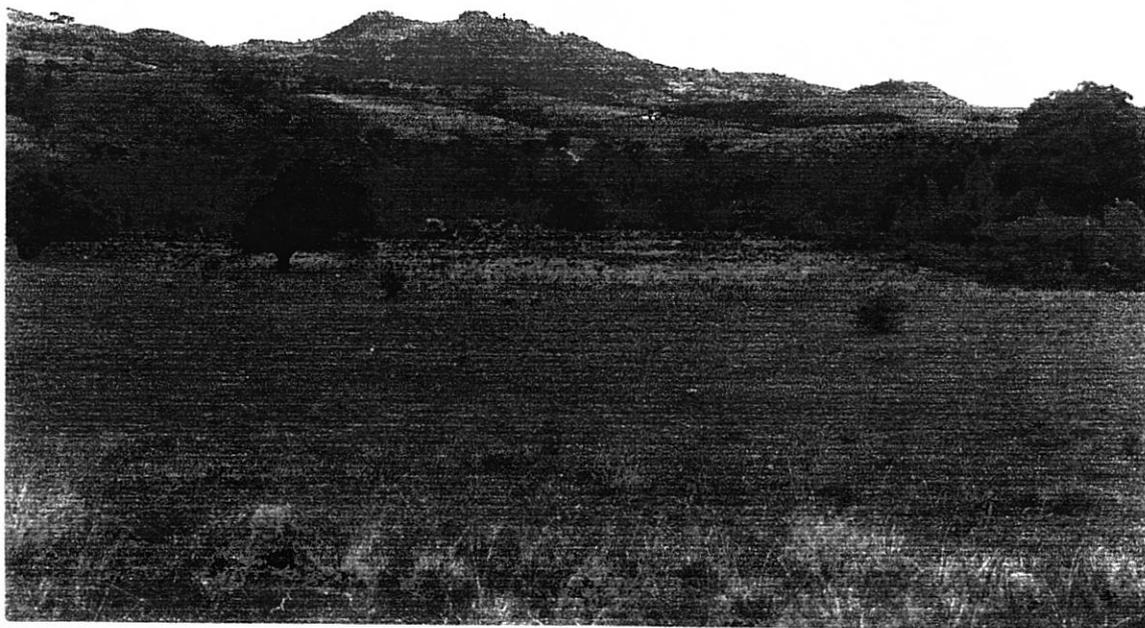


FOTO 9. TERRAZA A ORILLAS DEL RÍO CALAMAR CON VESTIGIOS ARQUEOLOGICOS.
MARGEN IZQUIERDA.

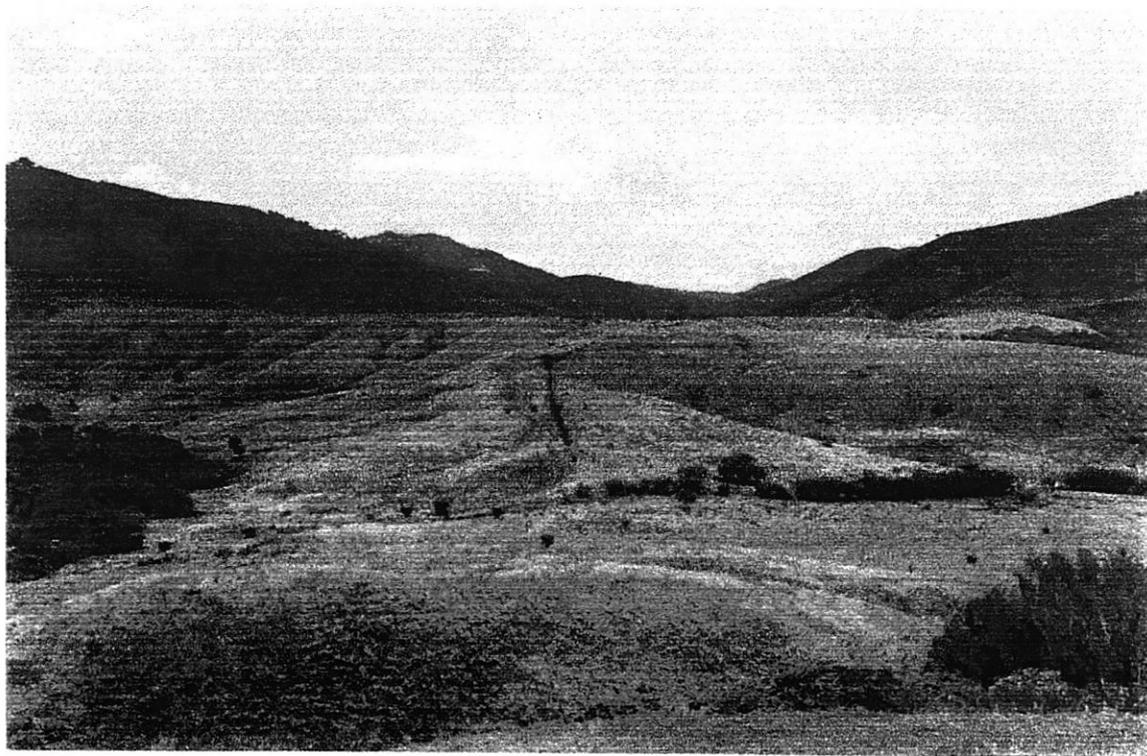


FOTO 10. PANORÁMICA DEL SECTOR OCCIDENTAL DEL FUTURO EMBALSE, SOBRE LA LINEA
SE HALLARON BASUREROS PREHISPÁNICOS.



FOTO 7. ATERRAZAMIENTOS DE USO PREHISPÁNICO A ORILLAS DEL CALAMAR.



FOTO 8. ZONAS DE USO PREHISPÁNICO CERCANAS A LA QUEBRADA GUABINERO.



FOTO 5. ZONA DONDE SE UBICARON RESTOS LÍTICOS (HACHA PREHISPÁNICA).



FOTO 6. ÁREA DE LA PRESA SIN YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS



FOTO 3. ZONAS DE OCUPACIÓN PREHISPÁNICA PRÓXIMAS A LA ESCUELA POLICARPA SALAVARRIETA



FOTO 4. UBICACIÓN DE YACIMIENTO SOBRE LA COLINA .

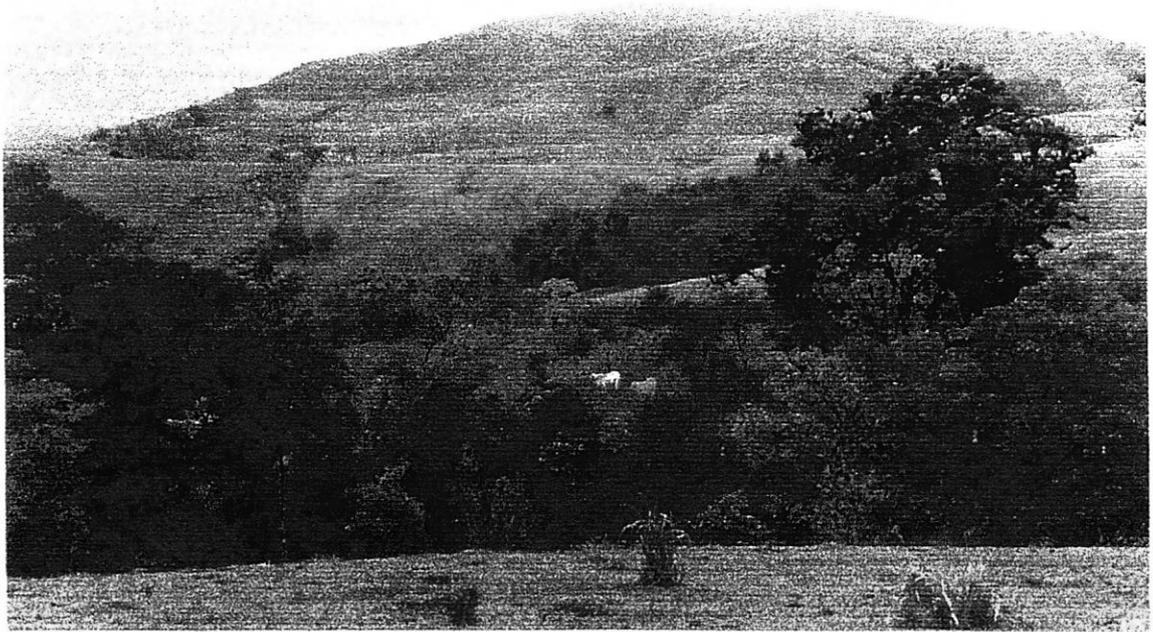


FOTO.1 PANORÁMICA DE LOS ATERRAZAMIENTOS CON VESTIGIOS ARQUEOLÓGICOS. SECTOR NOROCCIDENTAL DE LA PRESA.



FOTO 2. PANORÁMICA DE LOS ATERRAZAMIENTOS CON VESTIGIOS ARQUEOLÓGICOS. SECTOR NOROCCIDENTAL DE LA PRESA . .

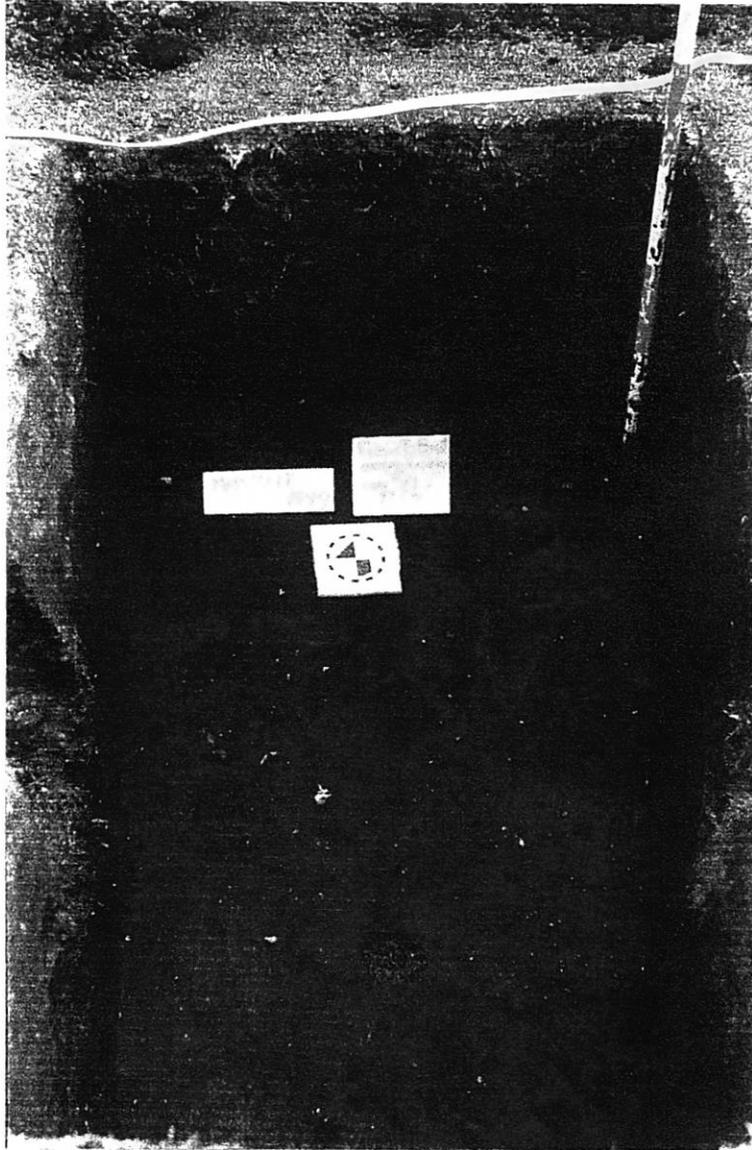


FOTO 18. ASPECTO EXCAVACIÓN DE LA UNIDA II

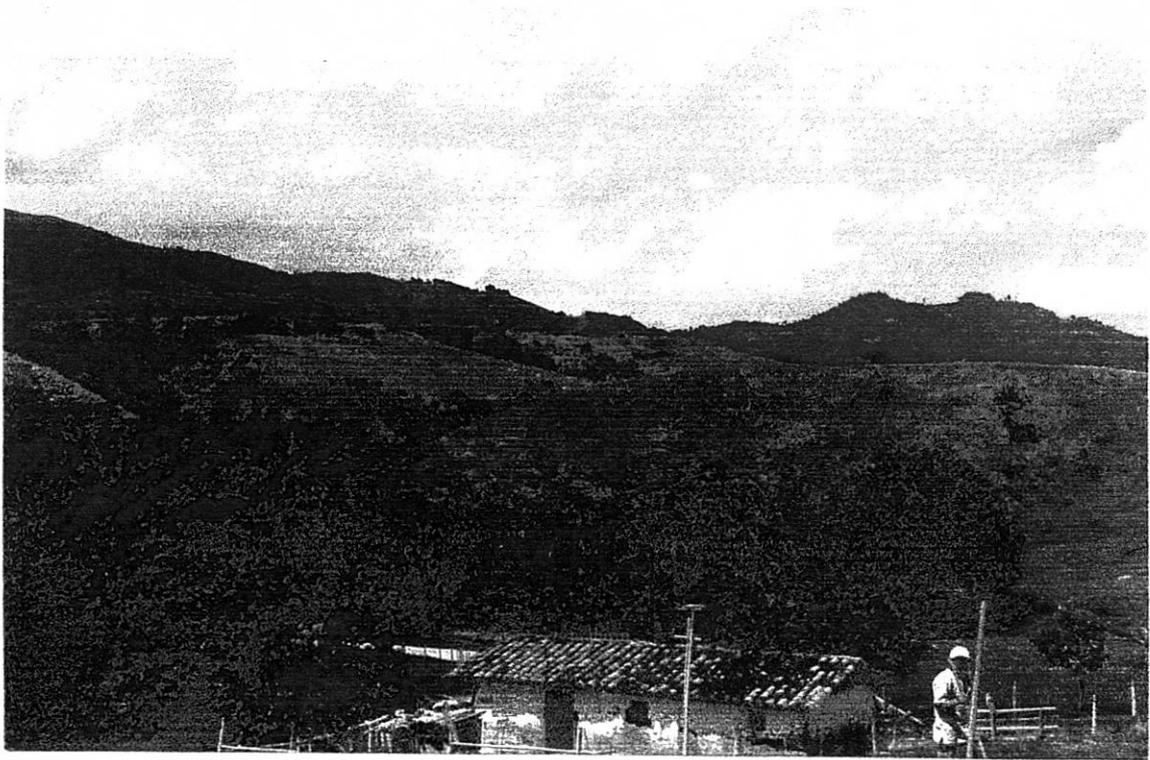


FOTO 19 UBICACION FUTURA DE LA PRESA.

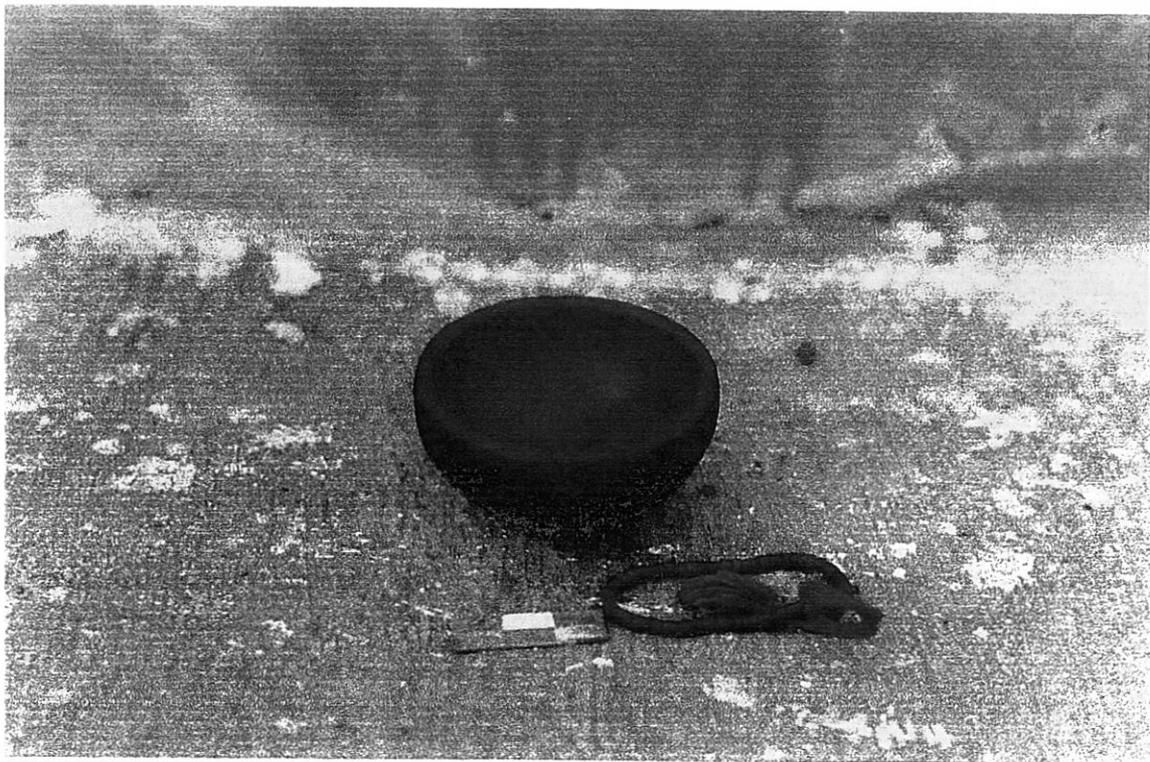


FOTO 20. VESTIGIOS PREHISPÁNICOS GUAQUEADOS EN LA ZONA DEL EMBALSE.