

Santiago de Cali, marzo 17 del 2000

Doctor
GERMÁN PARRA VALENCIA
Unidad de Investigaciones Científicas y
Estudios Especiales
INCIVA

Apreciado Germán,

Al fin, me permito presentarte el informe único y final de la investigación intitulada "**Evaluación Preliminar del Estado Poblacional del Coclí, *Theristicus caudatus*, en el Departamento del Valle del Cauca**".

En este informe se compendian las actividades realizadas, así como los logros y fracasos resultados de ellas, desde diciembre de 1999 hasta febrero del 2000. Adicionalmente se presentan conclusiones y algunas recomendaciones que requieren el apoyo activo tanto de los funcionarios del INCIVA como de la CVC. Por lo demás, te anuncio que logramos obtener un sonoviso cuyo tema gira alrededor de la mencionada especie, principalmente en el aspecto antrópico.

Agradeciendo tu apoyo y fina atención,


Jorge Humberto Restrepo
Biólogo - Zólogo
Investigador Asociado - INCIVA

Adjunto: Un Casete de VHS con información del coclí.

INSTITUTO VALLECAUCANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
- INCIVA -

Evaluación Preliminar del Estado Poblacional del Coclí,
Theristicus caudatus,
En el Departamento del Valle del Cauca

Jorge H. Restrepo
Carlos M. Restrepo
Felipe Estela

Santiago de Cali, marzo 17 del 2000

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	2
RESULTADOS	3
DICIEMBRE DE 1999 (CMR)	3
ENERO 6 DEL 2000 (CMR)	5
ENERO 11 DEL 2000 (CMR)	6
ENERO 12 DEL 2000 (CMR)	6
ENERO 26 DEL 2000 (CMR)	7
FEBRERO 10/11 DEL 2000 (CMR, JHR, FE)	7
CONCLUSIONES.....	8
RECOMENDACIONES	9
LITERATURA CITADA.....	10

**EVALUACIÓN PRELIMINAR DEL ESTADO POBLACIONAL DEL COCLÍ,
Theristicus caudatus,
EN EL DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA**

INTRODUCCIÓN

El Coclí (*Theristicus caudatus*) es un Ibis de ambientes terrestres, contrario a los demás miembros de su familia (Threskiornithidae) que son de pantanos y riberas de ríos, generalmente se encuentra en sabanas abiertas y potreros, (Phelps & Meyer de Schauensee, 1979; Hilty & Brown, 1986) donde es muy útil pues come gran cantidad de insectos (Olivares, 1973).

En Colombia se encuentra en los Llanos Orientales, el Valle del Magdalena hasta la Llanura del Caribe y en la parte media del Valle del Cauca (Hilty & Brown, 1986). En los Llanos es abundante, en el Magdalena parece ha desaparecido y en el Valle del Cauca la población esta muy reducida. Históricamente esta especie ha estado distribuida en la parte baja del piedemonte de la Cordillera Central. Actualmente el Coclí esta muy reducido pues su hábitat natural ha sido desplazado por el monocultivo de Caña de Azúcar y adicionalmente fue muy perseguido para alimentación. El Coclí hace nidos muy grandes en arboles especialmente palmas (Phelps & Meyer de Schauensee, 1979). Este recurso está muy diezmado en los pocos potreros que quedan en el Valle, probablemente por esto la población se ha sido aun más afectada.

Zarzal ha sido el municipio con mayor cantidad de registros de esta especie y donde más arraigado en la idiosincrasia de la gente se encuentra el Coclí, hay varios sitios (discoteca, restaurante, etc.) en el pueblo que se llaman Coclí e incluso hay una estatua del animal. La gente de otros municipios manifiesta que el Coclí se acabo porque en Zarzal se los comieron todos. Actualmente la mejor población está en este municipio.

En el Valle aparte de la población de Zarzal se registran con frecuencia una bandada en la Reserva El Hatico, en Cerrito, donde no duermen pero si se alimentan (Cárdenas, 1998). Adicional a estas poblaciones de las zonas planas hay otra población en Tenerife (El Cerrito) a unos 2500 msnm, esta población es muy interesante pues es probable que se trate de la subespecie *T. c. melanopsis* que es de zonas altas desde Ecuador hasta Chile y no *T. c. caudatus* que es la de zonas bajas de Colombia y Venezuela (Hilty & Brown, 1986).

Continentalmente la especie no está en peligro pero si es susceptible de riesgo pues sus poblaciones son naturalmente distribuidas en parches y su hábitat natural está muy intervenido (Stotz *et al.*, 1996) Para Colombia esta especie no está en peligro (ver Renjifo, 1997) pues las poblaciones en los Llanos son muy buenas. Sin embargo, la población del Valle si merece especial atención, especialmente si se demuestra que están presentes las dos subespecies.

RESULTADOS

Diciembre de 1999 (CMR)

Se realizaron varias jornadas de búsqueda con base en la información suministrada por la CVC, subdirección de Patrimonio Ambiental, grupo de Fauna Silvestre, con la pretensión de confirmar los datos allegados por la institución antes mencionada.

- Hacienda la Selva (Ginebra): Un trabajador confirmó la presencia de la especie y señaló varias palmas, en las cuales aparentemente anidan. Además, mencionó que hace aproximadamente cuatro o cinco meses anidaron y sacaron cría, para luego abandonar el sitio. Actualmente no ha visto animales residentes, pero si los ha observado de paso.

- Hacienda San Pablo (Sevilla): El mayordomo mencionó la presencia del coclí en las lomas de la finca. La especie no anida en el sitio y mas bien se limita a descansar y/o alimentarse. Mencionó la presencia de 4-6 ejemplares.
- Hacienda El Alcázar (Zarzal): Debido a las frecuentes lluvias, no fue posible acceder a este sitio ya que el carreteable se encontraba en mal estado.
- Hacienda El Garcero (Entre la Paila y Zarzal): El señor Luis Alberto Rojas, vigilante de esta hacienda, afirmó oírlos pasar en bandadas por la noche (atardecer?) pero definitivamente no ha observado que se detengan en la propiedad. Asimismo, acotó que no anidan porque no hay palmas.
- Hacienda El Danubio (cerca Zarzal): No permitieron el paso ni suministraron información.
- Hacienda Casa Blanca (Vereda Chontaduro, Corregimiento San José, Municipio La Victoria): El señor José Gerardo NN, trabajador de la hacienda, comentó que llegan entre cuatro y seis (o mas) coclíes a los potreros, pero hasta donde él sabe, los animales no han construido nidos en el sitio.
- Mulaló (Yumbo): Se entrevistaron cuatro personas, dos grupos, con respecto a la presencia actual del coclí: los señores Jaime Tello (grupo 1), José Angel Palacios, Mario Cuero, Miguel Angel Cuero (grupo 2). La información obtenida fue categórica en ambos casos: "Habían coclíes, se detenían en la ceiba que queda a una cuadra del parque y allí anidaban y descansaban, ahora ni se ven".
- Ingenio Manuelita: Afirmaron que aun se veían algunos ejemplares en varios sitios, sin especificar el número.
- Corregimiento El Vínculo (Bugá): Cerca al río Sonso, en repetidas ocasiones, C. M. Restrepo, investigador auxiliar, avistó 4-6 ejemplares en vuelo en dirección este,

cruzando la carretera central. Adicionalmente, en la hacienda Holanda, sita en dirección oeste, se vieron pasar varios coclíes y ocasionalmente detenerse en palmas cercanas a la casa de la hacienda.

Enero 6 del 2000 (CMR)

- **Municipio de Roldanillo**

Se dialogó con la directora de la UMATA, Clemencia Mondragón, específicamente con respecto a la presencia, ubicación, cantidad y sitios de reproducción del coclí. Sin embargo, los resultados fueron negativos.

- **Municipio La Unión.**

El director de la UMATA, Luis Alberto Ramírez, no se encontraba. Sin embargo, se contactó al técnico agropecuario Gerardo Humberto Quintero, el cual no tenía información de la especie en el momento. Por lo demás, quedó de recabarla.

- **Municipio Zarzal.**

En este caso, la respuesta fue positiva con respecto a registros recientes. El director de la UMATA, suministró información pertinente por lo menos a la presencia reciente de la especie:

Quebrada La Honda, Hacienda La India, Sector Cumba, esta propiedad es de el doctor Efrain Shaik.

Hacienda Bellavista en Guabitos, Pan De Azúcar.

Hacienda La Calera de el señor Guillermo Mejía. Aparentemente colonia de reproducción.

Enero 11 del 2000 (CMR)

• Municipio de Ginebra **

El señor Andrés Arango, de la Hacienda La Selva, comentó que a finales de diciembre llegaron varios ejemplares, los cuales se dedicaron a escarbar la tierra en un lote de caña. Vale la pena anotar que tal caña **NO FUE QUEMADA** para su recolección, sino más bien se cosechó directamente. Durante la entrevista se pudo escuchar el canto de un coclí.

NOTA: Posiblemente correspondan a los ejemplares registrados en la hacienda El Hatico, Cerrito.

• Municipio de Buga **

Finca La Sorpresa (zona La María). El propietario, Diego Campo, comentó que los coclíes llegan a la propiedad y se paran en las estacas de los cercos.

El señor Hernán Álzate, trabajador de este lugar, me comentó que los ha visto **ESCARBANDO BOÑIGAS SECAS**, las voltean en búsqueda de insectos que consumen.

Enero 12 del 2000 (CMR)

• Municipio de Roldanillo

UMATA: No hubo información alguna ya que el personal no se encontraba en la oficina.

• Municipio La Unión.

El señor Gerardo Humberto Quintero comentó que entre La Unión y Toro en el barranco del canal (RUT) ha visto ha unos pocos coclíes. El animal se asienta en el barranco al frente de una finca que tiene ganadería.

Enero 26 del 2000 (CMR)

- Municipio de Restrepo

UMATA: El técnico Asnorald Montenegro y la secretaria Clemencia Estela Ortiz informaron que en esta zona se extinguió por completo este animal.

- Municipio de Darién.

UMATA: Edgar Alvarez Velez informó que este animal nunca se ha visto por la zona, y por lo demás, no lo conoce.

- Municipio de Yotoco .

UMATA: Director Carlos Bermúdez- coordinadora Adriana Cubillos. No dieron razones de la referida especie.

Febrero 10/11 del 2000 (CMR, JHR, FE)

- Municipio de Zarzal

Con base en la información suministrada por los funcionarios de la UMATA, se contactó al señor Jacobo Botero, propietario de la Hacienda Verdún, el cual permitió de buen grado no solamente el acceso a su propiedad, sino que, además, se ofreció como guía de las propiedades circundantes.

Así fue como en la Hacienda "La Casona" se contactó al encargado Reynel Campuzano, el cual comentó que en una palma solitaria, la cual se divisa desde la casa, anidan los coclíes. Adicionalmente, comentó que cuando él llegó a la zona hace siete años, la especie era perseguida por cazadores y solamente pudo ubicar tres ejemplares. Sin embargo, luego de comentarle a propietario de la hacienda, se dedicó a evitar la captura y caza del coclí. A la fecha, R. Campuzano afirma que en la finca existen por lo menos 14 – 16 ejemplares.

El señor Botero nos llevó posteriormente a predio colindante con La Palmera (J.B.), donde nos fue posible registrar entre 12-14 individuos en vuelo, y posiblemente entre 2-4 individuos, cantando, en potrero al borde de bosque. Así mismo, ubicamos cuatro ejemplares aposentados en hojas de palmera, posiblemente como percha de descanso.

Por lo demás, es posible afirmar la presencia de por lo menos 22-26 ejemplares, entre los registrados por R. Campuzano y los investigadores asociados.

Adicional a la información de campo, y como algo no esperado, se adquirió un audiovisual (SE ADJUNTA CASETE) que trata sobre la influencia e incidencia del coclí (*Theristicus caudatus*) en las costumbres autóctonas del municipio de Zarzal.

CONCLUSIONES

1. En la porción sureña del departamento del Valle del Cauca (Bugalagrande – Jamundí), aparentemente la(s) población(es) de la especie en cuestión está(n) disminuida(s) o extirpada(s), con ciertas salvedades, tales como la hacienda El Hatico (El Cerrito), con mas o menos ocho ejemplares y Tenerife (El Cerrito), con mas o menos 12 ejemplares.
2. Por otra parte, en porción norteña del Valle del Cauca, principalmente en la zona plana y de piedemonte, aparentemente aun se mantienen suficientes individuos, de forma tal que los lugareños consideran la especie como común.
3. A la fecha, únicamente hemos logrado información de sitios de reproducción (¿colonias?) en la región norteña, específicamente en los municipios de Zarzal y La Victoria. Sin embargo, creemos que la población registrada en Tenerife (El Cerrito) y cuyos individuos posiblemente sean aquellos que visitan El Hatico, también se puedan incluir como reproductores.
4. Aunque la especie no fue considerada como ave de caza por Borrero (1972), se tiene abundante evidencia de su captura para consumo humano. Por supuesto, también se tiene la respectiva negación de tal uso (Ver VIDEO).

5. Aunque las personas residentes en la región lo niegan o minimizan, es evidente que la especie ha sufrido merma en su población debido principalmente al consumo humano, pérdida de sitios de reproducción y merma notable de los sitios de alimentación.

RECOMENDACIONES

Aunque el número de individuos registrados durante casi dos meses de búsqueda, entre 50 y 60, es relativamente bajo si se comparan con cantidades registradas en otras zonas como los Llanos Orientales, consideramos que la especie es aun viable en el Departamento. Tal afirmación se basa en tres postulados:

1. A pesar de los cambios radicales que ha sufrido el entorno vallecaucano, especialmente en los últimos 40 años, la especie aun se mantiene.
2. Comentarios de lugareños indican que la población se puede recuperar siempre y cuando se le haga un manejo apropiado, el cual debe incluir por lo menos educación ambiental. Esto con el fin de disminuir y eliminar la cacería que sobre la especie en cuestión aun se practica en ciertos sitios, especialmente en la cuenca del río La Vieja, donde comunidades indígenas aparentemente lo incluyen en su dieta.
3. Creemos que el número de ejemplares de la población está subestimado, ya que a pesar de su reclamo característico, la especie es sumamente tímida y tiende a rehuir la presencia del hombre cuando se encuentra en los sitios de descanso o alimentación.

Con base en los anteriores postulados, consideramos menester la realización de una investigación a largo plazo, investigación que deberá competer principalmente con la dinámica poblacional y concomitantemente, la educación ambiental.

Al respecto, sugerimos cinco de los variados tópicos posibles:

- Épocas de Reproducción
- Éxito Reproductivo
- Alimentación
- Movimientos de Individuos
- Tamaño de la Población

LITERATURA CITADA

Borrero, J. I. 1972. Aves de Caza Colombianas. Universidad del Valle, Departamento de Biología, Cali. 79 pp.

Cárdenas, G. 1998. Comparación de la estructura y composición de la avifauna en agroecosistemas del Valle del Cauca. Tesis de Grado en Biología, Universidad del Valle. Cali.

Hilty, S. L. & W. Brown. 1986. A guide to the Birds of Colombia. Princeton University Press.

Olivares, A. 1973. Las Ciconiiformes de Colombia. Proyser. Santafé de Bogotá.

Phelps, W. & R. Meyer de Schauensee. 1979. Una guía para las aves de Venezuela. Gráficas Armitano. Caracas.

Renjifo, L.M. 1997. Especies de aves amenazadas y casi amenazadas de extinción en Colombia. pp. 416-426. en: Informe nacional sobre el estado de biodiversidad en Colombia. Tomo 1. Diversidad biológica. M. E. Chaves & N. Arango (Eds.). Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, PNUMA, Ministerio del Medio Ambiente, Santafé de Bogotá, Colombia.

Stotz, D. F., T. A. Parker III, J. W. Fitzpatrick & D. K. Moskowitz. 1996. Neotropical Birds, Ecology and Conservation. Proyecto de Conservación Internacional y Field Museum of History. University of Chicago Press. Chicago. USA.