

GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
INSTITUTO VALLECAUCANO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS
MUSEO ARQUEOLOGICO CALIMA

" LAS COSTUMBRES FUNERARIAS DE LAS SOCIEDADES AGRO-ALFARERAS
PREHISPANICAS DE LA REGION DE SAMARIA EN EL CURSO ALTO DEL RIO
CALIMA."

I Milenio A.C.- Siglo XVI D.C.

Informe Final

PRESENTADO POR: CARLOS ARMANDO RODRIGUEZ.

HECTOR SALGADO LOPEZ.

DARIEN. VALLE DEL CAUCA. FEBRERO. 1990.

INDICE

Introducción	1
Capítulo I	
El Medio Ambiente	6
Capítulo II	
Los Trabajos de Campo y de Laboratorio	8
Capítulo III	
Las Costumbres Funerarias de la Sociedad Ilama	12
La Alfarería Ilama de Samaria	21
Capítulo IV	
Las Costumbres Funerarias de la Sociedad Yotoco ..	26
Capítulo V	
Las Costumbres Funerarias de la Sociedad Sonso ..	35
La Alfarería Sonso de Samaria	54
Consideraciones Finales	64
Recomendaciones	68
Indice de Figuras	70
Indice de Fotos	73
Indice de Láminas	75
Bibliografía	80

AGRADECIMIENTOS

Como es ya tradición, para la realización de todo proyecto de investigación arqueológica, es necesaria la cooperación de gran cantidad de personas, cuya contribución es igual de importante. Todas ellas son dignas de nuestros sinceros agradecimientos. No obstante, para nuestro caso, merecen especial gratitud los doctores GUILLERMO BARNEY MATERON, director del Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas, y VICTOR GIRALDO, Superintendente Forestal de Smurfitt-Cartón de Colombia de Cali, quienes a nivel institucional lucharon para que fuera posible este proyecto.

A BELLY NARVAEZ, MARIA CRISTINA TORRES y MARIA NELLY CARDENAS, funcionarias del INCIVA, por su constante apoyo en la solución de los tramites administrativos y financieros del proyecto.

Además de las personas e instituciones que mencionaremos en seguida, queremos agradecer igualmente al doctor SAMUEL PIZO, ingeniero forestal encargado de la hacienda Samaria y al señor ISAAC VILLANUEVA, su administrador, quienes hicieron todo lo posible para minimizar nuestros problemas durante los trabajos de campo.

TRABAJOS DE CAMPO
(Foto 1:2)

Yolanda Jaramillo. Auxiliar-dibujante.
Jhon Humberto Madrid. Auxiliar-camarógrafo.
Alberto Montenegro. Auxiliar-guaquero.
Rómulo Montenegro. Auxiliar-guaquero.
Eduardo Forero Lloreda. Auxiliar. Estudiante de la U. Nacional.
Absalón Loaiza. Auxiliar-obrero.
Luz Dalia Morales. Auxiliar.
Maria Fernanda Jaramillo. Auxiliar. Antropóloga.
Orlando Otero. Levantamiento Topográfico.
Adolfo Albán. Levantamiento Topográfico.
Sandra Garcia. Levantamiento Topográfico.

TRABAJOS DE LABORATORIO

Yolanda Jaramillo. Elaboración de Figuras, Láminas y Fotos.
Patricia Rojas de Leunda. Restauración de material de madera.
Beta Analytic, Inc. Procesamiento de muestra de radiocarbono.
Con la colaboración de la Dra. Betty Meggers.
Claudia Liliana Franco. Lavada y marcada de material cerámico.
Efraín Llorente. Reconstrucción de material cerámico.
Maria Alexandra Gallego. Lavada y marcada de material cerámico.
Yamileth Moreno. Reconstrucción cerámica y flotamiento.

INTRODUCCION

Por "Costumbres Funerarias" la etnografía contemporánea entiende todos los ritos o ceremonias, costumbres y prohibiciones que los pueblos antiguos realizaban desde el mismo instante en que la persona moría hasta el momento de su entierro, e incluso, los ritos realizados luego de este.

Arqueológicamente hablando, este mismo concepto se entiende como la totalidad de restos materiales asociados con las acciones ceremoniales que se realizaban en el momento de enterrar a un individuo. En la práctica, el arqueólogo dispone sólo de los datos relacionados con la preparación del lugar de enterramiento (la propia tumba y su ubicación espacial en el cementerio) y las formas de ubicación de los restos tanto humanos, como materiales en la tierra (posición del esqueleto y del ajuar funerario).

Indudablemente, lo incompleto de los datos que llegan a manos del arqueólogo reduce la posibilidad de reconstruir todo el proceso, es decir, los ritos desde que la persona muere, cuando la entierran y luego de enterrada, pero ya que el investigador trata con los restos materiales de la etapa principal de todo el ciclo funerario, la cual contiene información indirecta

sobre las otras dos etapas, las costumbres funerarias, en un sentido arqueológico pueden ser objeto especial de investigación.

Esto es posible debido principalmente a dos factores: en primer lugar, al hecho de que las costumbres funerarias son un fenómeno universal, característico de cada cultura arqueológica. Asimismo, estas son tradicionalistas y conservadoras, lo que permite estudiar la formación y el desarrollo tanto de culturas arqueológicas concretas, como de formaciones étnicas. En segundo lugar, las costumbres funerarias suministran una cantidad masiva, si bien no completa, de información fundamental sobre gran cantidad de problemas tanto de la vida material, como espiritual de las poblaciones antiguas. Concretamente, sobre relaciones etnogenéticas y etnoculturales, concepciones religiosas, relaciones sociales; permiten igualmente analizar el origen y desarrollo de actividades económicas como la agricultura, alfarería, metalurgia, textilera, etc. (Nikitina, 1985:3).

De acuerdo a los mas recientes estudios sobre costumbres funerarias de los pueblos antiguos del Asia Central y el Oriente Cercano, realizados por Aliochkin (1986), en la reconstrucción de las costumbres funerarias es posible diferenciar los siguientes conjuntos informativos:

1. El primero de ellos, tiene relación con la especificidad de la fuente arqueológica dada y refleja las concepciones que

tenían las poblaciones antiguas sobre los caminos y formas de transición de los muertos al mundo del mas alla, es decir, sobre la vida en ultratumba. La información suministrada por este conjunto permite la posibilidad de valorar las concepciones de los hombres a través de sus relaciones con la vida y la muerte (Ibidem;p.7).

2. El segundo, permite sacar conclusiones sobre la posición social de los diferentes grupos en las sociedades antiguas, puesto que en las costumbres funerarias se refleja la posición social de los muertos. Su estudio permite obtener las bases para la caracterización de los grados de diferenciación social en las poblaciones antiguas, ya que se ha establecido que la forma de entierro depende del rango social del individuo y de la estructura social de la sociedad, y los cambios en la estructura social conllevan a transformaciones en la composición cualitativa y cuantitativa del ajuar funerario.

3. Este contiene información que permite seguir la evolución de las formas de familia y matrimonio, e igualmente, establecer la presencia en la comunidad a la cual pertenece tal o cual cementerio, de individuos extraños, cuya aparición frecuentemente se explica por los contactos matrimoniales con comunidades vecinas (exogamia).

4. Permite obtener información sobre la génesis cultural. Estudiando las costumbres funerarias puede analizarse el establecimiento de la cultura arqueológica, su desarrollo y

transformación en otra u otras culturas arqueológicas.

5. Y finalmente, este último conjunto suministra información sobre algunos aspectos paleodemográficos en la vida de los hombres antiguos (promedio de vida, enfermedades, traumas, etc.). El análisis de estos datos permite conocer las condiciones de vida de los hombres de épocas históricas lejanas (Ibidem;p.8).

La posibilidad de obtener la totalidad de la información suministrada por todos los conjuntos ya anotados, depende de muchos factores, el principal de los cuales está relacionado con el estado de conservación de la misma fuente arqueológica. Para nuestro caso de Samaria, como lo veremos en las siguientes páginas, las fuentes estudiadas fueron muy fragmentarias algunas veces, ausentes en otras, lo cual permitió conocer solo algunos aspectos de todo el ciclo ritual de las sociedades Ilama, Yotoco y Sonso.

Durante los trabajos de campo en Samaria, se logró detectar la presencia de cuatro ocupaciones prehispánicas. Con la primera de ellas, perteneciente a grupos de cazadores-recolectores del holoceno temprano, posiblemente estén asociados dos instrumentos de piedra para enmangar (hazadas?) (Lám.XII), encontrados redepositados, superficialmente en el sector 3, al terminar la capa húmica y comenzar el pozo de las tumbas 35 y 48 (entre 55 y 65 cm. de profundidad).

ARTEFACTOS LITICOS PARA ENMANGAR



Capitulo I

EL MEDIO AMBIENTE

La hacienda Samaria se encuentra localizada en la vereda del mismo nombre, municipio de Calima-Darién, a 4 grados, 3 minutos latitud norte y 76 grados, 26 minutos longitud Oeste, en la parte más septentrional del valle del río Calima. El 60% del área se caracteriza por ser una especie de meseta con ondulaciones de pendientes cortas, y una altura promedio de 1.750 m.s.n.m.

Geológicamente, el sector pertenece a la denominada **Formación Volcánica** del nor-occidente de nuestro departamento, la cual está constituida por "una secuencia de lavas basálticas macizas, lavas almohadillas, silos de diabasa pegmatítica y en algunos sectores lentes de cherts, shales y areniscas." (De Armas, 1985).

Los suelos, por su parte, pertenecen a la **Asociación Noruega** caracterizados por ser "provenientes de rocas ígneas básicas, pero que han perdido por los fenómenos de erosión y coluviación el horizonte de ceniza volcánica en forma definida... Son moderadamente profundos a profundos, bien drenados, con pendientes que oscilan entre 10 y 30%, con un relieve que va de

quebrado a fuertemente escarpado... El Ph. oscila entre medianamente ácido a ligeramente ácido (Alvarez y Revelo, 1975:39-40).

La hidrología de Samaria pertenece a la vertiente pacífica, hoya hidrográfica del río Calima, y comprende además del río Calima, los ríos Azul y Aguascalientes, afluentes del primero.

Y finalmente, la vegetación del lugar presenta las especies características del Bosque muy Húmedo Premontano (Bmh-Pm) y Bosque muy Húmedo Montano Bajo (Bmh-Mb) (Espinal y Montenegro, 1963).

Capítulo II

LOS TRABAJOS DE CAMPO Y DE LABORATORIO

Por referencias de guaquería conocíamos que la zona de la vereda Samaria, municipio de Calima-Darién, y específicamente la hacienda Samaria era bastante rica en yacimientos arqueológicos. Esta fue una de las causas por las cuales se decidió planificar la organización allí de un proyecto arqueológico (Fig.1).

En general, los trabajos de campo se realizaron entre el 10 de enero y el 10 de abril de 1989. La prospección se hizo simultáneamente con la excavación, en un área aproximada de 32.500 metros cuadrados alrededor de la casa de la administración de la hacienda (Salgado y Rodríguez,1989).

Convencionalmente, dicha área fue dividida en cuatro sectores:

Sector 1. Potrero ubicado a unos 100 metros al sur-este de la casa de la administración, en cuya parte anterior había sido hecho un explanamiento que servía de cancha de fútbol. En este sector se logró detectar seis plataformas habitacionales posiblemente de la Cultura Sonso, cuyas dimensiones oscilaron entre 100 y 1440 metros cuadrados, y tres pequeños cementerios

pertenecientes a las tres culturas agro-alfareras de la región Calima: Ilama, Yotoco y Sonso. Allí fueron excavadas tres tumbas Ilama, cinco Yotoco, nueve Sonso y dos pozos igualmente Sonso (Fig.2).

Sector 2. Localizado a 250 metros al este del sector 1 donde actualmente hay una plantación de Eucaliptus. En este sector, asociados con una plataforma habitacional de unos 170 metros cuadrados (Plataforma N.7) de pertenencia cultural probablemente Sonso, aparecieron otros dos pequeños cementerios, donde se excavaron cinco tumbas y dos pozos Ilama y tres tumbas Sonso (Fig.2).

Sector 3. Este sector estaba ubicado en otro potrero, a 200 metros al norte del sector 1, entre dos pequeños riachuelos. Allí se logró detectar cinco plataformas posiblemente Sonso, con dimensiones entre 100 y 2.640 metros cuadrados, y un cementerio Sonso, donde se excavaron 21 tumbas e igualmente, una tumba Yotoco (Foto 1:1) (Fig.2).

Sector 4. El último sector estudiado se encontraba a 200 metros al nor-este del sector 3 en una plantación de Eucaliptus. Allí se excavaron dos tumbas Ilama, tres pozos Yotoco y tres pozos más de pertenencia cultural indeterminada (Fig.2).

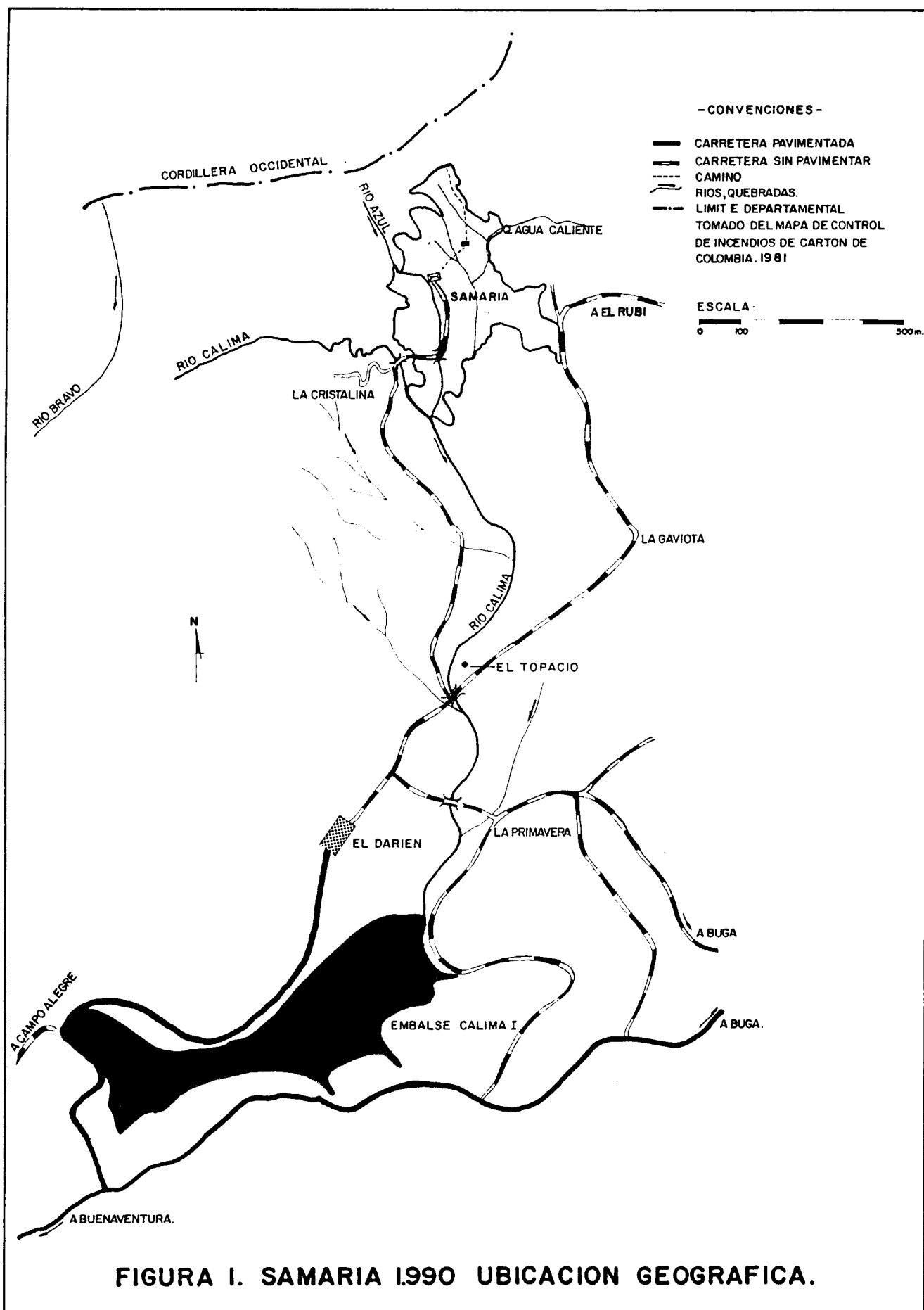
De tal forma, en los cuatro sectores mencionados, se logró ubicar 12 plataformas habitacionales probablemente Sonso, tres pequeños cementerios Ilama (sectores 1,2,4), dos cementerios

Yotoco (sectores 1 y 4) y tres cementerios Sonso (sectores 1,2,3).

Como metódica de investigación, inicialmente se procedió a ver la relación espacial entre las diferentes clases de yacimientos (plataformas y cementerios), para lo cual se realizó un levantamiento topográfico del área de estudio (Fig.2). Por otra parte, todas las tumbas se detectaron con mediacaña, aprovechando la experiencia de dos de los guaqueros que formaron parte de nuestro equipo de trabajo, con el objeto de demostrar de que bajo circunstancias especiales, es posible y necesario que el arqueólogo aproveche la experiencia empírica de esta clase de auxiliares. Se delimitó perfectamente el pozo, excavándolo por niveles arbitrarios de unos 20 cm.; al llegar a las cámaras la excavación se tornó mucho mas minuciosa para tratar de rescatar el máximo de información y de material cultural. Además de un registro escrito llevado en los diarios de campo, se elaboró una ficha especial para consignar en el terreno todos los datos referentes a: la forma del pozo y la cámara, su orientación y dimensiones; la forma de entierro, el ajuar funerario y las observaciones. Como medida complementaria se hizo un registro fotográfico y fílmico en video de 8 m.m. Esto permitió, posteriormente elaborar un pequeño video sobre el proceso de excavación en Samaria, el cual fué proyectado a diferentes colegas en el V Congreso Nacional de Antropología, realizado a principios de octubre de 1989 en Villa de Leyva.

Los trabajos de laboratorio, se extendieron desde la segunda quincena de abril de 1989 hasta la primera quincena de febrero de 1990. Primeramente, se procedió a lavar, restaurar y marcar todo el material cultural obtenido en las excavaciones. La mayor parte de las vasijas cerámicas debieron ser restauradas, los objetos de madera (sarcófagos y bancas), fueron sometidos a un tratamiento especial de limpieza y consolidación. Se seleccionaron las muestras de carbón y los tiestos que se enviarían para análisis de fechamiento absoluto. Al mismo tiempo se organizó toda la información consignada en las fichas elaboradas y se procedió a realizar las planchas de cada una de las tumbas y pozos, en las cuales se incluyó tanto el dibujo de la planta y los cortes, como el ajuar funerario mas representativo.

Toda la información obtenida se sistematizó tanto en fichas (ver las tablas del presente informe), como en un programa especial elaborado para procesar la información en el computador, titulado "Las Costumbres Funerarias de las Sociedades Agro-Alfareras de la Región Calima." La etapa final dió como resultado el presente informe, donde además de presentar de una forma sistematizada toda la información de nuestros estudios en Samaria, se hace un intento de analizar comparativamente dichos datos con los existente hasta el presente para toda la región Calima.



BOLOGICAS EN SAMARIA 1989
TOPOGRAFICO.

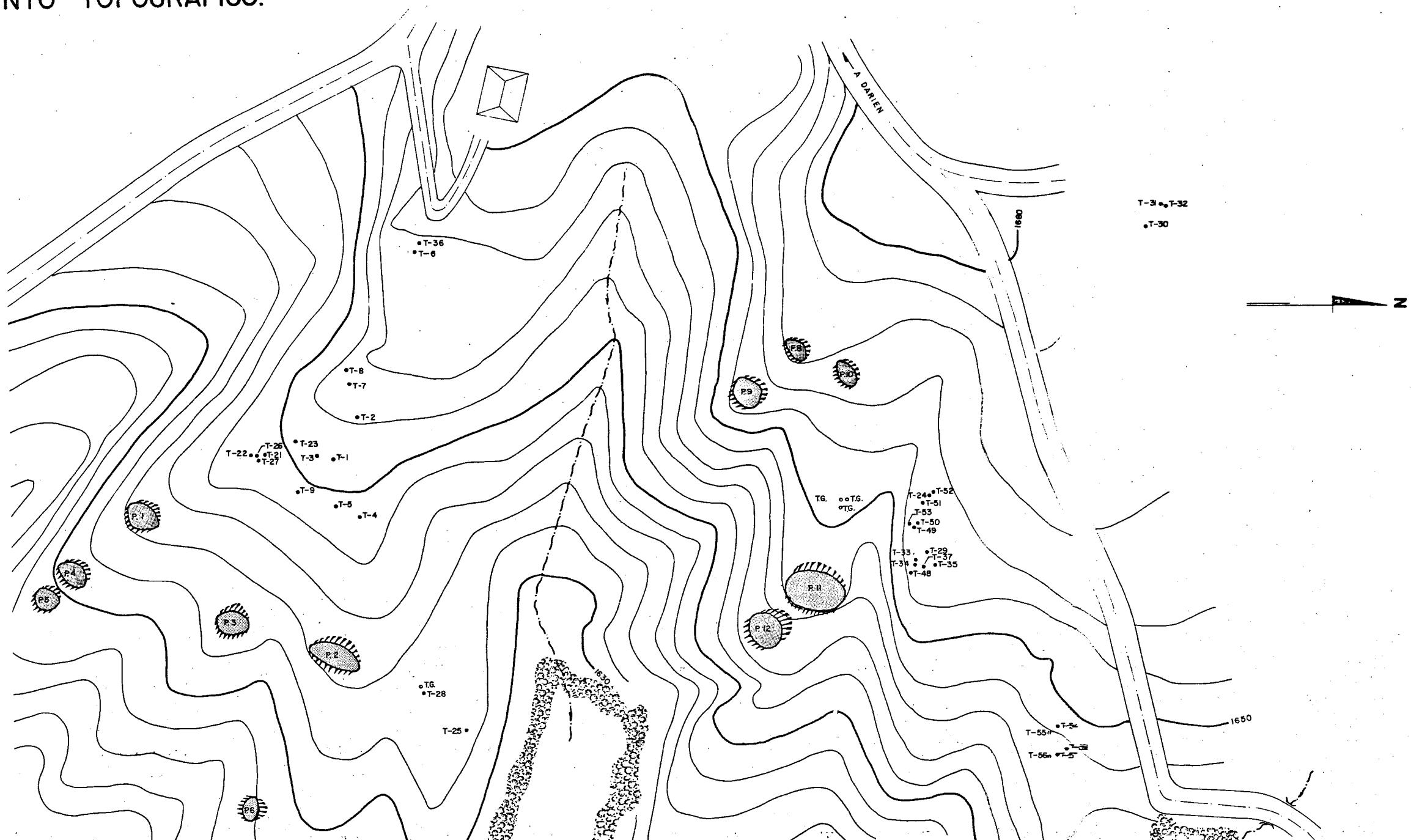




FOTO I. EXCAVACIONES EN SAMARIA
1. VISTA DEL SECTOR 3.
2. EQUIPO DE TRABAJO.

Capítulo III

LAS COSTUMBRES FUNERARIAS DE LA SOCIEDAD ILAMA

Como ya anotamos en el capítulo anterior, en Samaria se logró detectar tres pequeños cementerios Ilama, los cuales estaban ubicados en los sectores 1,2 y 4. En el primero de ellos (sector 1) se excavaron tres tumbas (Ns.4,5,9) que estaban ubicadas una seguida de otra en línea recta. La distancia promedio entre ellas era de 10 m. Igualmente, dos pozos (Ns.11,17) distanciados entre sí también unos 10 m. En el segundo cementerio, la cifra aumentó a cinco (Ns.12,13,14,15,16), presentándose igualmente concentradas a una distancia promedio de 5 m. entre cada tumba. Y por último, el tercer cementerio fué detectado en el sector 4, donde habían dos tumbas (Ns.38,39), separadas una de la otra por unos 10 m. (Fig.2).

Como puede verse en la Tabla 1, donde aparece sistematizada toda la información sobre las tumbas Ilama de Samaria, todas ellas fueron de un mismo tipo: pozo con cámara hacia uno de sus lados mayores. Los pozos eran rectangulares, excepto el de la tumba 4 que se presentó cuadrado, con orientación noreste-suroeste y noreste-sureste. En cuanto a sus dimensiones, el largo osciló entre 80 y 210 cm., mientras su ancho estuvo entre

70-95 cm. y la profundidad de 146 a 225 cm. En algunas tumbas (Ns.9,12,14,15), en su interior fueron encontrados fragmentos cerámicos, incluyendo bordes diagnósticos.

La cámara, que estaba rellena o "taquiada", se abría hacia uno de sus lados mayores y presentó en planta forma rectangular o semi-rectangular con ángulos redondeados. Su orientación fué idéntica a la de los pozos y sus dimensiones: largo entre 95 y 260 cm., ancho 40-85 cm., altura 60-110 cm. y profundidad 148-224 cm. En lo que respecta a la forma de entierro, es poco lo que podemos decir. En ninguna de las cámaras se conservaron restos óseos, debido seguramente a la alta acidez de los suelos (Ph 4-6) donde se hicieron las tumbas. Incluso fué imposible detectar huellas de descomposición del cadáver ("pudre"). No obstante, tanto las dimensiones de las cámaras, como la presencia de 1 a 3 piedras en ellas, así como de ajuar funerario, son evidencias indirectas de que pudieron haber existido entierros, los cuales, a juzgar nuevamente por las dimensiones de las cámaras, pudieron haber sido de subadultos y adultos en posición extendida.

Siete de las diez tumbas excavadas tenían ajuar funerario, consistente principalmente en vasijas cerámicas (alcarrazas, vasos cilíndricos, ollitas, copas y cuencos). Por regla general, este constaba de una o dos vasijas. El ajuar mas "suntuoso" apareció en la tumba 14 perteneciente seguramente a una persona adulta, donde junto con una alcarraza con pintura negativa fueron halladas 12 cuentas de collar elaboradas en

cristal de roca.

A pesar de que todas las tumbas Ilama de Samaria fueron de un mismo tipo, la profundidad de los pozos en relación con la de las cámaras permitió diferenciar dos variantes: en la primera variante (V1) el piso del pozo se hallaba al mismo nivel que el piso de la cámara. A esta variante pertenecieron las tumbas 4 (Fig.3), 5 (Fig.4), 12 (Fig.6; Foto 4:1), 13 (Fig.7), 15 (Fig.9). La segunda variante (V2) estuvo representada por las tumbas 9 (Fig.5; Foto 3:2), 14 (Fig.8; Foto 4:2), 16 (Fig.10), 38 (Fig.11), 39 (Fig.12), en las cuales el piso de la cámara se presentó a mayor profundidad que el piso del pozo, formando una especie de escalinata. El desnivel entre los dos pisos oscilaba entre 5 y 32 cm.

Todas las características referentes a la morfología y dimensiones, la forma de entierro y el ajuar funerario de las tumbas de Samaria son muy similares a las que presentaron las tumbas del Topacio, estudiadas en 1984 por los miembros de la "Fundación Pro-Calima" (Cardale, et al. 1985), e igualmente a las de la Parcelación El Llanito, investigadas por Héctor Salgado en octubre de 1989 (Tabla 1). Esto habla, indudablemente, de la uniformidad en las costumbres funerarias de los grupos Ilama que vivían en las tres zonas y que pertenecían a una misma comunidad étnica.

De tal forma, podemos decir que los representantes de la Cultura Ilama que habitaban el curso alto del río Calima, tenían una concepción específica sobre la forma de enterrar a sus muertos. Esta se refleja en todos los aspectos materiales encontrados en las excavaciones arqueológicas y descritos de una forma sistemática en la Tabla 1, los cuales pueden resumirse de la siguiente forma: los cementerios mas comunes estaban conformados por pequeñas concentraciones de dos a cinco tumbas, las tumbas eran del tipo de pozo con cámara hacia uno de los lados mayores, los pozos tenían forma rectangular y orientación noreste-suroeste y noroeste-sureste; la cámara en planta, tenía forma igualmente rectangular o semi-rectangular, con orientación similar a la de los pozos; el tipo de entierro probablemente era primario extendido, y por regla general, los cadáveres iban acompañados de ajuar funerario consistente en una o dos vasijas cerámicas.

Por otra parte, a pesar de que no se conservaron restos óseos, cuyo estudio antropológico hubiera ampliado indudablemente las conclusiones de carácter histórico, puede inferirse, aunque sea "indirectamente", diferenciación de sexo y edad entre la población enterrada en las tumbas de las tres zonas estudiadas. Respecto a la edad, es posible diferenciar el entierro de subadultos y de adultos, si tenemos en cuenta las dimensiones de las cámaras. Así por ejemplo, las cámaras con un largo que va de 90 a 120 cm. es probable que hayan sido hechas para entierros de subadultos, mientras los adultos eran enterrados en cámaras más grandes, cuyo largo estaba entre 150 y 260 cm.

Igualmente, la distancia entre las tres piedras que aparecieron en la cámara de la tumba 4 de Samaria es de 50 cm. donde cabría perfectamente sólo el cuerpo de un niño. Sobre diferenciación sexual no contamos con datos disponibles.

Otro de los aspectos sobre los cuales nos brinda información las tumbas excavadas, es la diferenciación social. La estratificación social de los Ilama se refleja, a nuestro juicio, por la presencia en los cementerios de tumbas con y sin ajuar funerario. Las tres tumbas encontradas en el sector 1 (Ns.4,5,9) no tenían ningún ajuar. Sólo en la tumba 4 aparecieron tres piedras, las cuales pudieron estar relacionadas con la postura horizontal del cadáver de un niño. Igualmente, tanto el aspecto cuantitativo del ajuar, como la calidad de este podrían ser un indicador de diferenciación social. De las 15 tumbas analizadas para la región Calima con ajuar funerario, cinco presentaron sólo una vasija y en siete habían dos. Por otra parte, es probable que los collares de cristal de roca, como el aparecido en la tumba 14 (Lam.III:3) fueran utilizados en vida por representantes de determinados estratos sociales, puesto que posiblemente el cuarzo era un material "que confería prestigio y/o simbolizaba riqueza". (Cardale et al.1989).

La existencia de ajuares que incluyen objetos suntuosos de oro, hallados en tumbas que pertenecían posiblemente a caciques o individuos de alto rango social, se conoce desde hace mucho tiempo (Perez de Barradas,1954;Cardale et al.1988). No

obstante, la descontextualización de estos objetos es evidente, lo que dificulta enormemente las apreciaciones reconstructivas de carácter científico.

Todas estas apreciaciones sociológicas no dejan de ser por ahora hipotéticas, debido a la cantidad mínima de tumbas Ilama excavadas hasta ahora. Su acierto o invalidez podrá establecerse sólo con la continuación de esta clase de estudios regionales sistemáticos en el futuro.

La pertenencia de cada una de las variantes anotadas a una fase específica de desarrollo de la Cultura Ilama es problemática aún, debido tanto a la pequeña cantidad de tumbas excavadas, como a la falta de datación. En efecto, hasta el presente para la región Calima solo contamos con 18 tumbas excavadas y una sola fecha de 90 ± 60 A.C. (Beta 33453) correspondiente a la tumba 16 de Samaria (Variante 2), la cual se ubicaría en el periodo terminal de la Cultura Ilama (1).

Con esta información cronológica parcial sería aventurado suponer que la variante 1 pudo haber sido característica de lo que podríamos denominar un Ilama Temprano, mientras que la variante 2 correspondería a un Ilama Tardío. Aún cuando, no debemos descartar del todo el que estas variantes puedan ser la clave para lograr diferenciar cambios temporales en la Cultura Ilama.

TABLA 1. LAS TUMBAS DE LA CULTURA ILAMA (I MILENIO A.C.).

N.	Sitio Arqueológico	Forma del Pozo	Orientación	Largo	Ancho	Profundidad	Forma de la Cámara	Orientación	Largo	Ancho	Altura	Profundidad
01	Samaria.89.T.4.	Cuadrado	NO-SE	80	80	146	Rectangular	NE-SO	95	40	50	148
02	Samaria.89.T.5.	Rectangular	NO-SE	145-165	80-110	225	Rectangular	NO-SE	185	68	100	225
03	Samaria.89.T.9.	Rectangular	NO-SE	140-160	87-95	185	Rectangular	NO-SE	145	50	110	190
04	Samaria.89.T.12.	Rectangular	NE-SO	210-200	75-75	156	Rectangular	NE-SO	240	70-75	55	156
05	Samaria.89.T.13.	Rectangular	NE-SO	100-130	75-80	190	Rectangular	NE-SO	195	50-65	110	190
06	Samaria.89.T.14.	Rectangular	NE-SO	212-185	70-45	192	Rectangular	NE-SO	260	85	70	224
07	Samaria.89.T.15.	Rectangular	NE-SO	125	65-70	148	Rectangular	NE-SO	165	40	50	148
08	Samaria.89.T.16.	Rectangular	NE-SO	145-150	65-85	176	Rectangular	NE-SO	180	60	70	193
09	Samaria.89.T.38.	Rectangular	NO-SE	135-115	70-55	167	Semirectangular	NO-SE	143	70	60	197
10	Samaria.89.T.39.	Rectangular	NO-SE	130-112	75-50	176	Semirectangular	NO-SE	120	80-85	53	189
11	El Topacio.84.T.I.	Rectangular	E-O	124	94	176	Rectangular	E-O	148	48	50	188
12	El Topacio.84.T.II.	Rectangular	E-O	92	82	156	Semirectangular	E-O	90	32	40	168
13	El Topacio.84.T.III.	Rectangular	E-O	92	82	124	Semirectangular	E-O	102	38	42	136
14	El Topacio.84.T.IV.	Rectangular	E-O	124	94	230	Rectangular	E-O	146	62	58	238
15	El Topacio.84.T.VI.	Rectangular	E-O	90	70	90	Rectangular	E-O	100	30	40	100
16	El Topacio.84.T.IX.	Rectangular	E-O	202	46	260	Rectangular	E-O	202	46	70	300
17	El Llanito.89.T.1.	Rectangular	NO-SE	110-135	80-95	169	Semirectangular	NO-SE	172	90	80	186
18	El Llanito.89.T.2.	Rectangular	NO-SE	123-155	115-140	210	Semicircular.	NO-SE	220	115	115	220

Tabla 1. Continuació.

N.	Sitio Arqueológico	Forma de Entierro	Ajuar Funerario
01	Samaria.89.T.4.	Primario extendido? 3 piedras en la cámara.	Ausente.
02	Samaria.89.T.5.	Primario? Ausencia de restos oseos.	Ausente.
03	Samaria.89.T.9.	Primario.Aus.restos oseos. 1 piedra en la cámara.	Ausente.
04	Samaria.89.T.12.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 alcarraza y 1 copa en la cámara.
05	Samaria.89.T.13.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 alcarraza y 1 tiesto decorado en la cámara.
06	Samaria.89.T.14.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 alcarraza.12 cuentas de collar en la cámara.
07	Samaria.89.T.15.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 alcarraza en la cámara.
08	Samaria.89.T.16.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 alcarraza, frag.de olla, 3 tiestos en cámara.
09	Samaria.89.T.38.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 cuenco y 1 ollita en la cámara.
10	Samaria.89.T.39.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 vaso cilíndrico y 1 ollita en la cámara.
11	El Topacio.84.T.I.	Indeterminado.	1 alcarraza zoomorfa y 1 ollita en la cámara.
12	El Topacio.84.T.II.	Indeterminado.	1 ollita en la cámara.
13	El Topacio.84.T.III.	Indeterminado.	1 alcarraza zoomorfa en la cámara.
14	El Topacio.84.T.IV.	Indeterminado.	1 alcarraza y 1 ollita en la cámara.
15	El Topacio.84.T.VI.	Indeterminado.	1 ollita en la cámara.
16	El Topacio.84.T.IX.	Indeterminado.	1 alcarraza zoomorfa y 1 ollita en la cámara.
17	El Llanito.89.T.1.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 alcarraza y 1 olla fragmentada en la cámara.
18	El Llanito.89.T.2.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 vaso cilíndrico y 1 vaso efígie en la cámara.

Tabla 1. Continuación.

N.	Sitio Arqueológico	Observaciones	Fecha	Referencia
01	Samaria.89.T.4.	Variante 1. 1 tiesto en el pozo.		Rodriguez y Salgado,1990.
02	Samaria.89.T.5.	Variante 1. 36 tiestos en el pozo.		" " "
03	Samaria.89.T.9.	Variante 2. 9 tiestos y 2 bordes en el pozo.		" " "
04	Samaria.89.T.12.	Variante 1. 1 fragmento de chonta en el pozo.		" " "
05	Samaria.89.T.13.	Variante 1. 1 tiesto en el pozo.		" " "
06	Samaria.89.T.14.	Variante 2. 24 tiestos en el pozo.		" " "
07	Samaria.89.T.15.	Variante 1. 3 tiestos y 4 semillas en el pozo.		" " "
08	Samaria.89.T.16.	Variante 2. 1 semilla de maiz en el pozo.	90 +- 60 A.D.	" " "
09	Samaria.89.T.38.	Variante 2.		" " "
10	Samaria.89.T.39.	Variante 2.		" " "
11	El Topacio.84.T.I.	Variante 2. Armadillo como decoracion.		Cardale, et al. 1985.
12	El Topacio.84.T.II.	Variante 2.		" " "
13	El Topacio.84.T.III.	Variante 2. Carpintero como decoracion.		" " "
14	El Topacio.84.T.IV.	Variante 2. Carpintero como decoracion.		" " "
15	El Topacio.84.T.VI.	Variante 2.		" " "
16	El Topacio.84.T.IX.	Variante 2. Carpintero como decoracion.		" " "
17	El Llanito.89.T.1.	Variante 2.		Salgado,1989.
18	El Llanito.89.T.2.	Variante 2. Piedras a la entrada de la camara.		" "

TUMBA 4. PLANTA Y CORTES

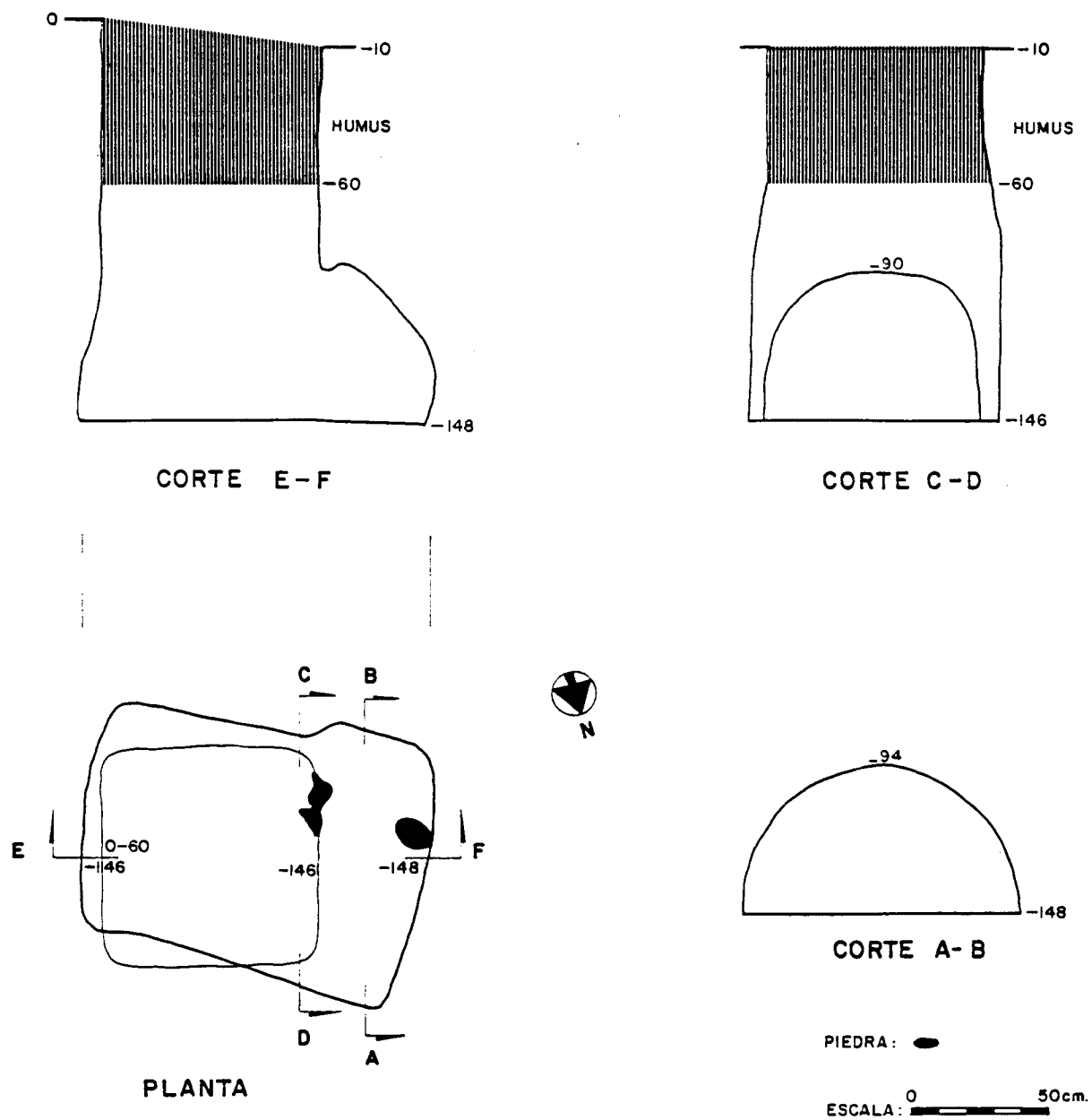
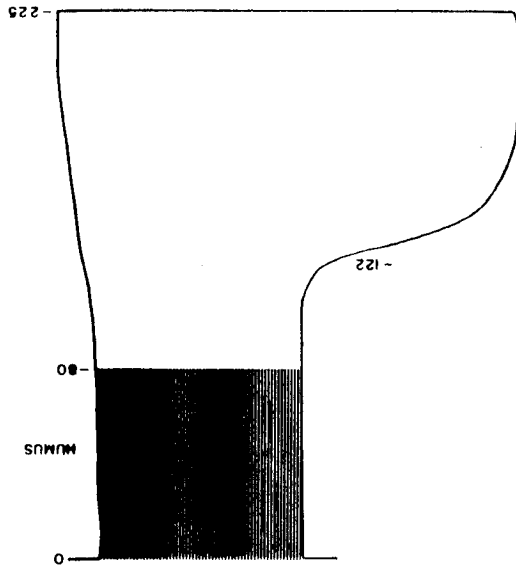


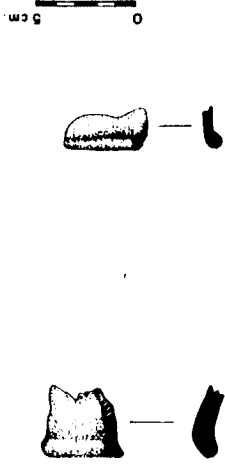
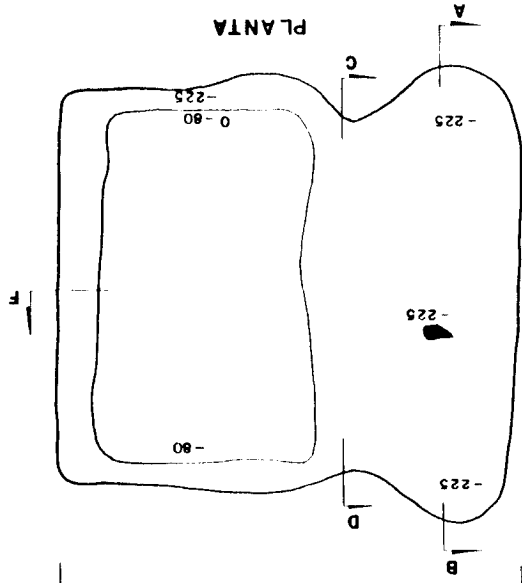
FIGURA 3

TUMBA 5. PLANTA Y CORTES

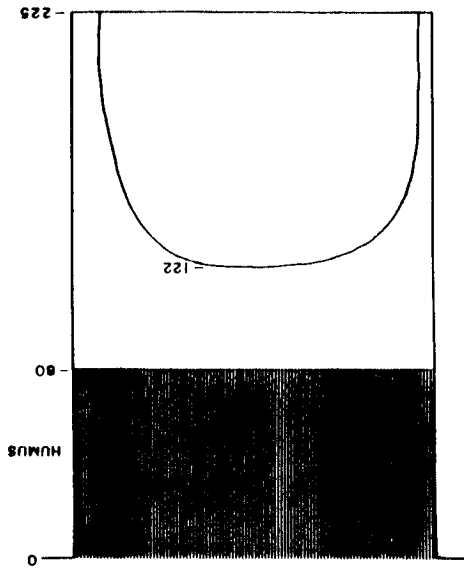
CORTE E-F



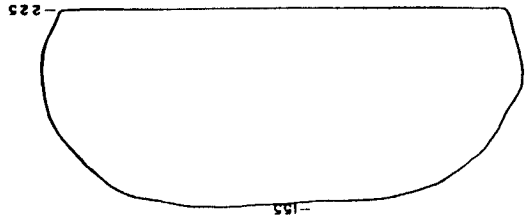
PLANTA



CORTE C-D

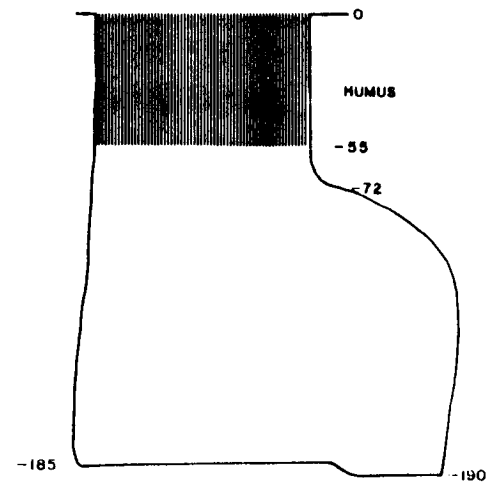


CORTE A-B

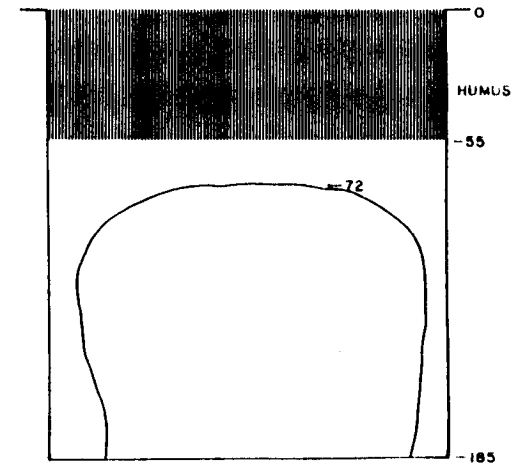


PIEDRA: ESCALA 0 50cm

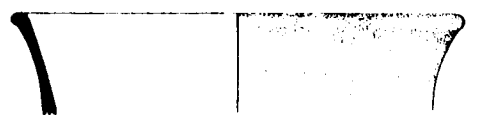
TUMBA 9. PLANTA Y CORTES



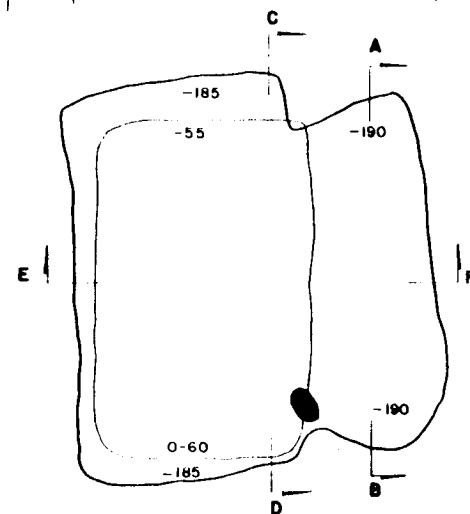
CORTE E-F



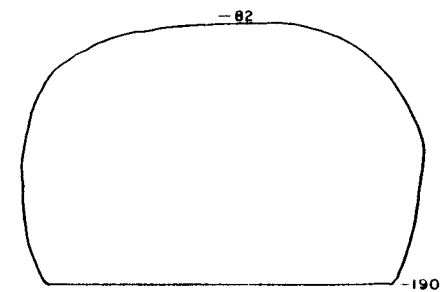
CORTE C-D



0 5 cm.



PLANTA



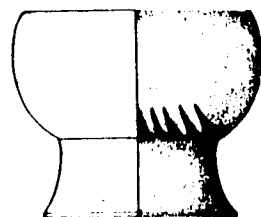
CORTE A-B

CONCENTRACION DE CARBON VEGETAL

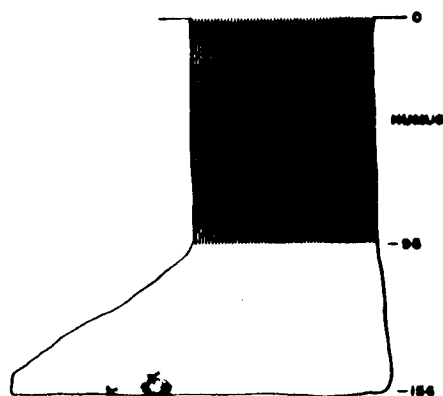
ESCALA 0 50 cm

FIGURA 5

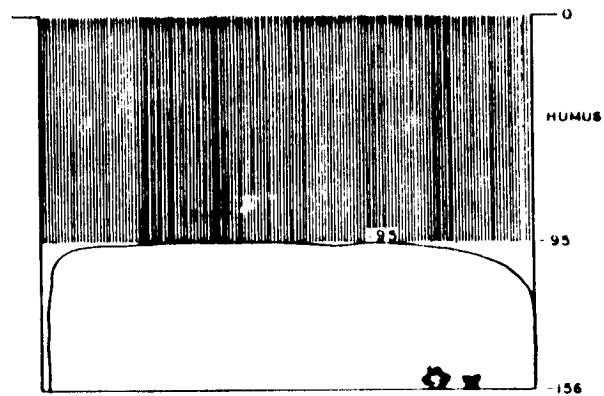
TUMBA 12. PLANTA Y CORTES



0 8cm



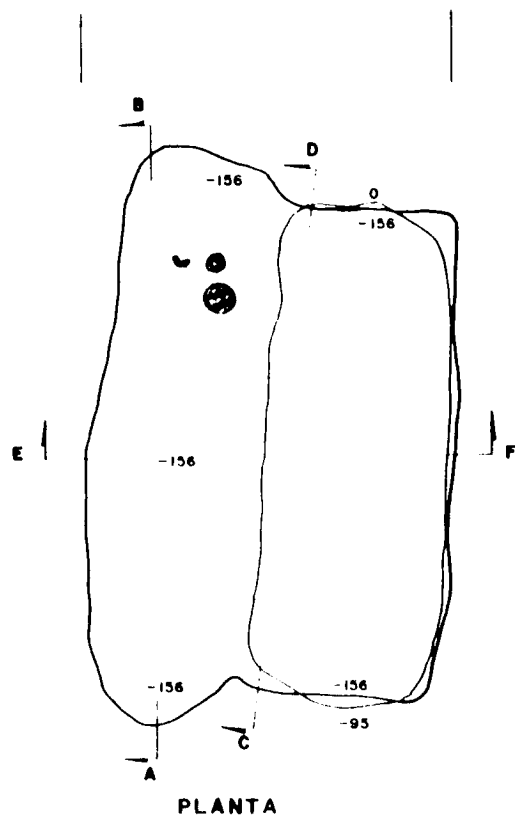
CORTE E-F



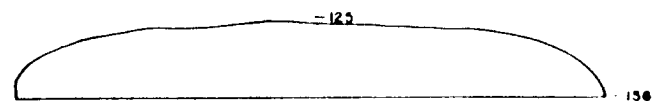
CORTE C-D



0 8cm



PLANTA



CORTE A-B

ESCALA 0 50cm

FIGURA 6

TUMBA 13. PLANTA Y CORTES

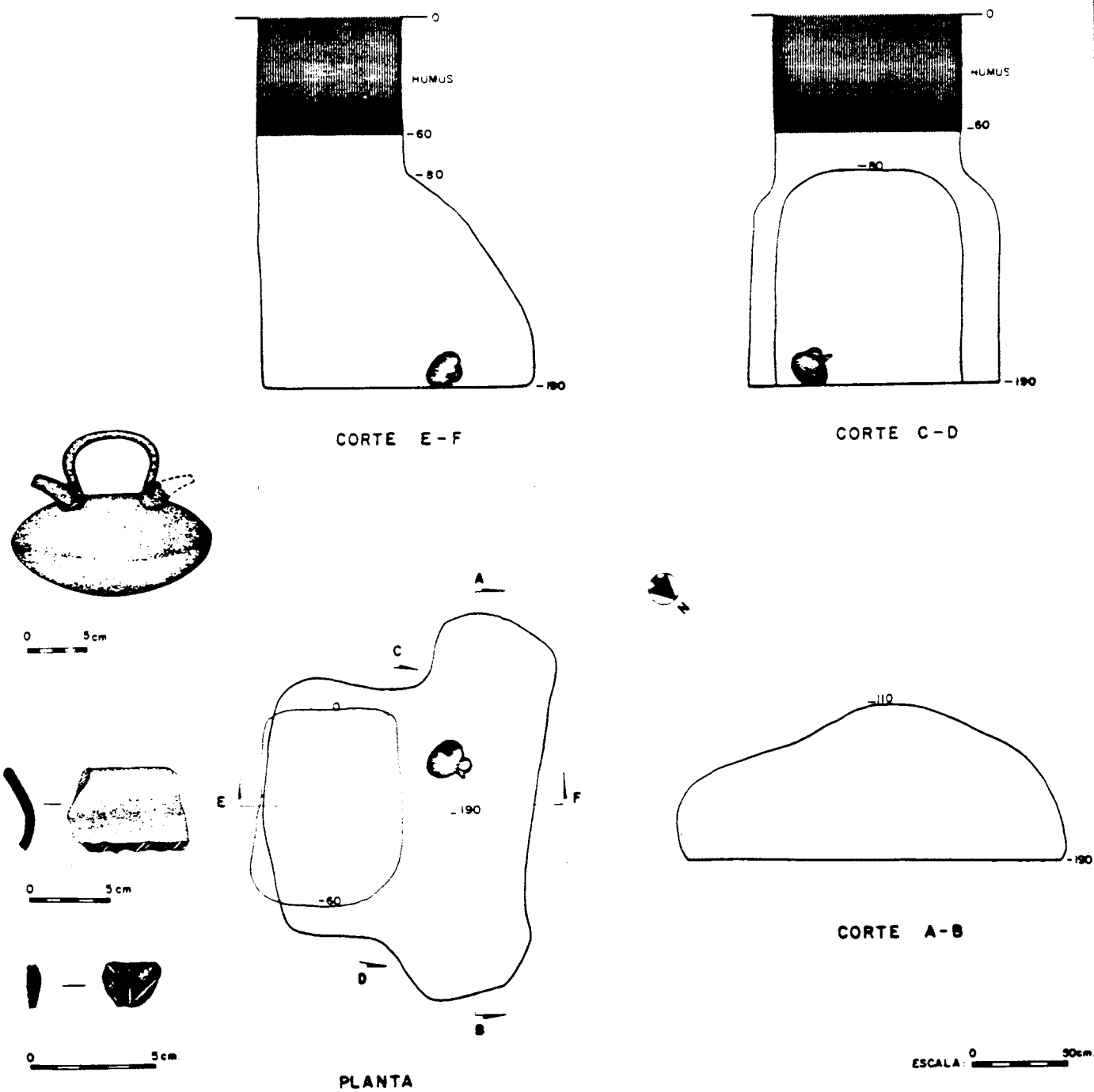
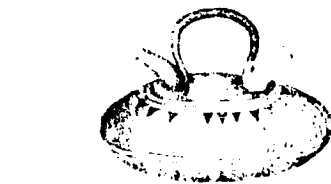
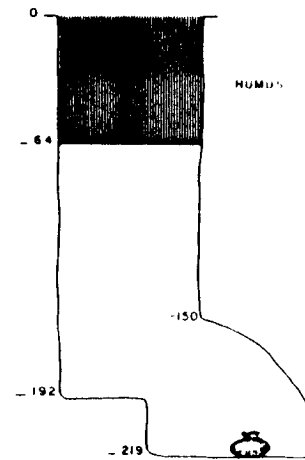


FIGURA 7

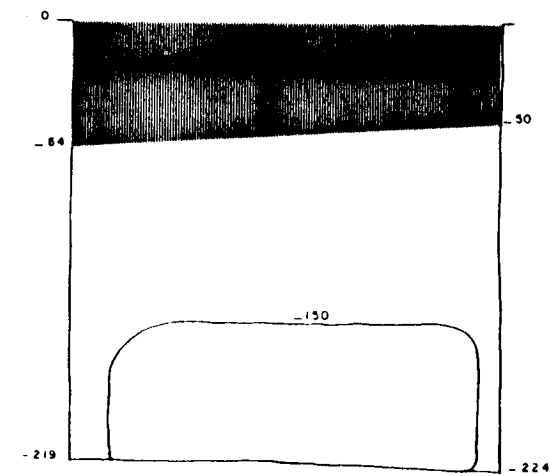
TUMBA 14. PLANTA Y CORTES



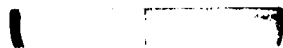
0 5 cm



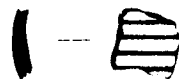
CORTE E-F



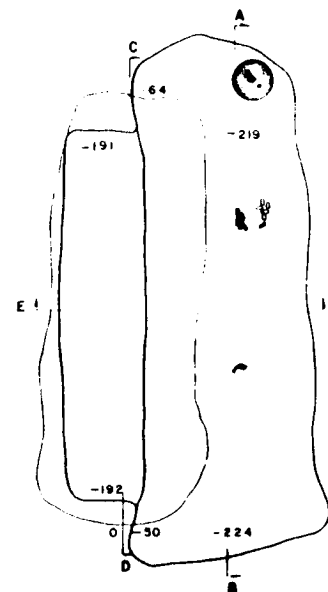
CORTE C-D



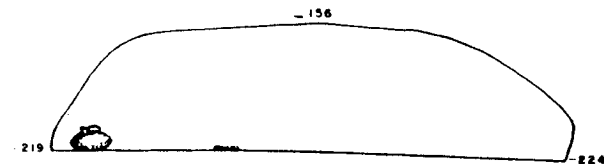
0 5 cm



0 5 cm



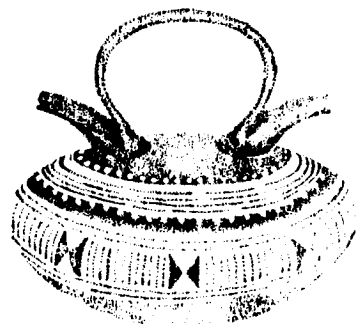
PLANTA



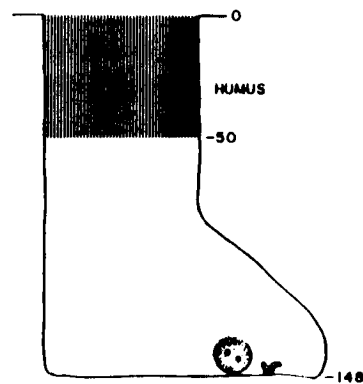
CORTE A-B

ESCALA 0 5 cm

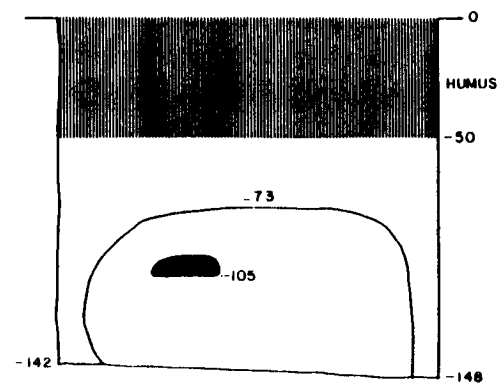
TUMBA 15. PLANTA Y CORTES



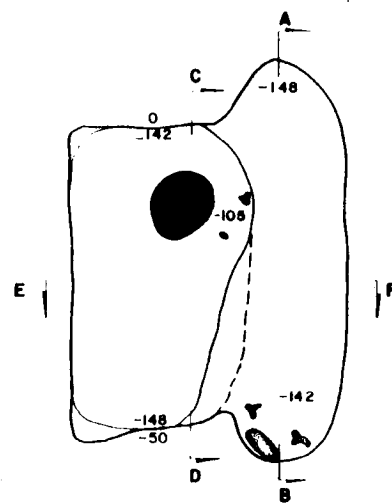
0 5 cm



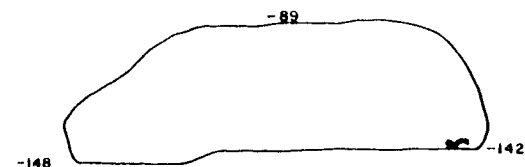
CORTE E-F



CORTE C-D



PLANTA



CORTE A-B

PIEDRA : ●
ESCALA : 0 50 cm

TUMBA 16. PLANTA Y CORTES

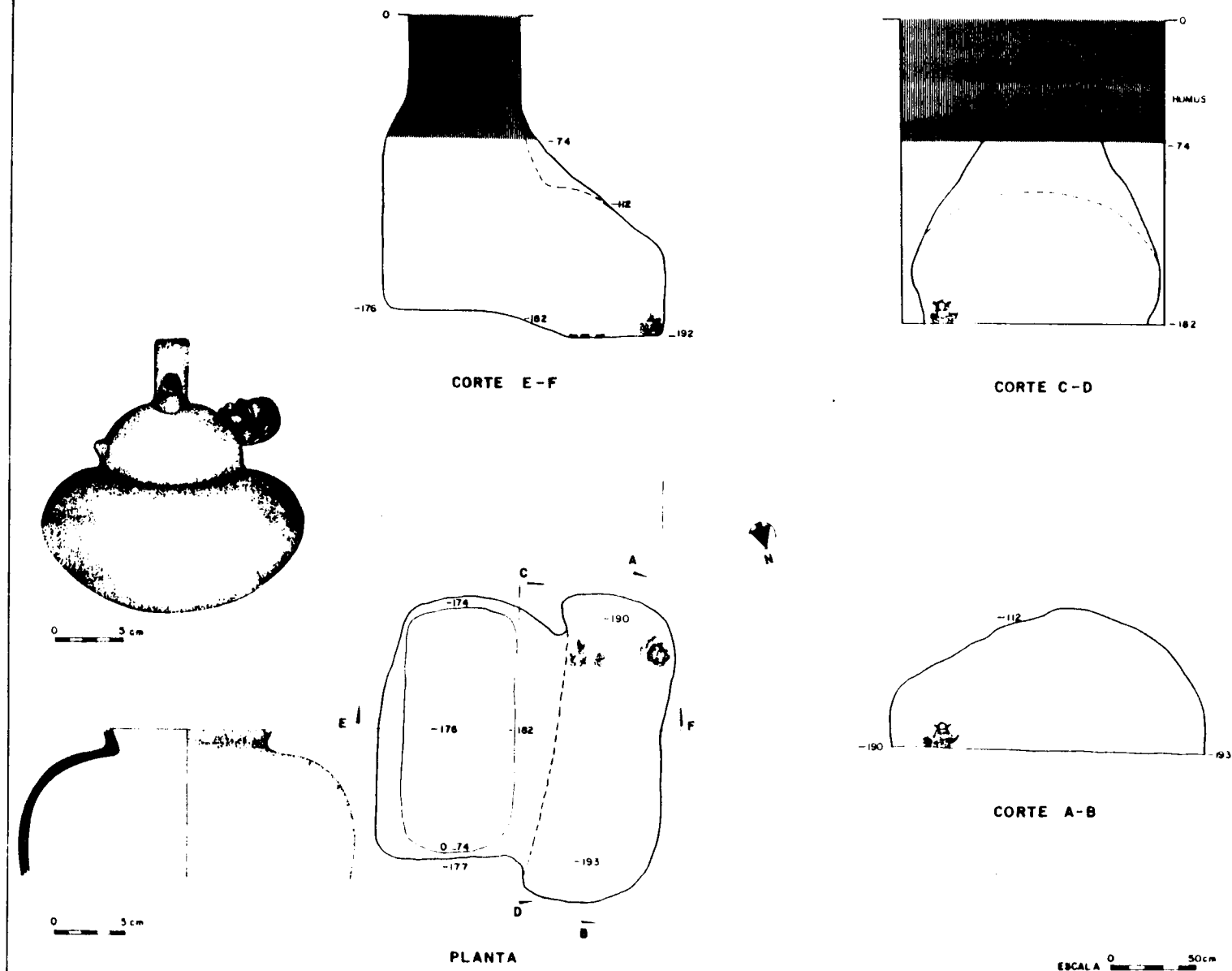


FIGURA 10

TUMBA 38. PLANTA Y CORTES

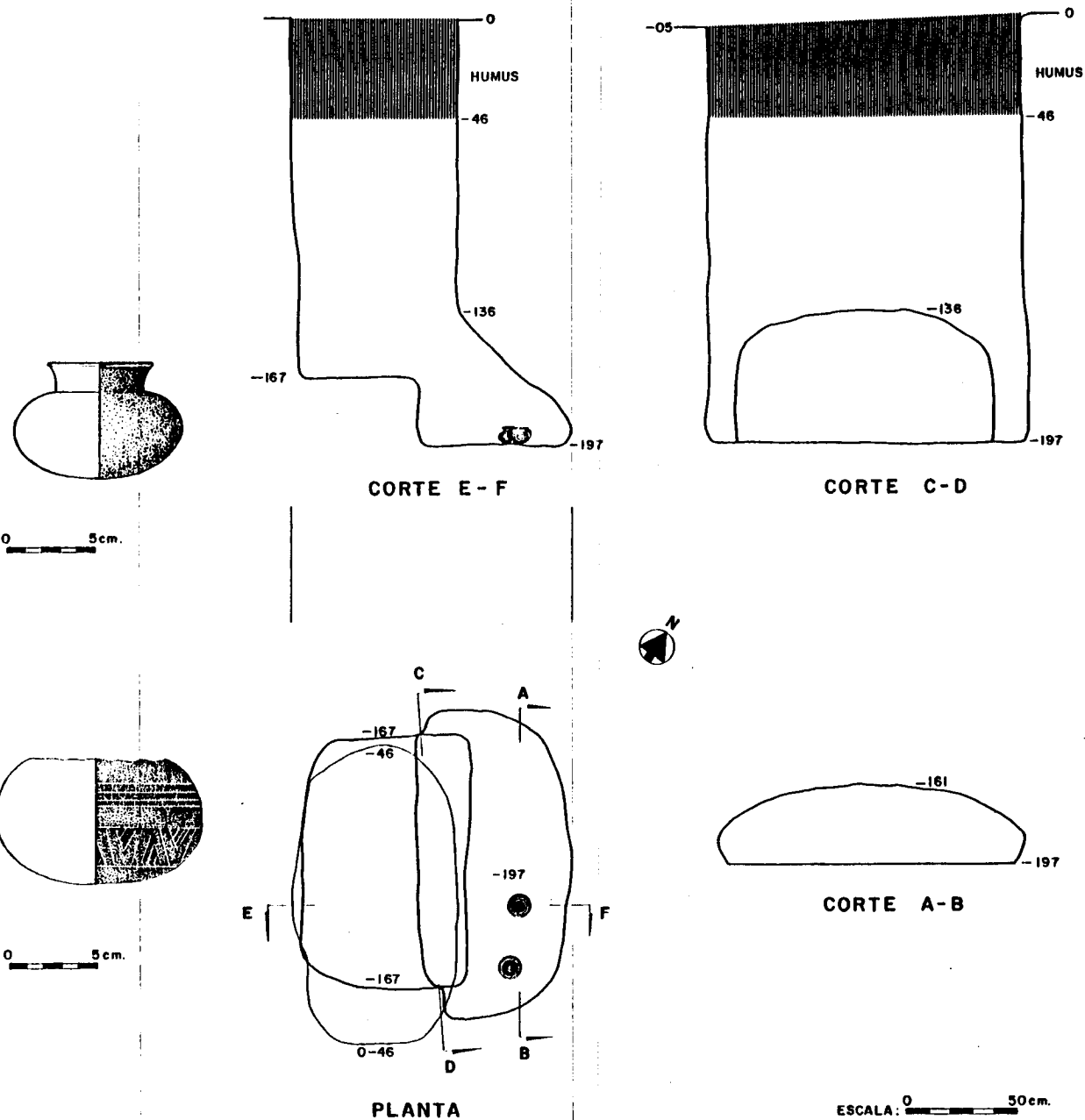
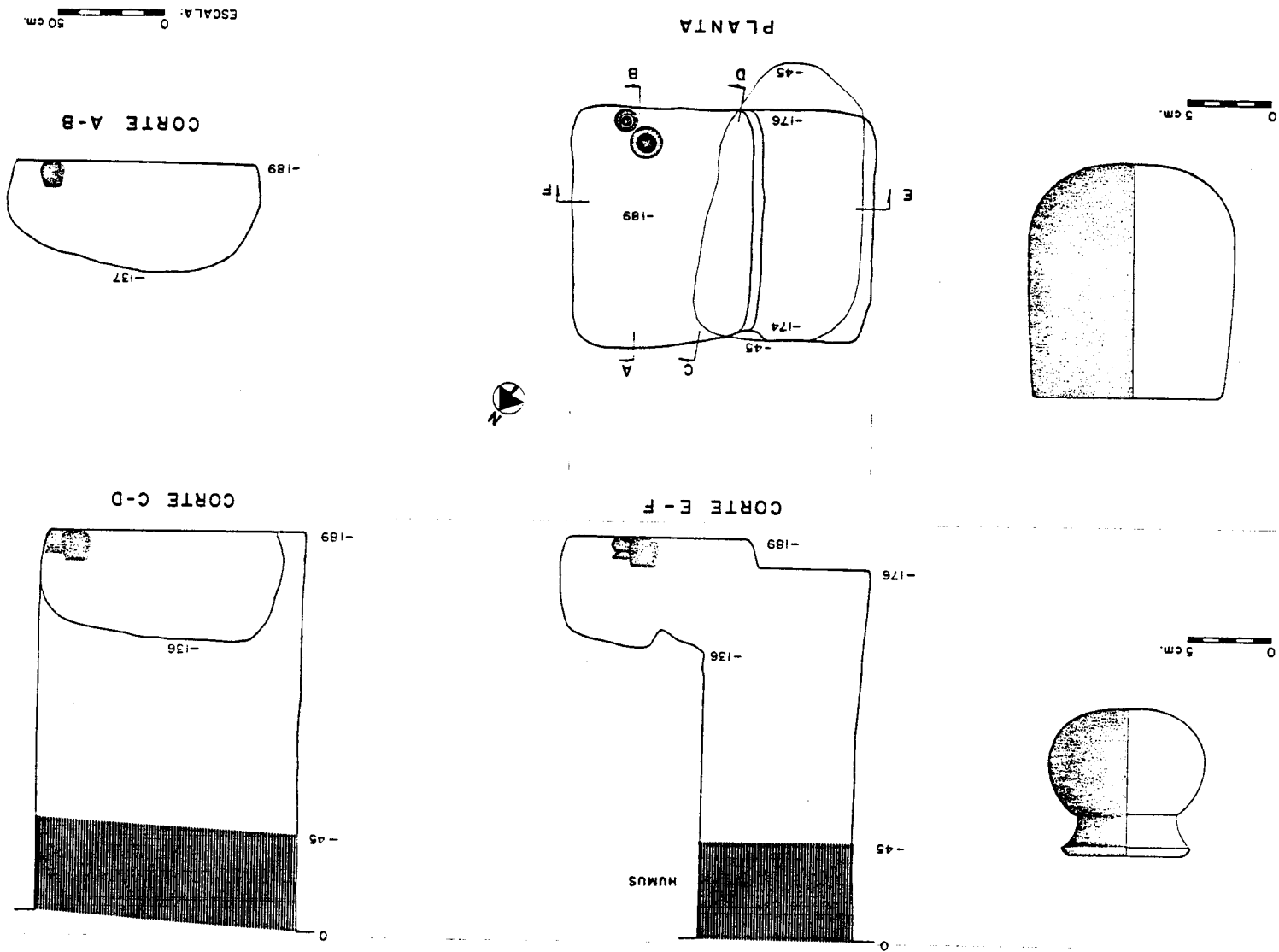


FIGURA II

TUMBA 39. PLANTA Y CORTES





1

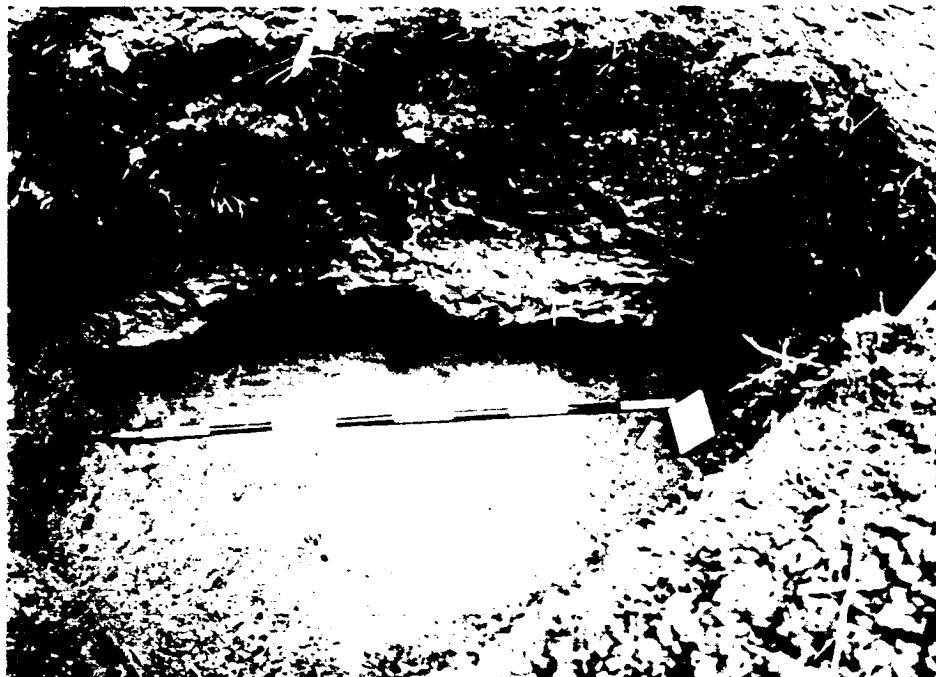


2

FOTO 3. TUMBAS DE LAS CULTURAS ILAMA Y YOTOCO

1. TUMBA 2.

2. TUMBA 9



2

FOTO 4. TUMBAS DE LA CULTURA ILAMA.
1. TUMBA 12.
2. TUMBA 14.

LA ALFARERIA ILAMA DE SAMARIA

En general, el ajuar funerario de las tumbas Ilama excavadas en Samaria lo constituyeron 10 piezas cerámicas y 12 cuentas de cristal de roca que formaban un collar (Lám.III:3). Toda la información pertinente a los objetos hechos en material lítico aparece en el Índice de Láminas. Por su parte, los datos sistematizados de las ofrendas cerámicas se encuentran en la Tabla 2.

En la clasificación del material cerámico fueron establecidos los siguientes grupos:

1. ALCARRAZAS. Este fué el grupo mayor representado con un total de cinco ejemplares. Cuatro de ellos eran de silueta simple y cuerpo esférico o elíptico, y uno tenía cuerpo compuesto. Como decoración básica, sobre fondo rojo positivo habían diseños geométricos en pintura negativa, y en una de

1. En realidad esta fecha es la única existente hasta ahora para un contexto funerario Ilama bien definido. La fecha de 1.590 $\pm$ 70 A.C. (Beta 2830) para la tumba de La Iberia no es aceptable debido, entre otras cosas, a que la muestra con que se fechó fué tomada de tres tumbas diferentes, mientras que para la fecha de 80 $\pm$ 90 A.C. (Beta 5100) de la tumba de Agualinda, el contexto no parece haber sido muy claro (Bray et al.1988:5;Cardale et al.1989). Además, hasta el presente los dibujos y datos de estas tumbas son desconocidos para la comunidad científica, puesto que no han sido publicados.

ellas, la de silueta compuesta, complementariamente apareció una figura antropomorfa (un "dormilón") e incisiones (Lam.I, III:1). La altura de estas vasijas osciló entre 14 y 20 cm., mientras el diámetro estuvo entre 12 y 20 cm.

2. CANTAROS. Total tres cántaros de cuerpo globular simple, con borde evertido y labio redondeado. Sólo uno de ellos presentó decoración consistente en motivos geométricos incisos paralelos zonificados y pintura positiva café rojiza. Los otros tenían manchas de cocción y hollín en la superficie externa. Su altura promedio fué de 9 cm. y el diámetro entre 9 y 11 cm. (Lam.II:2,3,4).

3. COPAS. La única copa reportada en Samaria tenía el cuerpo en forma de cuenco esférico. Estaba decorada con pintura positiva roja y franjas negativas oblicuas paralelas (Lam.III:2). Su altura fué de 9 cm. y el diámetro de 12.5 cm.

4. VASOS. Un solo vaso, encontrado en la tumba 39 era de cuerpo simple cilíndrico, sin decoración (Lám.II:1). Sus dimensiones fueron: altura 13.9 cm. y diámetro 14.2 cm.

Los cuatro grupos de vasijas establecidos para Samaria son conocidos en el curso alto del río Calima, aún cuando en muchos de los casos reportados, no es muy claro ni confiable su contexto arqueológico (Tabla 2).

Tabla 2. Continuacio.

T.15. Camara.	Alcarraza. Fig.9. Lam.I:1	Silueta simple. Cuerpo globular.		Fino bano rojo brillante. Buen conservado cubre toda la vasija.	Diseños geometricos negativos forman triangulos. Los opuestos y lineas verticales delgadas paralelas van alrededor de la parte media de la vasija; dos franjas negras solas decoran la base y la parte superior y delimitan lineas circulares delgadas y anchas que circundan el cuerpo, dos de ellas incluyen pequenos circulos negativos que marcan puntos positivos rojos.	Altura.16.5 cm. Diametro.17.9 cm.	Alcarrazas de silueta simple y decoracion negativa no han sido reportadas hasta el presente en ninguna investigacion arqueologica.
T.16. Camara.	Alcarraza. Fig.10. Lam.III:1	Silueta compuesta, cuerpo globular. Parte superior prominencia que lleva personaje acostado boca arriba, con brazos recogidos debajo de la nuca. Los pies se insinuan en el lado opuesto.	Finas incisiones paralelas representan el cabello, separa la boca del rostro por linea que circunda la frente. Incisiones horizontales mas accentuadas forman los ojos y la boca.	Parte superior modelada en forma humana. Bano rojo erosionado en toda la vasija.	Restos de pintura negativa sobre la figura y en la parte superior de la vasija.	Altura.20.8 cm. Diametro.19.9 cm.	Vasijas similares estan ilustradas en: Cardale y Perez, 1989:Pg.66.Fotos:15-18; Labbe, 1986:Pg.57.Foto 51; Bray et al, 1983:Pag.5.Fig.5; Barney Cabrera, 1983:Pg.307.
T.38. Camara.	Cantaro. Fig.11. Lam.II:2.	Cuerpo globular sencillo. Incompleto, pues el cuello y el borde fueron cortados (limados?) y triangulados con incisiones paralelas zonificadas.	Motivos geometricos sencillos. Incompleto, pues el cuello y el borde fueron cortados (limados?) y triangulados con incisiones paralelas zonificadas.	Un bano cafe rojizo oscuro cubre la vasija. La superficie conserva un hollin.		Altura actual. 17 cm. Diametro.11 cm.	Vasijas semejantes, pero incompletas y decoradas con motivos incisos y zoomorficos estan ilustradas en: Cardale y Perez, 1989:Pg.66.Foto 1; Herrera et al. 1984. Pag.412.Fig.7:A-B; Bray et al, 1983.Pag.29.Fig.48; Bray 1980.Pag.3.Fig.6. Wassen, 1976.Pag.20.Fig.9:C

TABLA 2. DESCRIPCION FORMAL Y TECNICA DE LA ALFARERIA ILAMA DE SAMARIA

PROCEDENCIA	VASIJA	FORMA	DECORACION				DIMENSIONES	OBSERVACIONES
			Incisa	Modelada	Pintada Posit.	Pintada Negat.		
T.12. Camara.	Alcarraza. Fig.6. Lam.I:4.	Cuerpo de forma esferi- ca y silueta simple.			Bano rojo sobre toda la vasija.	Se distinguen restos de diseños negativos negros en forma de delgadas li- neas verticales paralelas en la zona media y líneas circulares delgadas alre- dedor de la parte superior mas parte de una faja ne- gativa con círculos posi- tivos rojos.	Altura.14 cm. Diametro.14 cm.	Alcarrazas de silueta sim- ple y decoracion pintada negativa no han sido repor- tadas hasta el presente en ninguna investigacion ar- queologica.
T.12. Camara.	Copa. Fig.6. Lam.III:2.	Cuerpo en forma de cuenco, borde invertido y labio redondeado.			Un bano rojo oscuro cu- bre toda la vasija. En la superficie se conser- van restos de hollin.	En la union de la base con el cuerpo se conservan diseños negativos negros en franjas oblicuas para- lelas.	Altura.9 cm. Diametro. 12.5	Una vasija similar esta ilustrada en: Salgado, 1989 Pag.119.Fig.19. Una copa de silueta pareci- da, pero decorada con moti- vos zoomorfos e incisos apa- rece en: Cardale, 1989: Pag.85 Fig.3-5.
T.13. Camara.	Alcarraza. Fig.7. Lam.I:2	Silueta simple. Cuerpo globular. Ausencia de una verte- dera.			Pintura positiva roja cubre toda la vasija.	Rastros de pintura negati- va en el asa puente y en la verdadera que conserva y en líneas verticales muy borradas sobre la parte media del cuerpo.	Altura.15.4 cm.. Diametro.16.5 cm.	Alcarrazas de silueta sim- ple y decoracion negativa no han sido reportadas has- ta el presente en ninguna investigacion arqueologica.
T.14. Camara.	Alcarraza. Fig.8. Lam.I:3.	Cuerpo de forma elípti- ca. Ausencia de una verdadera y parte del asa puente.			Fino bano rojo brillante bien conservado cubre toda la vasija.	Conserva restos de una franja ancha de pintura negativa negra que cubria el recipiente en su parte inferior. En la zona media aun se distinguen delga- das líneas verticales pa- rales y rastros de trian- gulos opuestos; en la par- te superior se observan tramos de líneas delgadas circulares y de triangu- los que iban alrededor del cuerpo.	Altura.14.9 cm. Diametro.19.5 cm.	Alcarrazas de silueta sim- ple y decoracion negativa no han sido reportadas has- ta el presente en ninguna investigacion arqueologica.

Tabla 2. Continuación.

T.38.Camara.	Cantaro. Fig.11. Lam.II:4.	Cuerpo globular y silueta simple, borde evertido y labio redondeado.			Un baño café rojizo oscuro cubre toda la vasija y se prolonga hasta la base del cuello en la parte interna. La superficie fue quemada y conserva hollín.		Altura.8.6 cm.m. Diámetro.7.5 cm.	Vasijas semejantes y sin decoración están ilustradas en:Salgado,1989.Pg.141. Fig.27:33-35;Bray et al,1988 Pag.16.Fig.14:1-5;Bray et al,1983.Pag.29.Fig.48.
T.39.Camara.	Cantaro. Fig.12. Lam.II:3.	Cuerpo globular, silueta simple. Borde evertido y labio redondeado con refuerzo externo.			Un baño café rojizo oscuro cubre la superficie externa y se extiende por la parte interna hasta el final del cuello. La cara externa tiene restos de hollín y está quemada.		Altura.9 cm. Diámetro.9.1 cm.	Datos bibliográficos similares a los de la pieza anterior.
T.39.Camara.	Vaso. Fig.12. Lam.II:1.	Cuerpo cilíndrico y silueta sencilla.			Un engobe color café amarillento cubre la superficie de las dos caras. En la parte externa se observan manchas de cocción.		Altura.13.9 cm. Diámetro.14.2 cm.	Vasos semejantes, algunos con decoración incisa están ilustrados en:Herrera,et al 1984:Pag.412.Fig.7:H:Bray et al,1983:Pag.29.Fig.48.

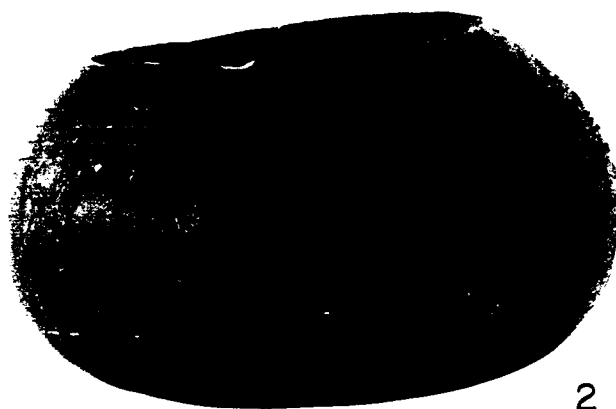
ALFARERIA ILAMA: ALCARRAZAS



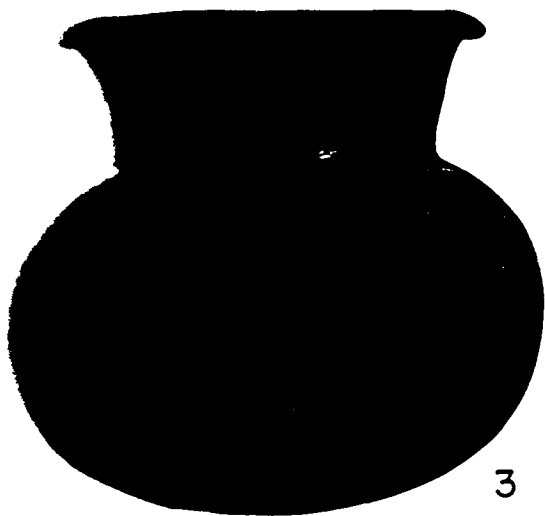
ALFARERIA ILAMA:VASO ,OLLAS



1



2

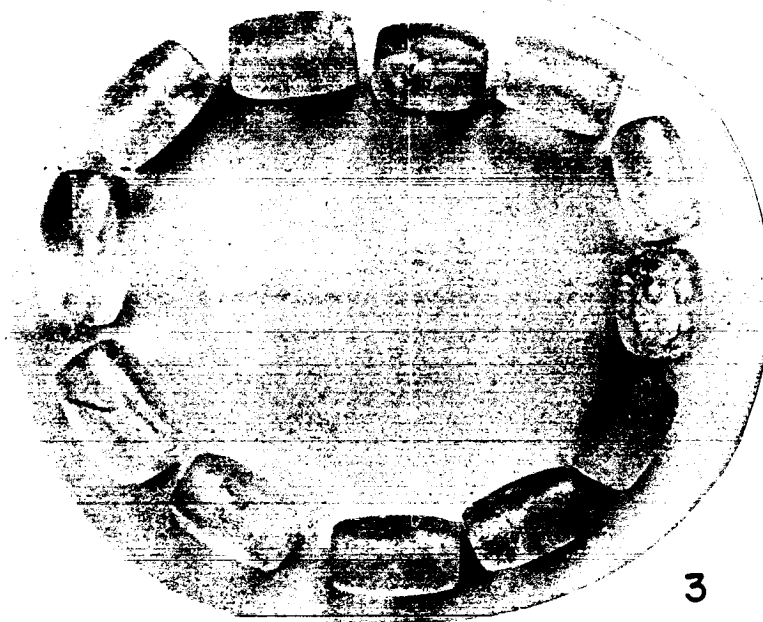
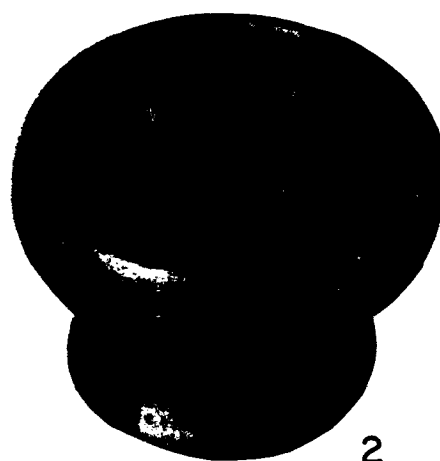


3



4

CULTURA ILAMA : ALCARRAZA ANTROPOMORFA
COPA - COLLAR DE CRISTAL DE ROCA



Capítulo IV

LAS COSTUMBRES FUNERARIAS DE LA SOCIEDAD YOTOCO

Los dos únicos pequeños cementerios Yotoco estudiados en Samaria estaban localizados en los sectores 1 y 4. En el primer sector se excavaron cinco tumbas (Ns.2,6,25,28,36), y en el cuarto una tumba (N.29) y tres pozos (Fig.2).

Desde el punto de vista morfológico se diferenciaron dos tipos:

Tipo 1. Tumba de pozo con cámara hacia uno de sus lados mayores. Las tumbas 2 (Fig.13;Foto 3:1;Lám.IV), 6 (Fig.14;Foto 5), 28 (Fig.16) y 36 (Fig.18) pertenecieron a este tipo (Tabla 3.). El pozo tenía forma rectangular y su orientación era noreste-suroeste y noroeste-sureste. Las dimensiones fueron: largo 112-325 cm., ancho 65-120 cm., profundidad 96-240 cm. La cámara, que apareció en todos los casos "taquiada", tenía en planta forma rectangular y orientación similar a la de los pozos. Dimensiones: largo 105-280 cm., ancho 70-100 cm., altura 70-100 cm. y profundidad 128-220cm. De tal forma, como puede verse en la Tabla 3 existía un desnivel entre el piso del pozo y el de la cámara, el cual estaba entre 24 y 32 cm. En la tipología general establecida por nosotros para las tumbas Yotoco en Calima, esta especie de escala permitió diferenciar

la variante 2. La variante 1 estaría representada por una tumba de Jiguales.⁸⁴ (Fig.61).

En ninguna de las tumbas de este tipo se presentaron restos óseos. No obstante, no se puede descartar la posibilidad de entierro primario de adultos, a juzgar por las dimensiones de las cámaras, aun cuando, como dato importante, no aparecieron piedras para colocar el cadáver, pero si una depresión en la cámara de la tumba 6, probablemente para poner un soporte de madera donde reposaría la cabeza? Por otra parte, en las tumbas 6 y 36 en el pozo y la cámara fueron halladas huellas de restos óseos (humanos?) calcinados. De las cuatro tumbas de este tipo sólo dos tenían ajuar. En la N.2, perteneciente seguramente a un niño, se encontró una alcarraza con decoración geométrica negativa y una nariguera hecha en oro de buena ley (Lam.IV). La descripción de estas piezas figura en el Índice de Láminas. Por el contrario, en la tumba 6 el ajuar, consistente en un cántaro fragmentado, apareció hacia uno de los extremos del pozo, asociado con restos de calcinación (Foto 5:2).

Tipo 2. Tumba de pozo simple (en "pabellón"). Este tipo estuvo representado por las tumbas 25 (Fig.15) y 29 (Fig.17) (Tabla 3.) En ambas, el pozo era rectangular con orientación noreste-suroeste y sus dimensiones fueron: largo 255-310 cm., ancho 85-90 cm., profundidad 240-270 cm. En una primera variante (Tumba 29), el piso era plano, mientras en la variante 2 (Tumba 28) había un cajón rectangular en el piso. La forma de entierro en ambas variantes era seguramente primario, e individual de

adulto en posición extendida, como lo evidencian las huellas de descomposición del cadáver ("pudre") y la presencia de una a seis piedras para colocarlo (Fig.61). En ninguna de estas tumbas fué hallado ajuar funerario, reportándose solo tiestos diagnósticos a varias profundidades del pozo (tipo 3 en nuestra tipología general para Calima. Fig. 61).

La ausencia de ajuar funerario es característica también de las tumbas V y VIII del Topacio, en las cuales parecen haber sido enterrados subadultos (Tabla 3.) A pesar de que en estas últimas no se presentó cajón rectangular en el piso, sino que este era plano (Cardale,et al.1985. Apendice 1.). (Tipo 2. Variante 1 en nuestra clasificación tipológica.

Por su parte, la principal característica de los pozos fué su escalonamiento (dos,tres escalas). Uno de ellos (P.40) (Fig.54) tenía forma rectangular y los otros dos (P.42,43) (Fig.56,57) semi-circular. Estaban orientados este-oeste y nor-oeste-sureste. Sus dimensiones fueron: largo 95-148 cm. al comenzar y 25-55 cm. al terminar, ancho 70-100 cm. y 35-50 cm. y profundidad total 114-167 cm. En su interior, había tierra quemada compacta, y a varias profundidades se hallaron tiestos, piedras y carbón (Tabla 6).

A diferencia de otros pozos Yotoco reportados para Calima, los cuales parecen haber cumplido una función de almacenamiento (Salgado,1989b:Fig.83:Pozo 1), probablemente los de Samaria hayan estado relacionados con lo que podríamos denominar

"entierros rituales".

Los dos tipos de tumbas Yotoco establecidos para Samaria también están presentes tanto en El Topacio, como en los sitios de La Suiza y la Iberia en el Valle del Dorado, municipio de Restrepo. Como puede verse en la Tabla 3, varía un poco la forma de los pozos, pero se mantiene más o menos la forma de la cámara. Aparece también entierro primario de adultos y niños, así como una nueva forma no reportada para Samaria, pero sí presente en el valle geográfico del río Cauca, cual es la de entierro secundario en urnas (Bray, et al.1981).

En cuanto al ajuar funerario, este sigue siendo cuantitativa y cualitativamente muy "modesto", como en Samaria.

De tal forma, de acuerdo a la evidencia arqueológica, vemos que los representantes de la sociedad Yotoco tenían también un patrón específico de enterrar a sus muertos, caracterizado por: tumbas de dos tipos, de pozo simple y de pozo con cámara hacia uno de sus lados mayores; tanto los pozos, como las cámaras son rectangulares o semirectangulares y con orientación noreste-suroeste y noroeste-sureste. En general, las dimensiones tanto de los pozos, como de las cámaras, son mayores que las que presentaron las tumbas Ilama. La forma de enterrar a los muertos incluye entierro primario, probablemente en posición extendida, calcinación y secundario en urnas. El ajuar funerario, en las tumbas donde se presentó constaba de una o dos vasijas cerámicas y raramente objetos de metal, como narigueras.

Al igual que en Ilama, para Yotoco podría inferirse "indirectamente" la diferenciación de edad entre los enterrados. El largo de la cámara de la tumba 2 podría haber albergado sólo un entierro de un subadulto, mientras Cardale et al (1985) sugieren un entierro infantil para la tumba VIII del Topacio. Mientras tanto, como puede notarse en la Tabla 3, el resto de las tumbas analizadas tanto de Samaria, como del Topacio, La Suiza, y La Iberia, fueron hechas para entierros de adultos (Tabla 3).

La presencia de ajuar funerario en varias tumbas, la ausencia de este en otras, así como también, la composición cualitativa de los objetos ofrendados, podría interpretarse como evidencia de cierto grado de diferenciación social. No obstante, la relativa "pobreza" de este no hace el fenómeno tan evidente.

Al igual que para Ilama, son conocidos por guaquería, ajuares suntuosos que comprenden objetos de metal de excelente manufactura, lo que lleva a algunos especialistas a considerar que fueron los representantes de la sociedad Yotoco los mejores orfebres de las tres culturas agro-alfareras ya mencionadas (Plazas y Falchetti, 1986:205).

Analizando detalladamente los datos disponibles hasta ahora, debemos aclarar que notamos un alto grado de similitud en aspectos fundamentales de las costumbres funerarias, entre los representantes de las culturas Ilama y Yotoco, así como también sus diferencias. Es probable, que esto esté relacionado tanto

con cierta continuidad cultural, así como con alteraciones en la estructura social. En otras palabras, en cuanto a las costumbres funerarias se refiere, no es evidente una ruptura radical a nivel cultural entre Ilama y Yotoco, sino por el contrario, existen más elementos comunes que aspectos diferenciados. Tal vez, esto podría ser interpretado como evidencia de transformación gradual de la Cultura Ilama en la Cultura Yotoco, ya fuera por la misma dialéctica de su desarrollo interno, o por la influencia de fenómenos externos.

TABLA 3. LAS TUMBAS DE LA CULTURA YOTOCO (I MILENIO D.C.).

N.	Sitio Arqueologico	Forma del Pozo	Orientacion	Largo	Ancho	Profundidad	Forma de la Camara	Orientacion	Largo	Ancho	Altura	Profundidad
01	Samaria.89.T.2.	Rectangular	NO-SE	120-112	45-65	150	Rectangular	NO-SE	105	70	70	177
02	Samaria.89.T.6.	Rectangular	NE-SO	205-325	110-120	187	Rectangular	NE-SO	270	100	100	220
03	Samaria.89.T.25.	Rectangular	NE-SO	270-310	50-85	185-240	-	-	-	-	-	-
04	Samaria.89.T.28	Rectangular	NO-SE	200-205	70-45	166	Rectangular	NO-SE	215	60-90	78	198
05	Samaria.89.T.29.	Rectangular	NE-SO	167-255	75-90	270	-	-	-	-	-	-
06	Samaria.89.T.36.	Rectangular	NO-SE	270-320	55-90	96	Rectangular	NO-SE	280	90	-	128
07	Jiguales II.84.T.4.	Circular	N-S	160	160	150	Semirectangular	N-S	100	40-60	42	150
08	El Topacio.84.T.V.	Circular?	N-S?	80	80	90	-	-	-	-	-	-
09	El Topacio.84.T.VII	Cuadrado?	N-S	80	80	120	Rectangular	N-S	160	46	48	176
10	El Topacio.84.T.VIII	Circular?	N-S?	70	70	70	-	-	-	-	-	-
11	La Suiza.81.T.5.	Rectangular	E-O	135	60	170	Rectangular	E-O	245	90	75	170
12	La Suiza.81.T.6.	Rectangular	SO-NE	150	60	125-130	Semirectangular	SO-NE	260	100	100	180
13	La Iberia.80.T.1.	Cuadrado?	N-S	84	84	106	Semicircular	NO-SE	60	60	63	115

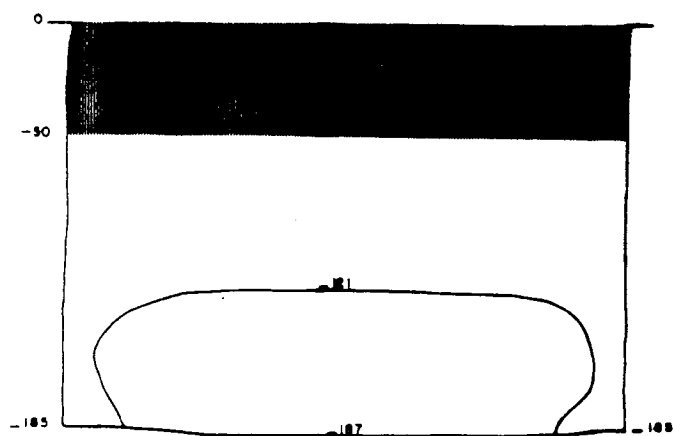
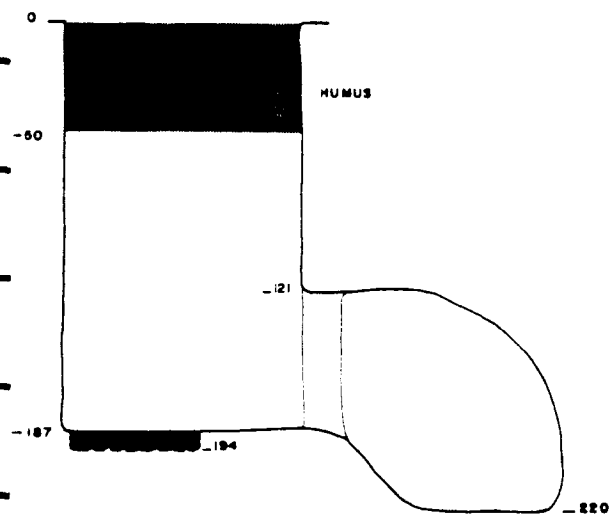
Tabla 3. Continuación.

N.	Sitio Arqueológico	Forma de Entierro	Ajuar Funerario
01	Samaria.89.T.2.	Primario? Ausencia de restos oseos.	1 alcarraza, Inariguera oro y lt. en la cámara.
02	Samaria.89.T.6.	En el pozo y la cámara huellas de calcinación.	1 cantaro fragmentado.
03	Samaria.89.T.25.	Cajón para entierro primario. 6 piedras en el piso.	Ausente.
04	Samaria.89.T.28.	Primario? Ausencia de restos oseos.	Ausente.
05	Samaria.89.T.29.	Primario extendido? Huellas de "pudre". 1 piedra.	Ausente.
06	Samaria.89.T.36.	Calcinación? Tierra con hueso descompuesto.	1 fragmento de chonta en el pozo.
07	Jigüales II.84.T.4.	Indeterminado.	Ausente.
08	El Topacio.84.T.V.	Ausencia de restos oseos.	Ausente.
09	El Topacio.84.T.VII	Ausencia de restos oseos.	1 alcarraza y 1 fragmento de cristal de roca.
10	El Topacio.84.T.VIII	Entierro de niño?	1 cuenquito fragmentado.
11	La Suiza.81.T.5.	Primario extendido? Huellas de "pudre". 4 piedras.	1 volante y fragmentos de cuenco.
12	La Suiza.81.T.6.	Entierro primario? Huellas de "pudre".	Ausente.
13	La Iberia.80.T.1.	Entierro secundario en urnas?	2 urnas funerarias y 1 fragmento de cuenco

Tabla 3. Continuación.

N.	Sitio Arqueológico	Observaciones	Fecha	Referencia
01	Samaria.89.T.2.	Tipo 1. Variante 2.		Rodriguez y Salgado,1990.
02	Samaria.89.T.6.	Tipo 1. Variante 2.		" " "
03	Samaria.89.T.25.	Tipo 2. Variante 2. 4t.Sonso y 2 aquillan. Yotoco.		" " "
04	Samaria.89.T.28.	Tipo 1. Variante 2. 16 tiestos en el pozo.		" " "
05	Samaria.89.T.29.	Tipo 2. Variante 1. 29 tiestos y 1 borde Yotoco.		" " "
06	Samaria.89.T.36.	Tipo 1. Variante 2.		" " "
07	JigualesII.84.T.4.	Tipo 1.Variante 1? Tumba saqueada.		Salgado,1988.
08	El Topacio.84.T.V.			Cardale, et al.1985.
09	El Topacio.84.T.VII	Tipo 1. Variante 3.		" " "
10	El Topacio.84.TVIII			" " "
11	La Suiza.81.T.5.	Depresion para postes a la entrada de la camara.		Bray, et al.1983.
12	La Suiza.81.T.6.	Tipo 1. Variante 1. Tiestos diagnosticos Yotoco.		Bray, et al.1983.
13	La Iberia.80.T.1.	Tipo 1. Variante 1.	170 +- 65 A.C.	Bray, et al.1981.

TUMBA 6. PLANTA Y CORTES



ESCALA 0 50 cm
 PUERE: [shaded box]

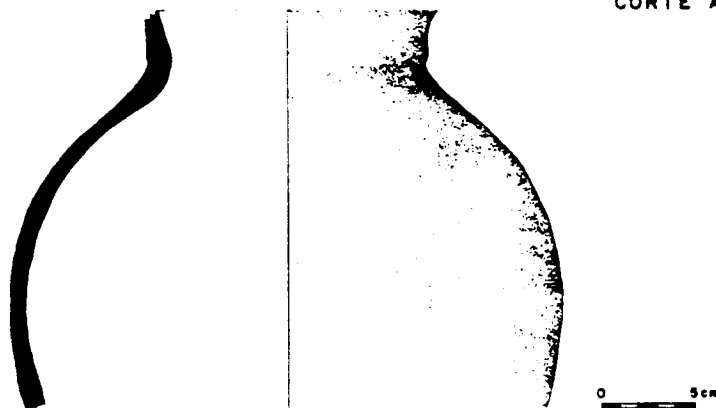
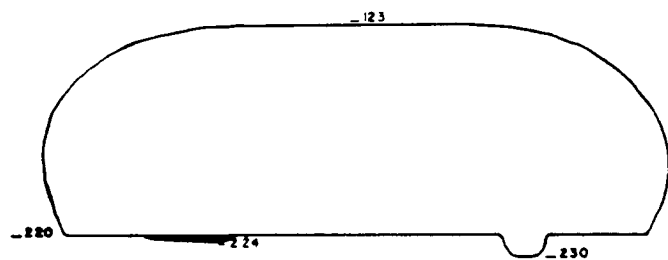
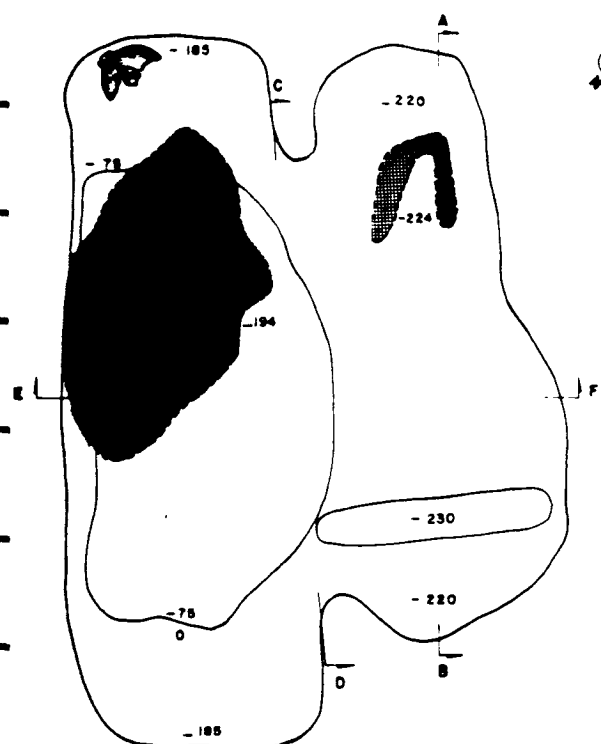


FIGURA 14

TUMBA 25 PLANTA Y CORTES

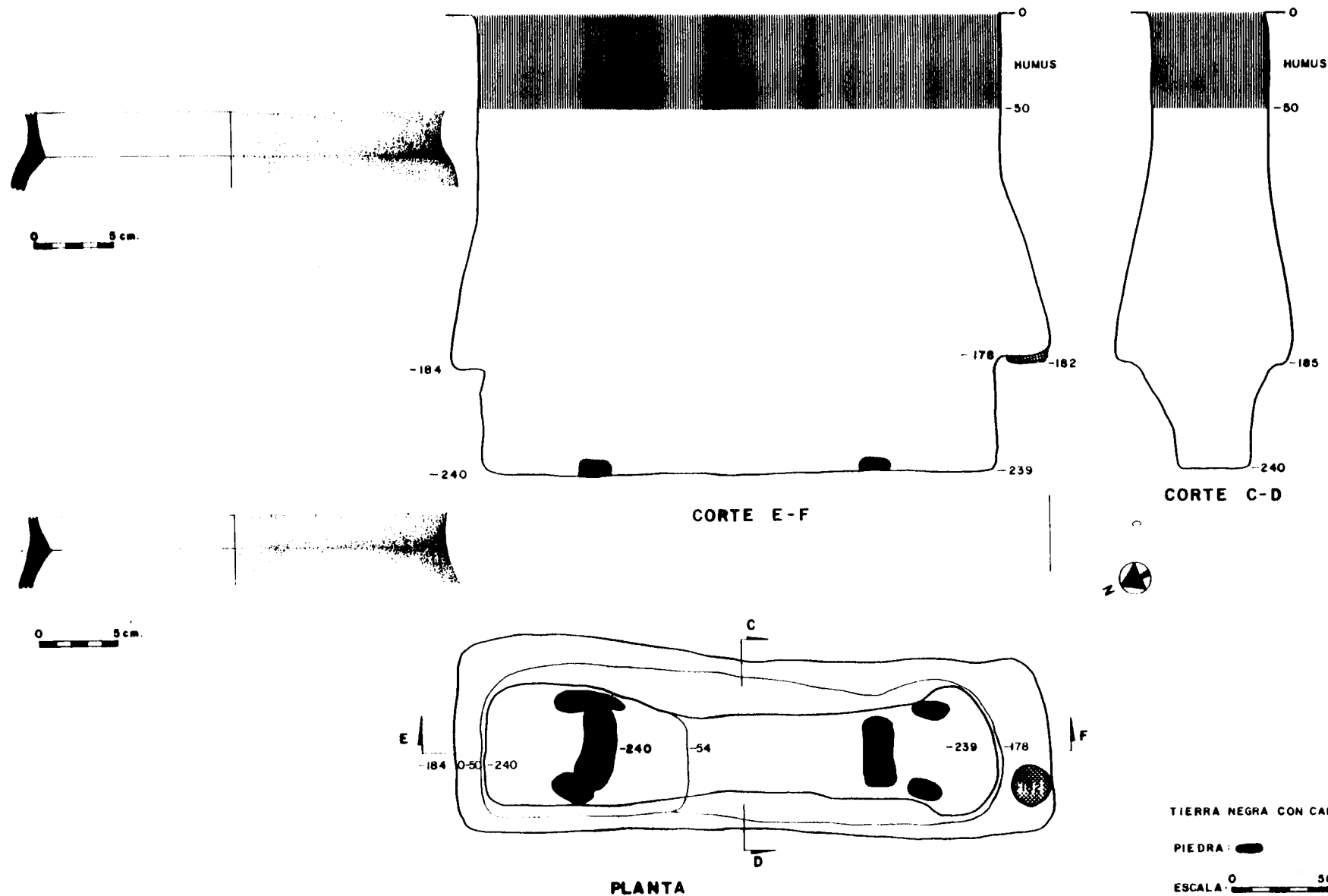
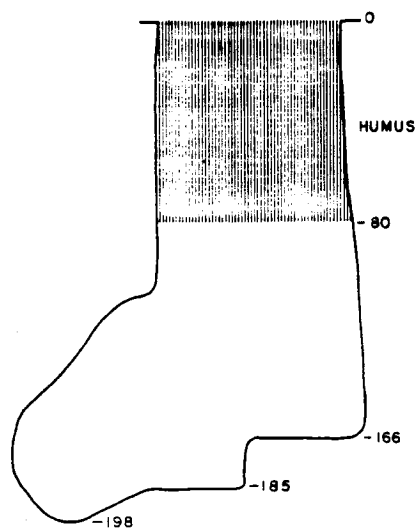
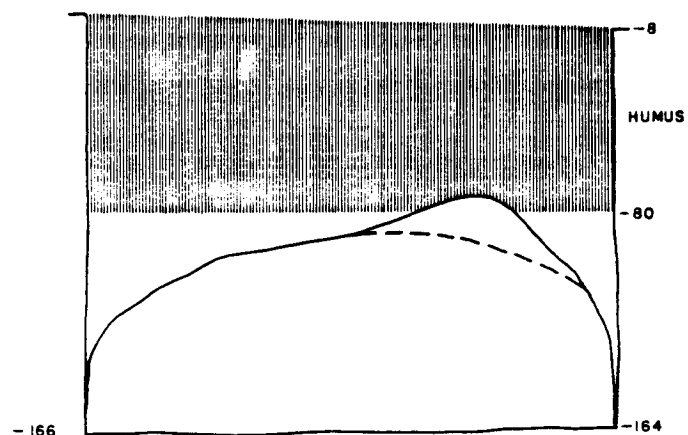


FIGURA 15

TUMBA 28 PLANTA Y CORTES

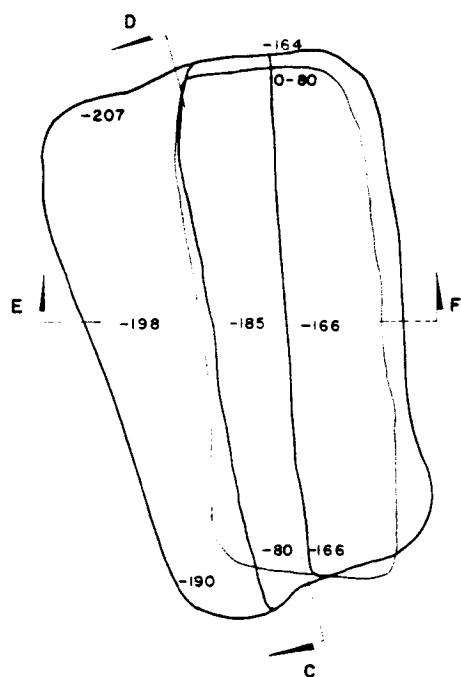


CORTE E-F



CORTE C-D

ESCALA : 0 50cm.



PLANTA



ESCALA : 0 5cm.

FIGURA 16

TUMBA 29 PLANTA Y CORTES

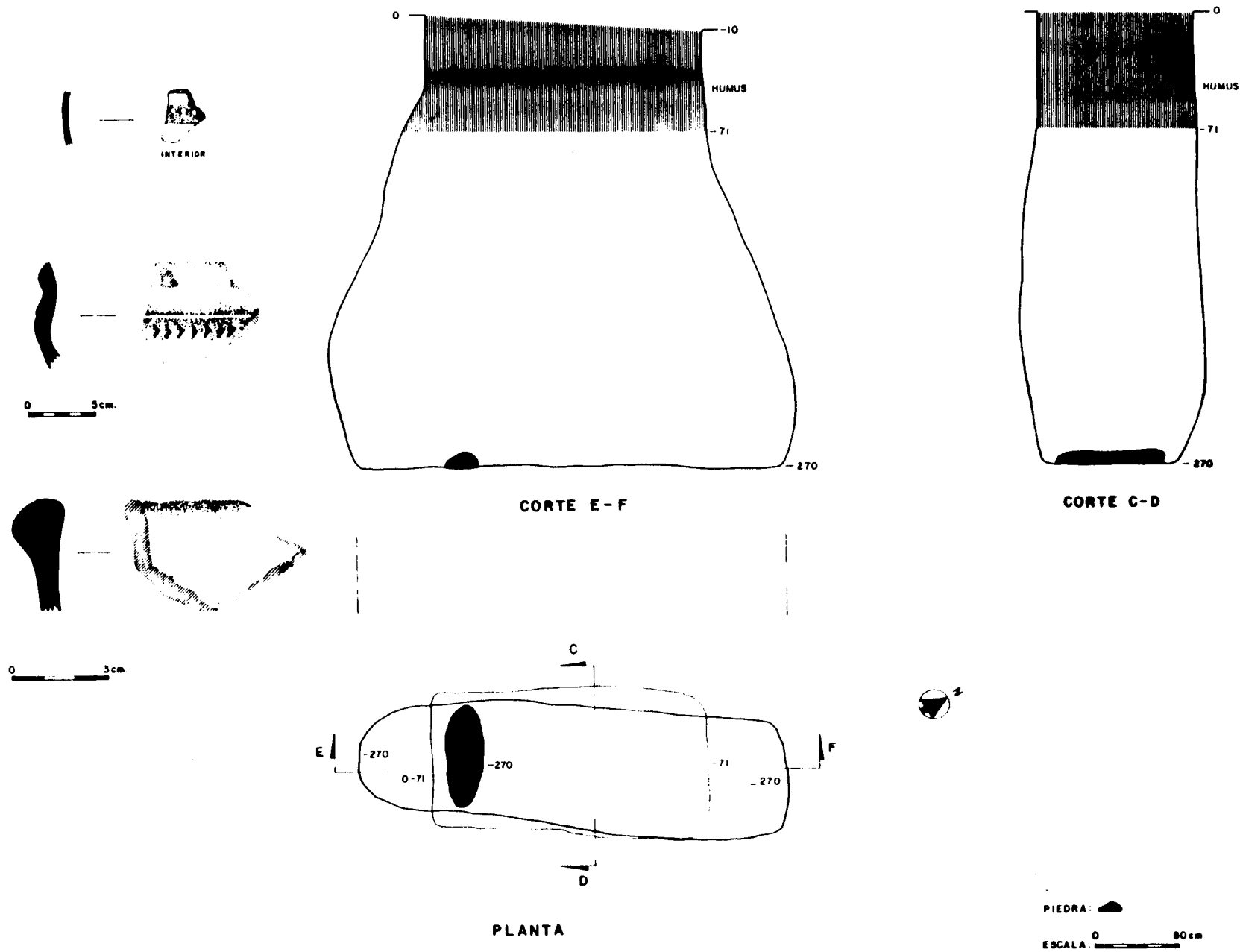
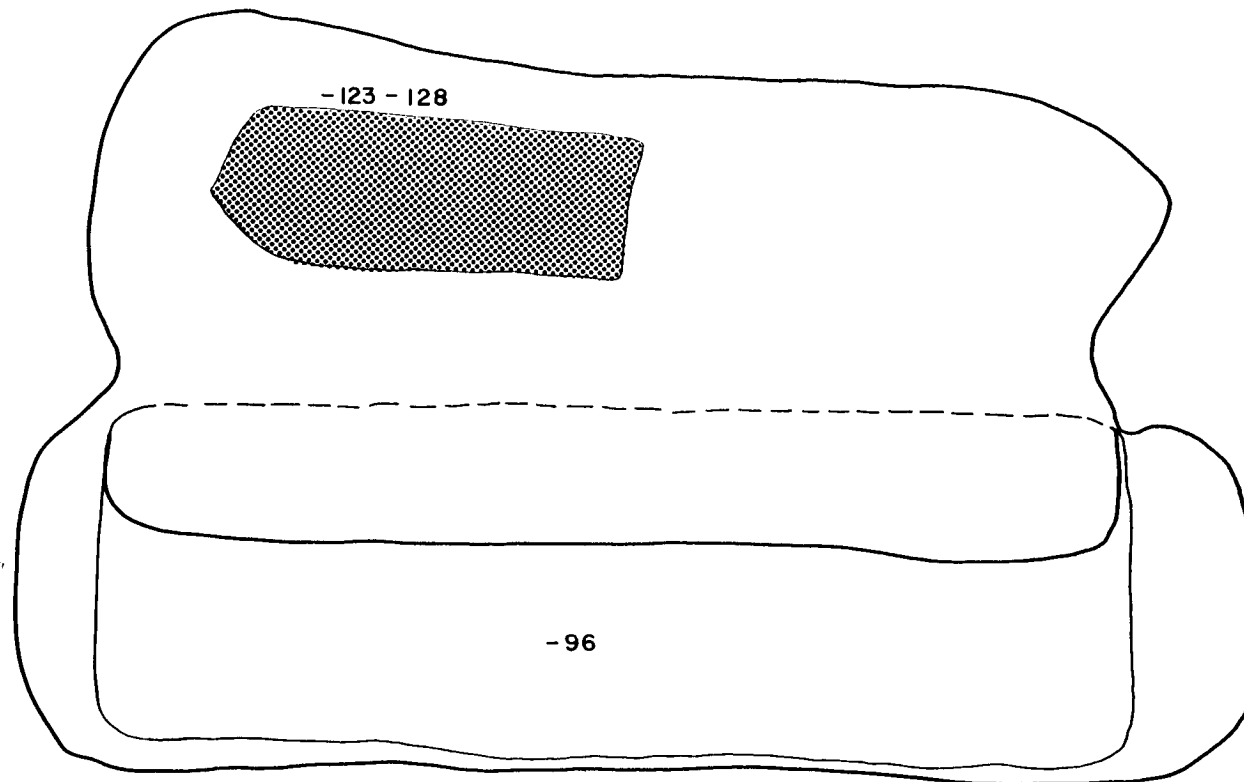


FIGURA 17

TUMBA 36 PLANTA



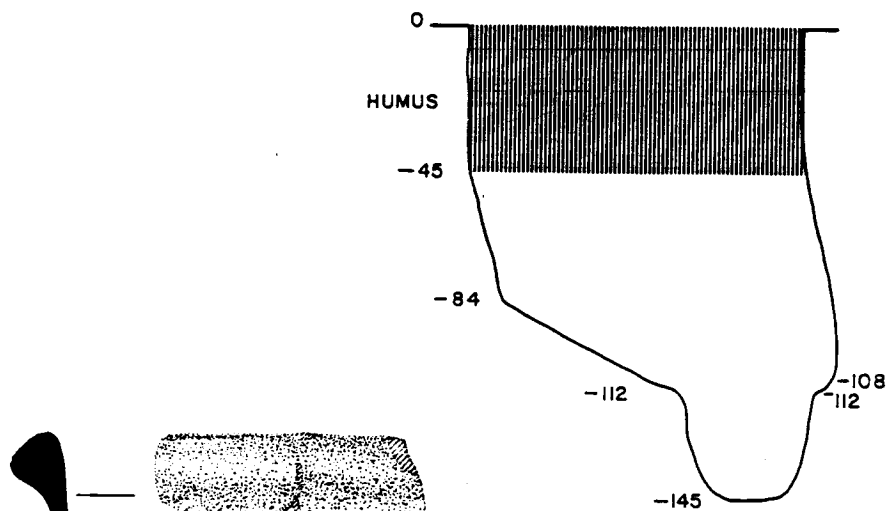
PLANTA

TIERRA NEGRA:

ESCALA: 0 50cm.

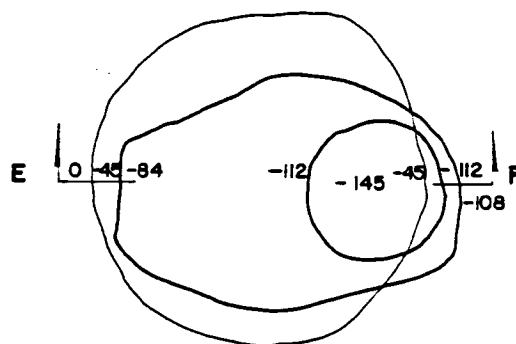
FIGURA 18

POZO 41. PLANTA Y CORTE



CORTE E - F

0 5cm.



PLANTA



ESCALA : 0 50cm.

FIGURA 55

POZO 42. PLANTA Y CORTE

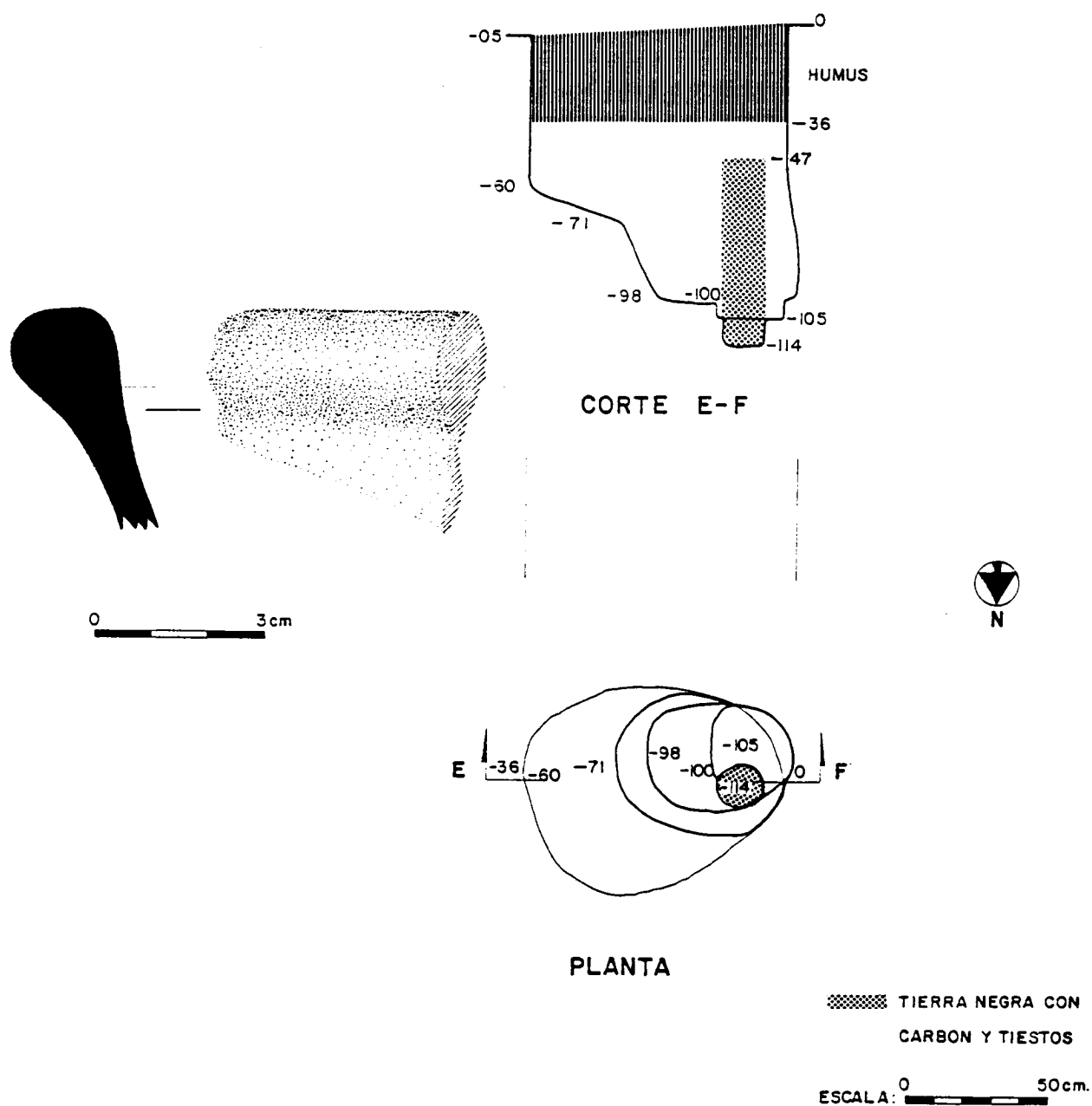
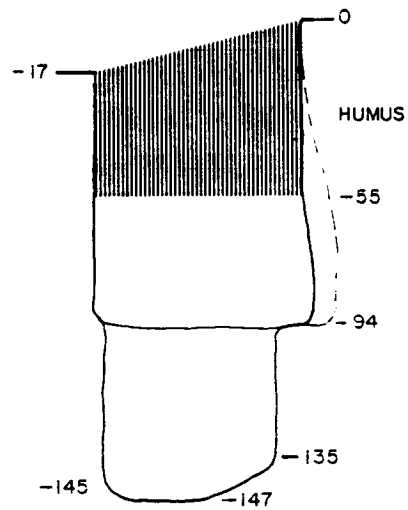
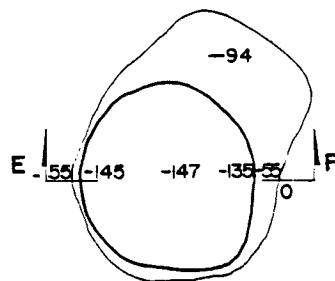


FIGURA 56

POZO 43. PLANTA Y CORTE



CORTE E-F

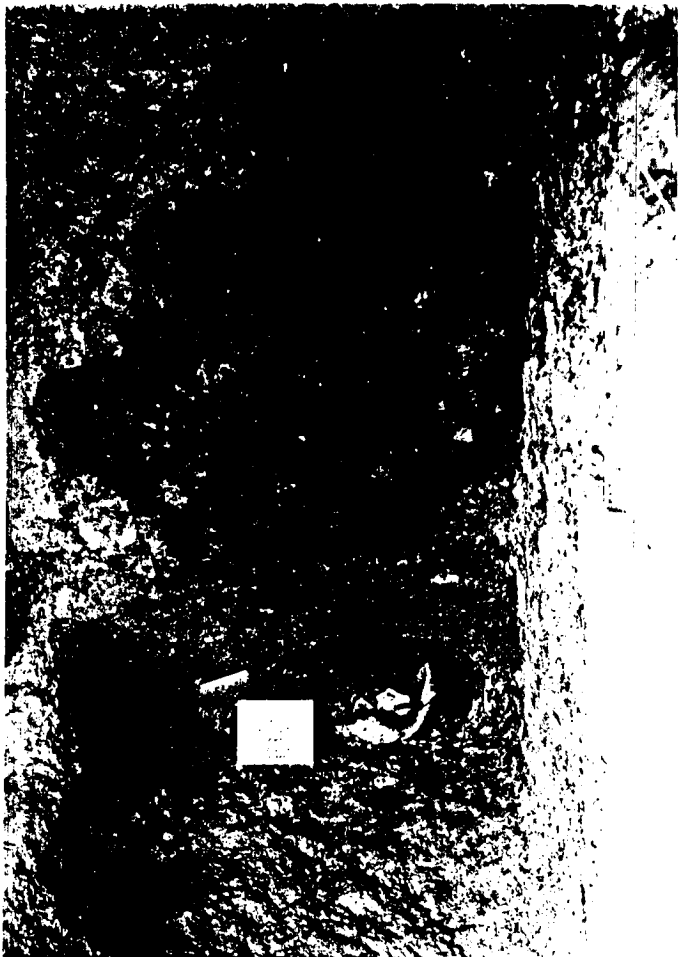


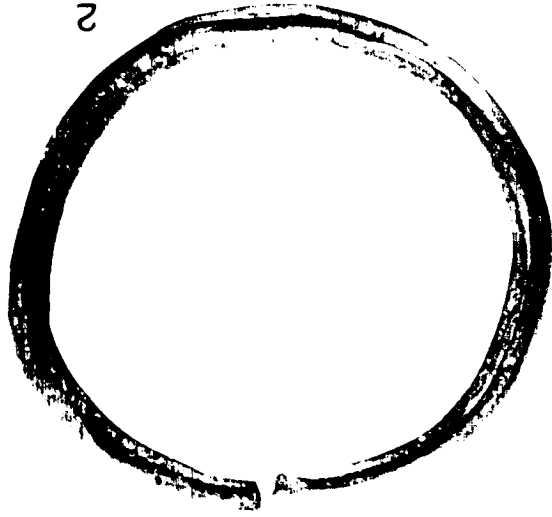
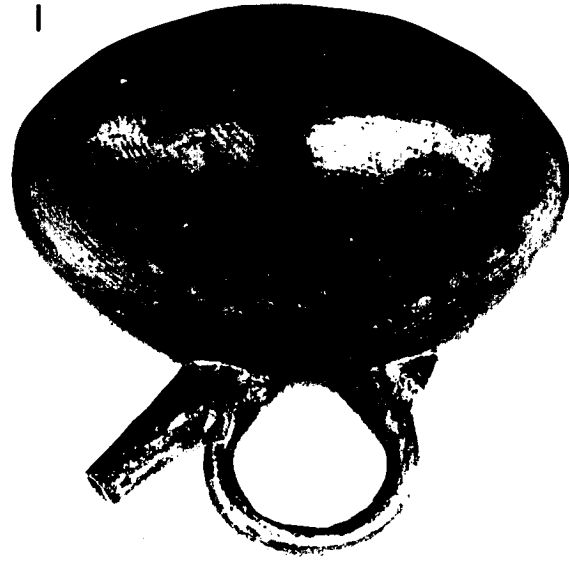
PLANTA



ESCALA: 0 50 cm.

FIGURA 57





CULTURA YOTOCO : ALCARRAZA NARIGUERA

Capítulo V

LAS COSTUMBRES FUNERARIAS DE LA SOCIEDAD SONSO

Como pertenecientes a los representantes de la Cultura Sonso, en Samaria fueron ubicados tres cementerios, donde se excavó un total de 30 tumbas (Tabla 4). En el primero de ellos, el sector 1, se excavaron nueve tumbas y dos pozos, en el sector 2 tres tumbas, y finalmente, en el sector 3, donde apareció el cementerio mas grande, excavamos 19 tumbas.

Su analisis morfológico permitió establecer los siguientes tipos, variantes y subvariantes:

TIPO 1. Tumba de pozo con cámara hacia uno de los extremos del pozo. (Total 19 tumbas). De acuerdo a la orientación de la cámara hubo tres variantes:

Variante 1. Cámara con la misma orientación del pozo.

Subvariante 1. Piso del pozo al mismo nivel que el piso de la cámara. Tumbas 47 (Fig.37) y 58 (Fig.48).

Suvvariante 2. Piso de la cámara inclinado o en "resbalón". Tumbas 10 (Fig.21;Foto 6:2), 18 (Fig.22),21 (Fig.25), 22 (Fig.26), 26 (Fig.29), 27 (Fig.30), 32 (Fig.32), 33 (Fig.33), 34 (Fig.34), 49 (Fig.39), 51 (Fig.41), 52 (Fig.42), 53

(Fig.42), 54 (Fig.44).

Subvariante 3. Piso de la cámara por debajo del piso del pozo, formando una escala. Tumbas 18 (Fig.22) y 32 (Fig.32).

Variante 2. Cámara con orientación opuesta a la del pozo o "atraves^sada".

Subvariante 1. En las tumbas de esta subvariante (23, 55, 56, 57) (Fig.27, 45, 46, 47), el piso del pozo se presentó al mismo nivel que el piso de la cámara.

Subvariante 2 Con un cajón rectangular en el piso de la cámara (Tumba 23) (Fig.27).

Las tumbas de este primer tipo tenían pozo rectangular, orientado noreste-suroeste y noroeste-sureste, con las siguientes dimensiones: largo al empezar 125-255 cm., largo al terminar 125-304 cm., ancho al comenzar 40-115 cm., ancho al terminar 45-150 cm. y profundidad entre 125 y 486 cm. Por su parte, las cámaras en planta, presentaron cuatro formas: rectangular, semirectangular, elíptica y semielíptica, con orientación norte-sur, noroeste-sureste, noreste-suroeste. Su entrada había sido tapada con grandes piedras o con postes seguramente de guadua. En el momento de entierro habían sido dejadas "en claro", pero al excavarlas, en la mayoría de ellas se había derrumbado el techo.

Las dimensiones de las cámaras fueron: largo 68-355 cm., altura 45-157 cm. y profundidad 172-586.

Se presentaron dos formas de entierro: primario extendido en el suelo o sobre tres a cinco piedras colocadas en el piso, y en sarcófagos de madera (Tumbas 21,27).(Fig.25,30).

En la mayoría de las tumbas, el ajuar funerario lo componían de una a tres vasijas, pero en algunas tumbas fueron halladas hasta ocho vasijas. Además de vasijas, en las tumbas 21 y 27 aparecieron bancos de madera (Tabla 4).

TIPO 2. Tumbas de pozo simple o de "pabellón". (Total 8).

Variante 1. Con paredes que bajaban a plomo, casi rectas o levemente inclinadas. El piso puede ser plano o levemente inclinado. De esta variante fueron las tumbas 7 (Fig.19), 19 (Fig.23), 20 (Fig.24), 50 (Fig.40).

Variante 2 Con paredes que se ensanchan al profundizarse. Generalmente, el piso es plano. A esta variante perteneció la tumba 50 (Fig.40).

Variante 3. Con cajón rectangular en el centro del piso, para entierro primario, cuya profundidad estuvo entre 8 y 60 cm. Tumbas 8 (Fig.20;Foto 6:1), 24 (Fig.28), 35 (Fig.35) y 48 (Fig.38).

Todas las tumbas del tipo 2 tenían pozo rectangular, orientado noroeste-sureste y noreste-suroeste con las siguientes dimensiones: largo al empezar 140-235 cm. y al terminar 190-300 cm., ancho al empezar 43-75 cm. y al terminar 58-95 cm., profundidad 83-245 cm. (Tabla 4.).

En ambas variantes, la forma común de entierro parece haber sido el primario en posición extendida sobre dos a seis piedras. El ajuar estuvo prácticamente ausente en todas ellas, encontrándose solo tiestos y fragmentos de vasijas a varias profundidades del pozo.

Hasta el presente, el tipo 2 se ha reportado sólo en Samaria. Evidencias de quaquería hablan de pocos ejemplares de este tipo excavados en Restrepo, pero no existe ningún registro científico.

Por otra parte, como puede verse en la Tabla 4, donde se sistematiza toda la información publicada hasta ahora de tumbas Sonso en la región Calima, los tipos 1 y 2 con sus variantes y subvariantes aparecen en el valle del Dorado, Lusitania, La Julia, El Rodeo, La Campiña, La Suiza, La Selva, El Jordán, Calimita, Jiguales, El Cairo y la región de La Cumbre. Todos los aspectos relacionados con la morfología y dimensiones, tanto del pozo como de la cámara, así como la forma de entierro y el ajuar funerario, presentan un alto grado de similitud. El único elemento que varía un poco es la profundidad, la cuál llega a alcanzar, en algunos casos, hasta 1220 cm. Aún cuando no contamos hasta ahora con fechas para las tumbas Sonso de Samaria, el análisis comparativo nos permite considerar hipotéticamente, que los tres tipos mencionados no fueron contemporáneos. En principio, podríamos hablar de dos fases para la Cultura Sonso: 1) **Sonso Temprano** entre los siglos VI y XII D.C.; y 2) **Sonso Tardío** entre los siglos XIII y XVI D.C.

Con Sonso Temprano podrían estar relacionadas las tumbas de los tipos 2 y 3. Indudablemente, la tumba 3 por su forma es Yotoco, pero en su cámara se encontró una copa típicamente Sonso. Es decir, que esta forma evidenciaría un contacto entre las etnias Yotoco y Sonso. Las tumbas del tipo 2 parecen haber sido típicas de los siglos posteriores. Comparativamente, el tipo 2, variante 3 de Samaria probablemente fué común en la región de La Cumbre, donde para la tumba de Purilia, se obtuvo una fecha de 530 ± 70 D.C. (B-4679). (Gahwiler, 1988:55). Por su parte, las tumbas del tipo 1 son posteriores y corresponden a un periodo tardío de la Cultura Sonso. En efecto, para la variante 1, subvariante 1 se cuenta con tres (3) fechas de radiocarbono de las tumbas de Vélez (1.235 ± 45 D.C. Hv-7338), Varsovia (1.235 ± 60 D.C. IVIC.160) y Moralba (1.335 ± 30 D.C. GrN.5763). (Bray et al. 1981:2) y una fecha para la tumba 3 de Jiguales.83 de 1.330 ± 40 D.C. correspondiente al tipo 2, variante 1 (Salgado, et al. 1984:46).

Puesto que en general, comparativamente para Sonso contamos con mayor cantidad de tumbas excavadas (total 76) en relación con Ilima y Yotoco, y algunos suelos donde se hicieron los entierros han permitido la conservación de restos óseos, contamos con más datos sobre diferenciación de edad entre la población. La mayoría han sido entierros de adultos, pero también existen evidencias claras de entierros de niños, como fué el caso de las tumbas 18, 27, 31, 34, 51 de Samaria, las Ns. I, III del Valle del Dorado, Lusitania 4, 8, La Julia 4 y Jiguales 1, 3. Igualmente, es posible establecer diferenciación

de sexo, por ejemplo, para la tumba IX del valle del Dorado, en la cual apareció el entierro de una mujer adulta. Asimismo, debemos hablar de entierros individuales (la mayoría) y colectivos (Lusitania 10, La Julia 3, 8).

También es posible inferir estratificación social, por la presencia de tumbas con y sin ajuar funerario. Como ya anotamos, las tumbas del tipo 2 no tenían ajuar, mientras que entre las del tipo 1, 25 de las 64 estudiadas, tampoco lo tenían. También, la diversificación de los objetos enterrados como ajuar, así como su cantidad, es probable analizarlos como evidencia de estratificación social. Tal fue el caso, por ejemplo, de las tumbas 21 y 27 de Samaria, Velez, Varsovia y Moravia (Bray y Moseley, 1976:76), cuyos ajuares de madera (banquitos, dardos, etc.) sugieren que hayan pertenecido probablemente a chamanes. Contrasta igualmente el caso de las tumbas 22, 54, 56 de Samaria, y la de La Campiña, donde el ajuar fue abundante, entre cuatro y 13 vasijas cerámicas y objetos metálicos.

De tal forma, para la Cultura Sonso también es posible establecer un patrón muy bien definido de costumbres funerarias, el cual se diferencia fuertemente del patrón Ilima y Yotoco. Sus principales características serían: tumbas de dos tipos: 1) de pozo simple y 2) de pozo con cámara lateral hacia uno de sus extremos. En ambos tipos el pozo presenta forma rectangular y su orientación es noreste-suroeste y noroeste-sureste. En las tumbas del tipo 1 las cámaras en planta tienen

formas básicamente rectangulares, ovoidales, circulares y elípticas, con orientación similar y opuesta a la de los pozos. La profundidad es mayor que la de las tumbas Ilama y Yotoco, con un promedio de 400-600 cm., que en algunos casos puede alcanzar hasta los 1220 cm. Usualmente, la entrada a la cámara aparece tapada ya sea con piedras o con postes de guadua y su interior no era relleno con tierra. La forma principal de enterramiento es el primario en posición extendida sobre piedras. Sin embargo, también se conoce el entierro primario sobre esteras de fibra vegetal y en sarcófagos de madera. El ajuar funerario puede existir o no. Cuando está presente, lo componen de una a tres vasijas y raras veces de mayor cantidad junto con objetos metálicos y de madera.

Además de las tumbas ya descritas, los representantes de la Cultura Sonso en Samaria hicieron dos pozos (P.1,P.3), cuyas características morfológicas y dimensiones aparecen en la Tabla 6 del presente informe (Foto 2:1).

Tabla 4. Continuación.

23	Samaria.89.T.51.	Rectangular	NE-SO	130-200	70-80	300	Semielíptica	NE-SO	280	150	157	300-372
24	Samaria.89.T.52.	Rectangular	NE-SO	140-213	100-150	210-217	Rectangular	NE-SO	330	75-80	85	257
25	Samaria.89.T.53.	Rectangular	NE-SO	120-175	60-80	210-240	Rectangular	N-S	290	70-80	90	240-340
26	Samaria.89.T.54.	Rectangular	NO-SE	240-245	75-140	400	Semirectangular	NO-SE	335	75-110	63	410
27	Samaria.89.T.55.	Rectangular	NE-SO	215-230	65-80	442	Semielíptica	NO-SE	265	150	85	430
28	Samaria.89.T.56.	Rectangular	NO-SE	205-220	70-75	426	Semielíptica	NE-SO	215	120	140	430
29	Samaria.89.T.57.	Rectangular	NE-SO	255-304	90-95	460	Elíptica.	NO-SE	355	185	-	452
30	Samaria.89.T.58.	Rectangular	NO-SE	220	65	410	Semielíptica	NO-SE	210	135	-	410
31	El Dorado.35.T.I.	Rectangular	N-S	170	75	435	Elíptica	E-W	220	125	120	435
32	El Dorado.35.T.II.	Rectangular	N-S	175	80	610	Elíptica	E-O	235	135	132	610
33	El Dorado.35.T.III.	Rectangular	N-S	153	62	420	Semirectangular	E-W	145	73	77	420
34	El Dorado.35.T.IV.	Rectangular	NO-SE	140	70-90	480	Rectangular	E-W	290	150	-	-
35	El Dorado.35.T.V.	Rectangular	NO-SE	230	100	590	No se excavo la bóveda					
36	El Dorado.35.T.VI.	Rectangular	NO-SE	160	80	480	Rectangular	E-W	154	106	100	-
37	El Dorado.35.T.VII.	Rectangular	E-O	100	70	130	Rectangular	E-W	155	85	85	130
38	El Dorado.35.T.VIII.	Rectangular	E-O	50	73	160	Rectangular	E-W	280	73	100	160
39	El Dorado.35.T.IX.	Rectangular	E-O	135	105	610	Cuadrado?	E-W	190	190	160?	750
40	Lusitania.72.T.1.	Rectangular	N20E	200	70	378	Elíptica	NO-SE	310	125	68	378
41	Lusitania.72.T.2.	Rectangular	N10E	170	85	545	Elíptica	NO-SE	265	140	95	545
42	Lusitania.72.T.3.	Rectangular	N22E	200	78	396	Rectangular	NO-SE	265	123	165	396
43	Lusitania.72.T.4.	Rectangular	N-S	210	75	285	Semirectangular	E-W	210	100	85	285
44	Lusitania.72.T.5.	Rectangular	N22E	210	60	315	Rectangular	NO-SE	180	90	90	315
45	Lusitania.72.T.6.	Rectangular	N22E	210	85	390	Rectangular	NO-SE	210	115	75	390
46	Lusitania.72.T.7.	Rectangular	N17E	190	65	315	Semicircular	NO-SE	180	130	125	315
47	Lusitania.72.T.8.	Rectangular	N32E	190	70	335	Rectangular	NO-SE	214	127	107	335
48	Lusitania.72.T.9.	Rectangular	N20E	220	80	370	Rectangular	NO-SE	223	125	125	370

TABLA 4. LAS TUMBAS DE LA CULTURA SONSO (Siglos VI-XVI D.C.)

N.	Sitio Arqueologico	Forma del Pozo	Orientacion	Largo	Ancho	Profundidad	Forma de la Camara	Orientacion	Largo	Ancho	Altura	Profundidad
01	Samaria.89.T.7.	Rectangular	NE-SO	235-235	75-85	81-83	-	-	-	-	-	-
02	Samaria.89.T.8.	Rectangular	NO-SE	140-250	70-95	140-200	-	-	-	-	-	-
03	Samaria.89.T.19.	Rectangular	NO-SE	205-190	43-25	90	-	-	-	-	-	-
04	Samaria.89.T.20.	Rectangular	NE-SO	210-210	50-65	90	-	-	-	-	-	-
05	Samaria.89.T.24.	Rectangular	NE-SO	180-225	55-60	238-245	-	-	-	-	-	-
06	Samaria.89.T.35.	Rectangular	NO-SE	185-250	60-70	155-186	-	-	-	-	-	-
07	Samaria.89.T.48.	Rectangular	NE-SO	210-300	75-90	170-230	-	-	-	-	-	-
08	Samaria.89.T.50.	Rectangular	NO-SE	190-207	55-58	125	-	-	-	-	-	-
09	Samaria.89.T.10.	Rectangular	NE-SO	125-170	60-75	185-190	Rectangular	N-S	210	65-100	70	190-294
10	Samaria.89.T.18.	Rectangular	NE-SO	190-190	115-45	94-148	Semicuadrada	NE-SO	68	73	45	161
11	Samaria.89.T.21.	Rectangular	NO-SE	210-220	60-82	430-486	Semirectangular	NO-SE	210	100	135	486-495
12	Samaria.89.T.22.	Rectangular	NO-SE	185-185	50-55	345-400	Semirectangular	NO-SE	210	110	170	400-446
13	Samaria.89.T.23.	Rectangular	E-O	175-200	60-80	300	Semirectangular	NO-SE	190	150	150	313-317
14	Samaria.89.T.26.	Rectangular	NO-SE	150-160	40-45	232-260	Rectangular	NO-SE	183	35-40	80	260-328
15	Samaria.89.T.27.	Rectangular	NO-SE	125	50-65	410-480	Semirectangular	NO-SE	140	65	150	480-586
16	Samaria.89.T.31.	Rectangular	NE-SO	120-130	65-90	142-160	Semirectangular	NE-SO	153	60-110	90	160-188
17	Samaria.89.T.32.	Semicuadrado	NE-SO	120-135	35-65	124	Rectangular	NE-SO	145	120	100	172
18	Samaria.89.T.33.	Rectangular	NE-SO	140-190	75-90	194-200	Rectangular	NE-SO	260	60-70	125	200-357
19	Samaria.89.T.34.	Rectangular	NE-SO	157-190	65-75	217-228	Rectangular	NE-SO	270	75-90	135	228-354
20	Samaria.89.T.37.	Rectangular	NE-SO	175	80	130	-	-	-	-	-	-
21	Samaria.89.T.47.	Rectangular	NE-SO	122-122	45	213-206	Rectangular	NE-SO	130	38	60	206
22	Samaria.89.T.49.	Rectangular	NO-SE	190-212	70-90	286-306	Rectangular	NO-SE	300	95-110	250	306-430

49	Lusitania.72.T.10.	Rectangular	N18E	230	90	355	Circular	NO-SE	269	269	100	355
50	La Selva.73.T.1.	Rectangular	NE-SO	158	50	253	-	-	133	52	-	253?
51	La Selva.73.T.2.	Rectangular	NE-SO	214	51-70	-	Rectangular	-	-	-	-	-
52	El Jordan.73.T.3.	Rectangular	E-O	278	99-104	370	Cuadrada	E-O	172	172	112	370
53	Calimaita.73.T.4.	Rectangular	-	135	83-104	120	-	-	-	-	-	-
54	La Julia.67.T.1.	Rectangular	NO-SE	225	100	150	-	-	-	-	-	-
55	La Julia.67.T.2.	Semirectangular	NO-SE	480	220	380	-	-	-	-	-	-
56	La Julia.67.T.3.	Irregular	NO-SE	324	300	334	-	-	-	-	-	-
57	La Julia.67.T.4.	Rectangular	NO-SE	205	80	840	?	NW-SE	340	182	130	840
58	La Julia.67.T.6.	Circular	-	75	75	200	-	-	-	-	-	-
59	La Julia.67.T.7.	Rectangular	NO-SE	130	120	650	Medialuna	-	210	125	130	650
60	La Julia.67.T.8.	Rectangular	SO-NE	154	74	197	Ovoidal	NE-SW	166	105	94	197
61	La Julia.67.T.9.	Rectangular	NO-SE	205	100	940	Rectangular	-	340	170	130	940
62	La Julia.67.T.10.	Rectangular	SO-NE	-	-	610	Ovoidal	SW-NE	300	160	150	610
63	Furutena.79.T.1.	Cuadrado	NO-SE	90	90	120	Semirectangular	SW-NE	170	95	50	130
64	El Rodeo.79.T.1.	Rectangular	-	150	60	240	Semirectangular	Opuesta al po	165	130	145	240
65	El Rodeo.79.T.2.	Rectangular	-	265	66	310	-	-	-	-	-	-
66	El Rodeo.79.T.3.	Rectangular	-	230	60	350	Semirectangular	Opuesta al po	320	210	140	340
67	El Rodeo.79.T.4.	Rectangular	-	160	70	200	Semirectangular	Ouesta al po	145	90	90	200
68	La Campina.79.	Rectangular	E-O	155	120	1220	Semicircular	E-W	220	140	100	1220
69	La Suiza.81.T.1.	Rectangular	NO-SE	244-264	68-100	520	Rectangular	NE-SO	338	180	178	520
70	La Suiza.81.T.3.	Rectangular	NO-SE	205-215	80-110	400	Rectangular	NO-SE	270	145	105	400
71	La Suiza.81.T.4.	Rectangular	NO-SE	260	105-125	-	Rectangular	NO-SE	305	140	-	-
72	La Suiza.81.T.5.	Rectangular	E-O	135	60	170	Rectangular	E-O	245	90	75	170
73	JigualesI.83.T.1.	Rectangular	NE-SO	150-168	65-85	390	Rectangular	E-O	186	126	104	390

Tabla 4. Continuación.

74	Jigalesí. 83. I. 2.	Rectangular	N-S	144-182	74-102	416	Rectangular	E-O	186	100	125	416
75	Jigalesí. 93. I. 3.	Rectangular	N-S	188-224	88-90	474	Rectangular	E-O	205	75	100	474
76	Ei Cairo. 82.	Rectangular	E-W	160	140	720	Semielíptica	N-S	230	160	93	720

Tabla 4. Continuación.

N.	Sitio Arqueológico	Forma de Entierro	Ajuar Funerario
01	Samaria.89.T.7.	Primario? Ausencia de restos óseos.	1 copa y 20 tiestos en el pozo a varias profun
02	Samaria.89.T.8.	Cajon rectangular en el piso para entierro prima.	52 tiestos en el pozo a varias profundidades.
03	Samaria.89.T.19.	Primario extendido? 4 piedras.	Ausente.
04	Samaria.89.T.20.	Primario? Ausencia de restos óseos.	Fragmentos de copa entre 84-89 cm.
05	Samaria.89.T.24.	Cajon rect. en el piso para entierro prim.1 piedr	55 tiestos Sonso y 9 Yotoco entre 70-80 cm.
06	Samaria.89.T.35.	Cajon rect. en el piso para entierro prim.6 piedr	Ausente.
07	Samaria.89.T.48.	Primario extendido. 2 piedras.	Tiestos de 4 vasijas a varias profundidades.
08	Samaria.89.T.50.	Primario? Ausencia de restos óseos.	Ausente.
09	Samaria.89.T.10.	Primario extendido. 4 piedras.	Ausente.
10	Samaria.89.T.18.	Primario? Ausencia de restos óseos.	1 copa,9 tiestos en pozo,1 olla en la camara.
11	Samaria.89.T.21.	Entierro primario en sarcófago de madera.	1sarcóf,1banco,1dardo,2vasijas,restos de totumo
12	Samaria.89.T.22.	Primario extendido. Cajon en el piso.	5 vasijas y 3 tiestos en el pozo.
13	Samaria.89.T.23.	Cajon para entierro. primario.Huellas de "pudre".	Ausente.
14	Samaria.89.T.26.	Primario extendido? Ausencia de restos óseos.	Ausente.
15	Samaria.89.T.27.	Primario de niño en sarcófago de madera.	1sarcófago,2vasijas,1banco,1mano,1dijs,1ocuentas
16	Samaria.89.T.31.	Prim.extendido.Huellas de"pudre".3 piedras.	9tiestos Sonso,1t. llama, 1t. Yotoco en pozo.
17	Samaria.89.T.32.	Prim.extendido.Huellas de"pudre".3 piedras.	1 copa fragmentada en la camara.
18	Samaria.89.T.33.	Primario extendido? 3 piedras.Ausencia restos ose	Ausente.
19	Samaria.89.T.34.	Primario extendido? 3 piedras. Ausencia de restos	1 olla fragmentada.
20	Samaria.89.T.37.	No se termino de excavar.	
21	Samaria.89.T.47.	Primario. Ausencia de restos óseos.	Ausente.
22	Samaria.89.T.49.	Primario extendido. 3 piedras.	Ausente.
23	Samaria.89.T.51.	Primario extendido. 2 piedras.	Ausente.
24	Samaria.89.T.52.	Primario extendido. 5 piedras.	Ausente.

Tabla 4. Continuación.

25	Samaria.89.T.53.	Primario extendido. 3 piedras.	Ausente.
26	Samaria.89.T.54.	Posible entierro primario en sarcofago de madera.	8 vasijas ceramicas en la camara.
27	Samaria.89.T.55.	Prim.extendido?Huellas de"pudre".5 piedras.	3 vasijas globulares grandes en la camara.
28	Samaria.89.T.56.	Primario extendido. 4 piedras.	4 vasijas globulares grandes en la camara.
29	Samaria.89.T.57.	Primario. Huellas de "pudre".	4 vasijas en la camara.
30	Samaria.89.T.58.	Primario? Ausencia de restos oseos.	4 vasijas en la camara.
31	El Dorado.35.T.I.	Entierro primario de nino de 6 anos.	2 vasijas + 1 collar.
32	El Dorado.35.T.II.	Indeterminado.	2 fragmentos de borde.
33	El Dorado.35.T.III.	Entierro primario de nino de 3 anos. Cranec al E.	1 olla y fragmentos ceramicos.
34	El Dorado.35.T.IV.	Indeterminado.	1 cuenco y tiestos.
35	El Dorado.35.T.V.	Indeterminado.	Fragmento de cantaro de 3 asas.
36	El Dorado.35.T.VI.	Entierro primario extendido? Huellas de "pudre".	1 cantaro y fragmentos ceramicos.
37	El Dorado.35.T.VII.	Entierro primario extendido? Huellas de "pudre".	Ausente.
38	El Dorado.35.T.VIII.	Entierro primario extendido. 4 piedras.H."pudre".	1 copa, 1 olla y fragmentos ceramicos.
39	El Dorado.35.T.IX.	Entierro primario extendido. Mujer adulta.	1 cantaro,1 olla,3 Volantes,1 nariguera,3 pinz
40	Lusitania.72.T.1.	Indeterminado.	1 cantaro de 3 asas y 1 piedra.
41	Lusitania.72.T.2.	Entierro primario ? 4 piedras.	2 cantaros.
42	Lusitania.72.T.3.	Entierro primario extendido. Cranec de adulto.	1 cantaro rustico.
43	Lusitania.72.T.4.	Entierro primario? Nino a juzgar por los molares.	1 cantaro
44	Lusitania.72.T.5.	Indeterminado.	Ausente.
45	Lusitania.72.T.6.	Indeterminado.	Ausente.
46	Lusitania.72.T.7.	Indeterminado.	Ausente.
47	Lusitania.72.T.8.	Primario de nino cubierto con manta . 4 piedras.	Ausente.
48	Lusitania.72.T.9.	Primario extendido de adulto? 4 piedras.	1 copa en el pozo y 2 vasijas en la camara.
49	Lusitania.72.T.10.	Primario extendidos. Colectivo. 6 cadaveres.	Probablemente varias vasijas y 1 nariguera.

Tabla 4. Continuación...

50	La Selva.73.T.1.	Primario extendido? Ausencia de restos oseos.	1 cantaro.
51	La Selva.73.T.2.	Indeterminado.	1 vasija globular.
52	El Jordan.73.T.3.	Primario extendido? 2 piedras.	2 vasijas, una decorada con pintura negativa.
53	Calimita.73.T.4.	Indeterminado.	Ausente.
54	La Julia.67.T.1.	Indeterminado. Ausencia de restos oseos.	1 frag. cincel, 1 volante, fragmentos ceramicos.
55	La Julia.67.T.2.	Indeterminado. Ausencia de restos oseos.	2 hachas fragmentadas, vasijas, 5 volantes.
56	La Julia.67.T.3.	Primario extendido? Evidencia de "pudre". 4 pied.	1 mano, fragmentos ceramicos.
57	La Julia.67.T.4.	Primario colectivo. 2 adultos y 2 niños.	Restos de escudo? y frag. líticos y de ceramici
58	La Julia.67.T.6.	Primario? Ausencia de restos oseos.	Fragmentos ceramicos.
59	La Julia.67.T.7.	Fragmentos oseos humanos dispersos.	Ausente.
60	La Julia.67.T.8.	Primario? Ausencia de restos oseos.	Fragmentos ceramicos y carbon.
61	La Julia.67.T.9.	Entierro primario colectivo. "Pudre" de 3 cadav.	1 nariz, 2 alfileres, 1 pect, 1 mano, 1 volante.
62	La Julia.67.T.10.	Ausencia de restos oseos.	2 manos de moler, 7 volantes de huso.
63	Furutena.79.T.1.	Ausencia de restos oseos.	Ausente.
64	El Rodeo.79.T.1.	Entierro primario extendido? 4 piedras.	2 cantaros.
65	El Rodeo.79.T.2.	Entierro primario extendido? Craneo de adulto.	Fragmentos ceramicos.
66	El Rodeo.79.T.3.	Saqueada. Huesos dispersos, adulto. Calcination.	Ausente.
67	El Rodeo.79.T.4.	Primario extendido? 1 piedra.	
68	La Campina.79.	Primario extendido? Ausencia de restos oseos.	13 vasijas ceramicas, 2 narigueras.
69	Velez.75.	Entierro primario en sarcofago de madera.	6 vasijas, 3 dardos.
70	La Suiza.81.T.1.	Entierro primario extendido. Huellas de "pudre".	2 vasijas ceramicas.
71	La Suiza.81.T.3.	Entierro primario? Huellas de "pudre". 4 piedras.	Ausente.
72	La Suiza.81.T.4.	Indeterminado.	Ausente.
73	JigualesI.83.T.1.	Primario Extendido. Craneo de niño. 4 piedras	1 cantaro, 1 olla.
74	JigualesI.83.T.2.	Primario extendido. Estera cubria cadaver. 4 piedra	1 olla.

Tabla 4. Continuación.

75	Jiguales 1.83.7.3.	Primario extendido de nino. Debajo estera carboniz	1 cantaro y 1 olla.
76	El Cairo. 82.	Primario extendido? Ausencia de r. oseos. 1 piedra	Fragmentos cerámicos y 2 frag. mazorcas de maíz

TABLA 6. POZOS.

N.	Sitio Arqueologico	Forma del Pozo	Orientacion	Largo	Ancho	Profundidad	Observaciones	Fecha	Rodriguez y Salgado, 1990.
01	Samaria.89.P.1.	Casi cuadrado.	NE-SD	100-24	90-28	148-200-290.	2 escalas. 9 t. Yotoco, 13 t. Sonso.		" " "
02	Samaria.89.P.3.	Rectangular.	NE-SD	130-48	40-40	117-143	1 escala. 6 tiestos Sonso. Sonso.		" " "
03	Samaria.89.P.11.	Rectangular	NE-SD	140-240	65-55	140-190-210	2 escalas. 7 tiestos I lama. I lama.		" " "
04	Samaria.89.P.17.	Semirectangular	NO-SE	190-90	115-40	137-148-168-175-192	2 escalas. 5 tiestos I lama. I lama.		" " "
05	Samaria.89.P.30.	Rectangular.	NE-SD	132-35	40-35	78-100-139	2 escalas. 4 tiestos I lama. I lama.		" " "
06	Samaria.89.P.40.	Rectangular.	NO-SE	148-55	82-50	79-100-114-148-167	3 escalas. 11 t. Yotoco, 11 t. Yotoco.		" " "
07	Samaria.89.P.41.	Semicircular.	NO-SE	102-42	100-42	84-112-145	2 escalas. 4 tiestos Yotoco. Yotoco.		" " "
08	Samaria.89.P.42.	Semicircular.	E-D	95-25	70-35	60-71-98-100-105-114	3 escalas. 5 tiestos Yotoco. Yotoco.		" " "
09	Samaria.89.P.43.	Semicircular.	NE-SD	80-55	60-55	94-135-147	2 escalas. Sin tiestos.		" " "
10	Samaria.89.P.44.	Rectangular	NO-SE	147-68	70-65	88-104-120-125-177-190	4 escalas. 1 tiesto no diagnostico.		" " "
11	Samaria.89.P.45.	Circular	NO-SE	100-37	110-42	100-221-233	2 escalas. 6 t. I lama, 11 t. Yotoco, 49 t. Sonso.		" " "
12	Samaria.89.P.46.	Semirectangular	NE-SD	190-45	40-35	69-88-124-132-158-165-178	3 escalas. Sin tiestos.		" " "
13	El Pital.85.P1.10.	Semirectangular	N-S	245	180	240	Tiestos revueltos de 3 culturas. Sonso.		Salgado, 1988.
14	El Pital.85.Trin.2.	Cuadrado.		75	75	112	Tiestos. Yotoco.		" "
15	Jiguales II.84.P.1.	Semirectangular	E-D	156	130	168	Litica, tiestos, carbon, maiz. Yotoco.	370 +- 60 D.C.	" "
16	Jiguales II.84.P.2.	Rectangular.	E-D	124	84	120	Carbon, semillas, piedras, tiestos. Sonso.		" "
17	Jiguales II.84.P.3.	Irregular.	E-D	134	96	126	Piso en "resbalon". Tiestos, piedra. Sonso.		" "
18	El Billar.81.T.XVI.	Rectangular.	NE-SD	80	48	78	Tierra negra, tiestos. Sonso.		Bray, et al. 1983.

Tabla 4. Continuación...

48	Lusitania.72.T.9.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1.		" " " "
49	Lusitania.72.T.10.	T1.V2.SV1. Tumba ya saqueada.		" " " "
50	La Selva.73.T.1.	T1.V2?SV2? Depresion a la entrada de la camara.		Plazas y Falchetti,1973.
51	La Selva.73.T.2.	T1.V2?SV2? Palos podridos a entrada camara.Saquea		" " "
52	El Jardin.73.T.3.	T1.V1?SV3.Relleno pozo con tres capas diferentes.		" " "
53	Calimita.73.T.4.	T2.V? Varios tiestos y 2 trozos de obsidiana pozo		" " "
54	La Julia.67.T.1.	T2.V? A 40 cm. 4 huecos de 15 cm. de diametro.		Cubillos,1967.
55	La Julia.67.T.2.	T1.V1?SV? 5 lajas de piedra.		" "
56	La Julia.67.T.3.	Tipo 1.Variante 2? Subvariante 3.		" "
57	La Julia.67.T.4.	T1.V1.SV3.Entrada a camara tapada con piedras.		" "
58	La Julia.67.T.6.	Entierro primario? Ausencia de restos oseos.		" "
59	La Julia.67.T.7.	T1.V2.SV? Tumba saqueada.		" "
60	La Julia.67.T.8.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 3.		" "
61	La Julia.67.T.9.	T1.V2.SV3. 1 caracol y 1 frag. de collar en piedr		" "
62	La Julia.67.T.10.	T1.V2.SV3.Piedras tapaban entrada a la camara.		" "
63	Furatena.79.T.1.	Tipo 1. Variante 2? Subvariante?		Illera,1981.
64	El Rodeo.79.T.1.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante?		" "
65	El Rodeo.79.T.2.	Tipo 2. Variante 1?		" "
66	El Rodeo.79.T.3.	T1.V2.SV? Piedras tapaban entrada a la camara.		" "
67	El Rodeo.79.T.4.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1?		" "
68	La Campina.79.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1.		Bray,1980.
69	Velez.75.	T1.V1.SV1. Piedras tapaban entrada a la camara.	1235 +/- 45 D.C.	Schuler-Schomig,1981.
70	La Suiza.81.T.1.	T1.V2.SV1.Depresion de 20 cm. a la entrada camara		Bray, et al.1983.
71	La Suiza.81.T.3.	T1.V1.SV1.9 huellas de poste a la entrada camara.		" " " "

Tabla 4. Continuación...

23	Samaria.89.T.51.	T1.V1.SV2.3 piedras tapaban entrada a la camara.	" " "
24	Samaria.89.T.52.	Tipo 1. Variante 1. Subvariante 2.	" " "
25	Samaria.89.T.53.	Tipo 1. Variante 1. Subvariante 2.	" " "
26	Samaria.89.T.54.	T1.V1.SV1.Camara"dobla".Concentracion tuestos poz	" " "
27	Samaria.89.T.55.	T1.V2.7 huellas de poste a entrada de la camara.	" " "
28	Samaria.89.T.56.	T1.V2.7 huellas de poste a entrada de la camara.	" " "
29	Samaria.89.T.57.	T1.V2.11 huellas de poste a la entrada de camara.	" " "
30	Samaria.89.T.58.	T1.V1.SV1.6 huellas de poste a entrada camara.	" " "
31	El Dorado.35.T.I.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1?	Wassen,1976.
32	El Dorado.35.T.II.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1.	" "
33	El Dorado.35.T.III.	T1.V2.SV1.Madera desconpuesta a entrada camara.	" "
34	El Dorado.35.T.IV.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante ?	" "
35	El Dorado.35.T.V.	Tipo 1.V? SV?	" "
36	El Dorado.35.T.VI.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante ?	" "
37	El Dorado.35.T.VII.	Tipo 1. Variante 1. Subvariante 1?	" "
38	El Dorado.35.T.VIII.	Tipo 1. Variante 1. Subvariante 1.	" "
39	El Dorado.35.T.IX.	T1.V1.SV3.1 piedra tapaba entrada a la camara.	" "
40	Lusitania.72.T.1.	T1.V2.SV1.Huellas de poste a la entrada camara.	Caldas,et al.1972.
41	Lusitania.72.T.2.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1.	" " "
42	Lusitania.72.T.3.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1.	" " "
43	Lusitania.72.T.4.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1.	" " "
44	Lusitania.72.T.5.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1.	" " "
45	Lusitania.72.T.6.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1.	" " "
46	Lusitania.72.T.7.	Tipo 1. Variante 2. Subvariante 1.	" " "
47	Lusitania.72.T.8.	T1.V2.SV1.Huellas de poste a entrada de la camara.	" " "

Tabla 4. Continuación...

N.	Sitio Arqueológico	Observaciones	Fecha	Referencia
01	Samaria.89.T.7.	Tipo 2. Variante 1.		Rodriguez y Salgado, 1990.
02	Samaria.89.T.8.	Tipo 2. Variante 3.		" " "
03	Samaria.89.T.19.	Tipo 2. Variante 1. 4 tiestos en el pozo.		" " "
04	Samaria.89.T.20.	Tipo 2. Variante 1.		" " "
05	Samaria.89.T.24.	Tipo 2. Variante 3. Piedras a varias profund. pozo.		" " "
06	Samaria.89.T.35.	Tipo 2. Variante 3. Mancha negra entre 182-197 cm.		" " "
07	Samaria.89.T.48.	Tipo 2. Variante 3.		" " "
08	Samaria.89.T.50.	Tipo 2. Variante 2.		" " "
09	Samaria.89.T.10.	T1.V1.SV2.5 piedras tapaban la entrada a la cámara.		" " "
10	Samaria.89.T.18.	Tipo 1. Variante 1. Subvariante 3.		" " "
11	Samaria.89.T.21.	T1.V1.SV2. Metate grande tapaba entrada a cámara.		" " "
12	Samaria.89.T.22.	T1.V1.SV2. Nicho doble en el piso.		" " "
13	Samaria.89.T.23.	T1.V2.SV2.7 huellas a la entrada de la cámara.		" " "
14	Samaria.89.T.26.	T1.V1.SV2.5 huellas y 1 piedra a entrada cámara.		" " "
15	Samaria.89.T.27.	T1.V1.SV2. Cámara "taquiada". 1 fruto en sarcófago.		" " "
16	Samaria.89.T.31.	T1.V1.SV2. Depresión para postes a entrada cámara.		" " "
17	Samaria.89.T.32.	Tipo 3.		" " "
18	Samaria.89.T.33.	T1.V1.SV2.1 piedra a la entrada de la cámara.		" " "
19	Samaria.89.T.34.	T1.V1.SV2.1 olla fragmentada.		" " "
20	Samaria.89.T.37.	T1. Terrones de tierra tapaban entrada a cámara.		" " "
21	Samaria.89.T.47.	T1.V1.SV1. Nicho circular al NO con tierra negra.		" " "
22	Samaria.89.T.49.	T1.V1.SV2.4 piedras tapaban entrada a la cámara.		" " "

TUMBA 7 PLANTA Y CORTE

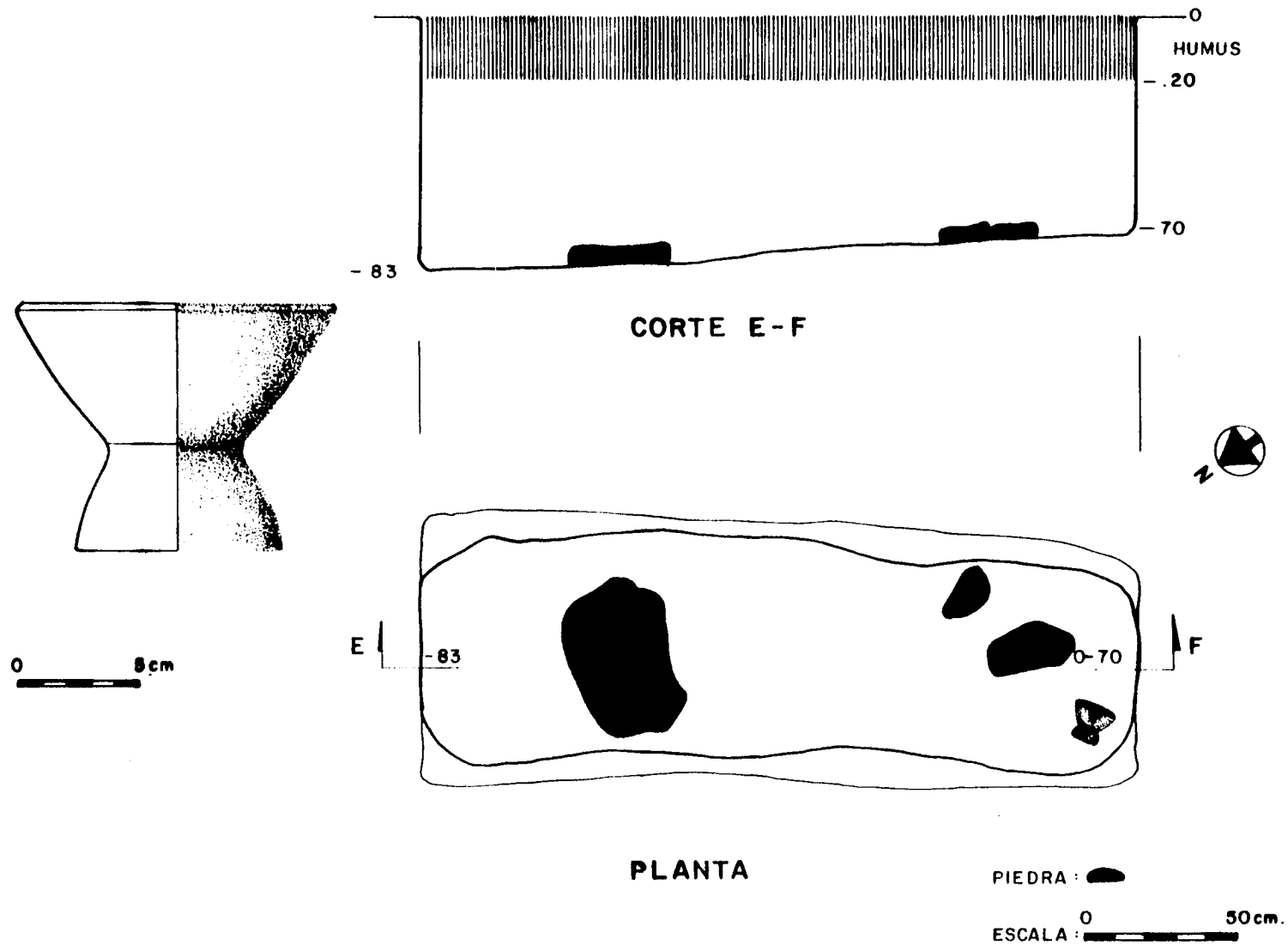
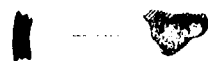
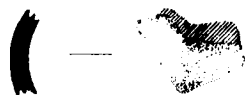
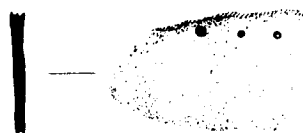
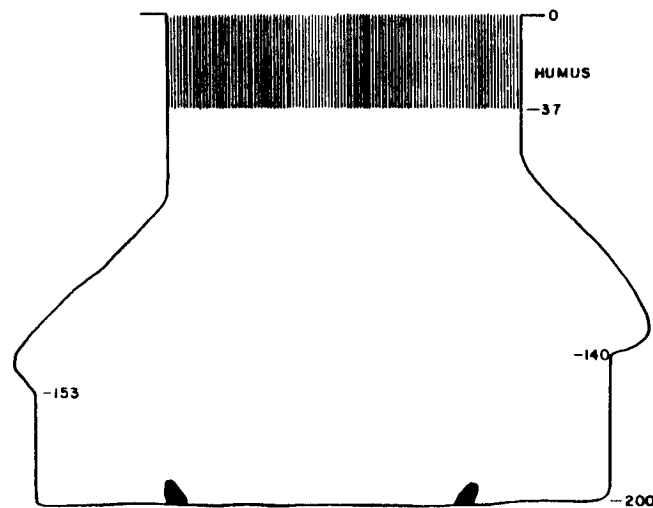


FIGURA 19

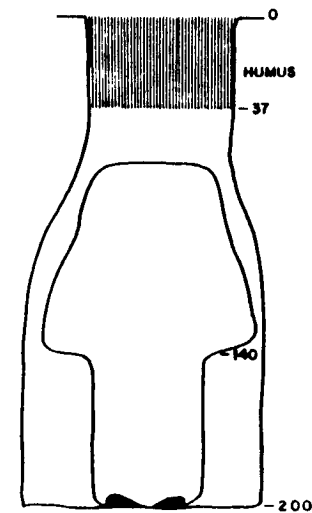
TUMBA 8 PLANTA Y CORTES



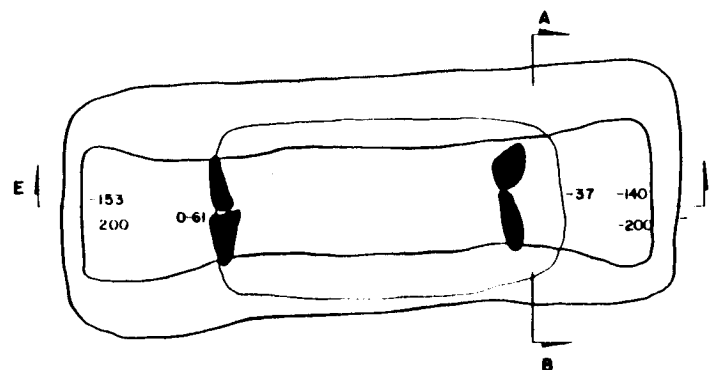
0 5 cm



CORTE E-F



CORTE A-B



PLANTA

PIEDRA:

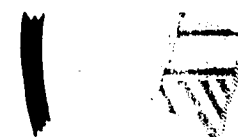
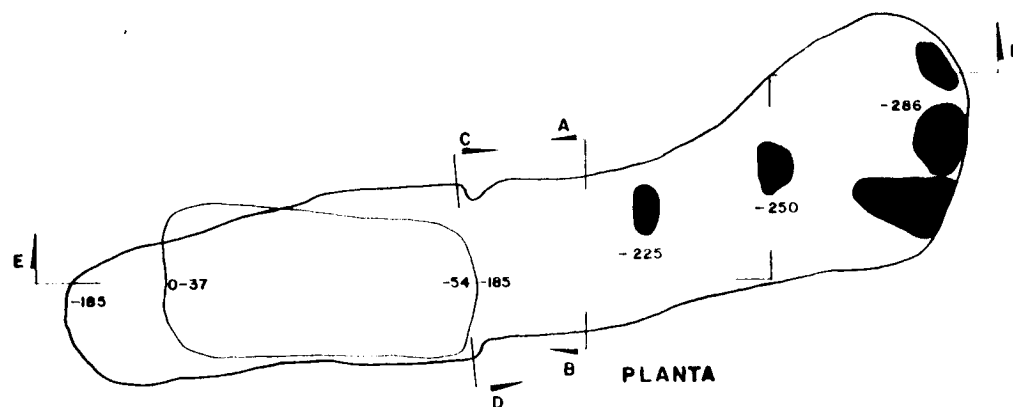
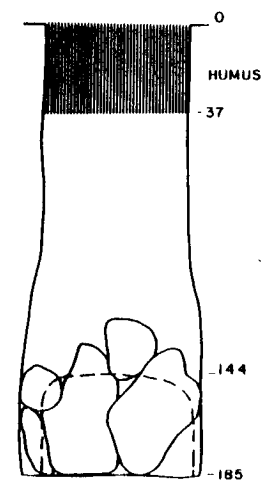
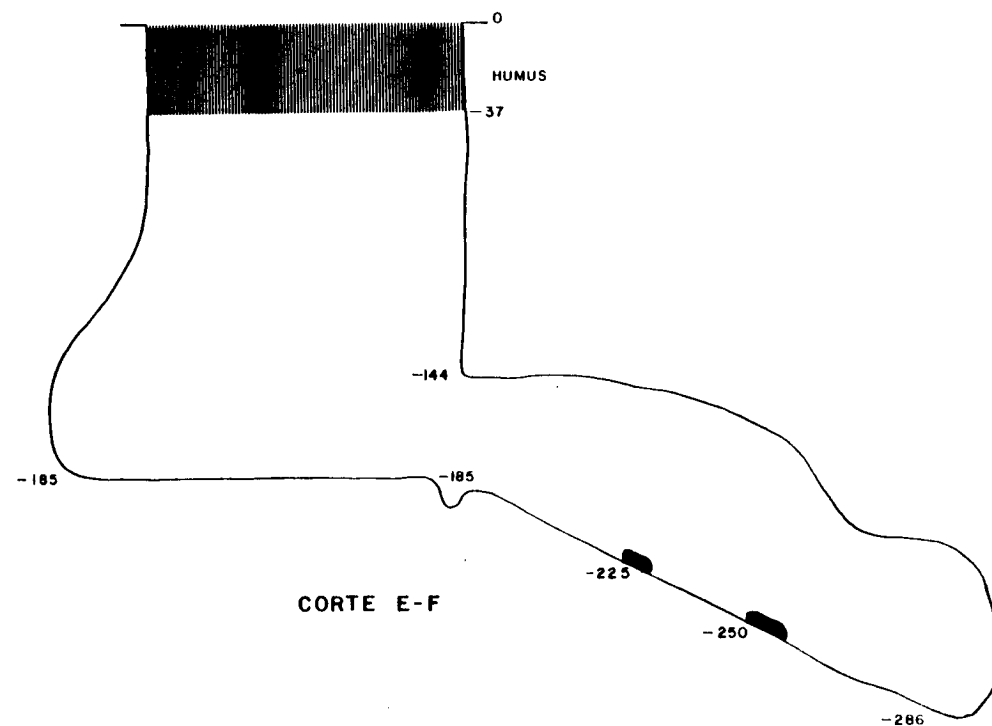
ESCALA: 0 80 cm

FIGURA 20

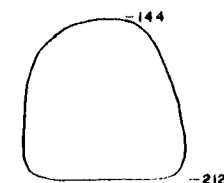
Tabla 4. Continuación.

72	La Suiza.81.T.4.	T1.V1.SV1? No se excavo el pozo.		" " " "
73	JigualesI.83.T.1.	T1.V2.SV1.7 huellas de poste a entrada de camara.		Salgado et al.1984.
74	JigualesI.83.T.2.	T1.V2.SV1.8 huellas de poste a entrada de camara.		" " "
75	JigualesI.83.T.3.	T1.V2.SV1.8 huellas de poste a entrada de camara.	1330+-40 D.C.	" " "
76	El Cairo.82.	T1.V2.SV1.3 piedras grandes a entrada de camara.		Rodriguez,1982.

TUMBA 10 PLANTA Y CORTES



0 5 cm

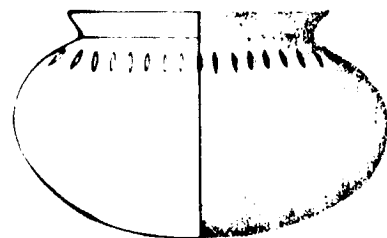
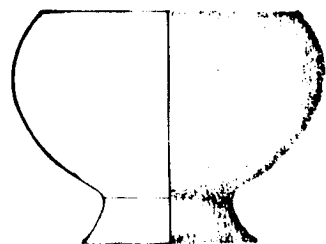
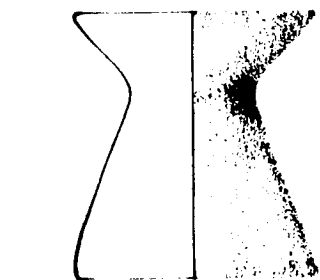


PIEDRA:

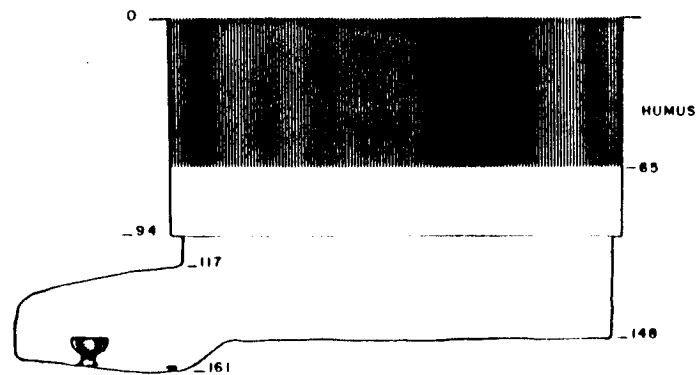
ESCALA: 0 50 cm

FIGURA 21

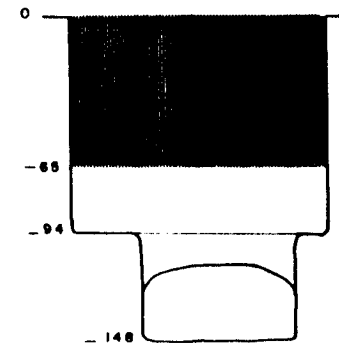
TUMBA 18. PLANTA Y CORTES



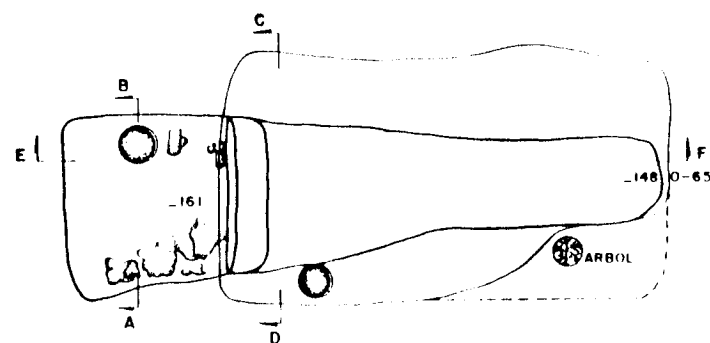
1 cm



CORTE E-F



CORTE C-D



PLANTA

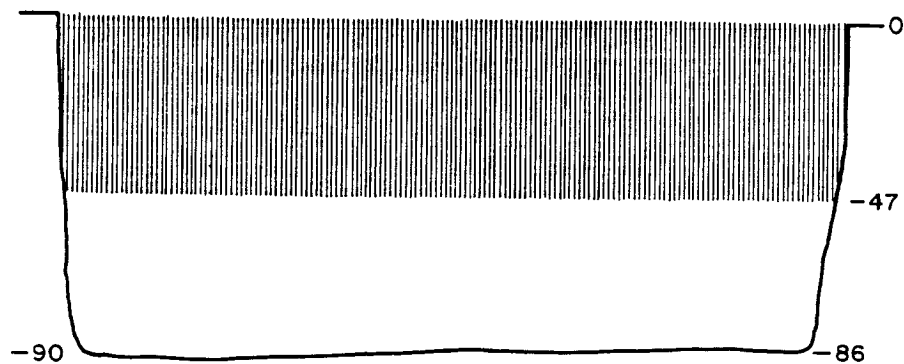


CORTE A-B

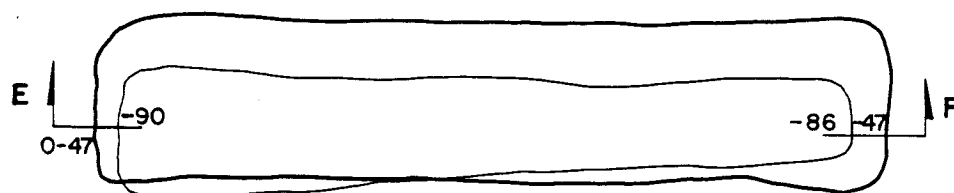
ESCALA : 0 50 cm

FIGURA 22

TUMBA 19 PLANTA Y CORTE



CORTE E - F



PLANTA

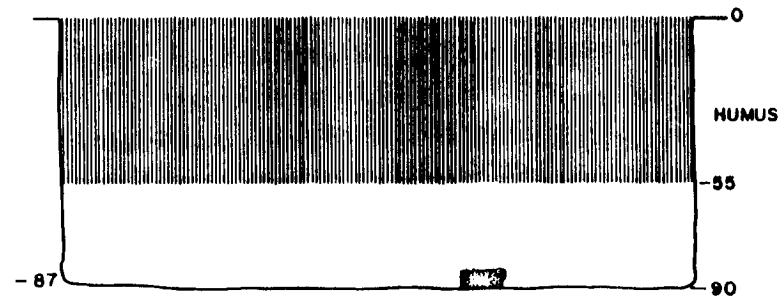
ESCALA: 0 50cm.

FIGURA 23

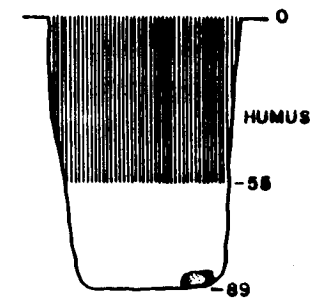
TUMBA 20 PLANTA Y CORTES



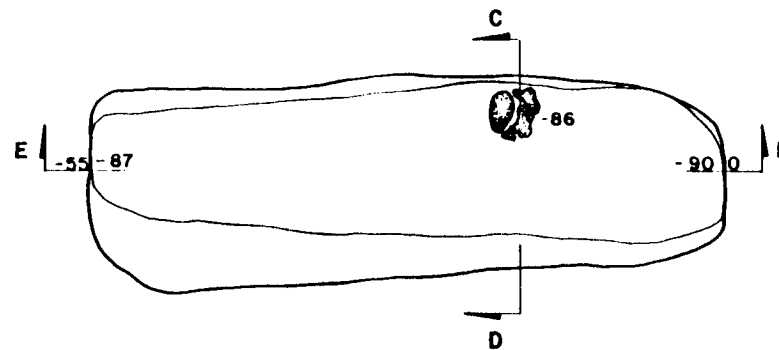
0 5cm.



CORTE E - F



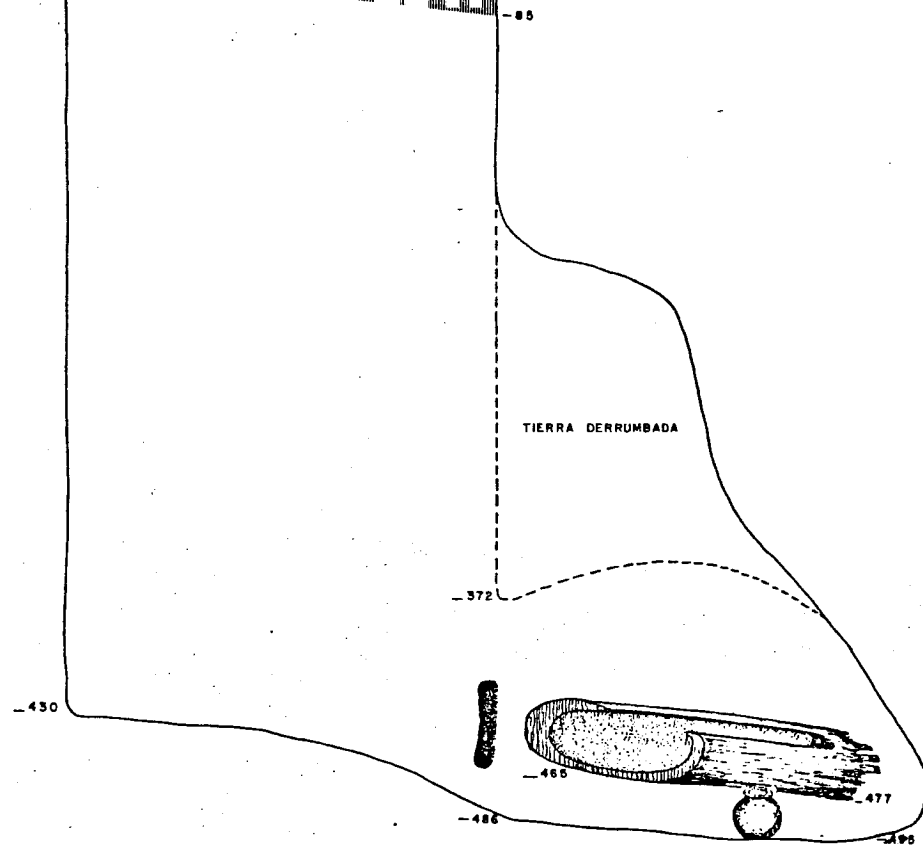
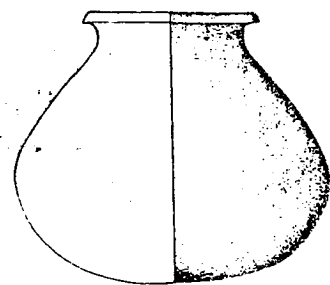
CORTE C - D



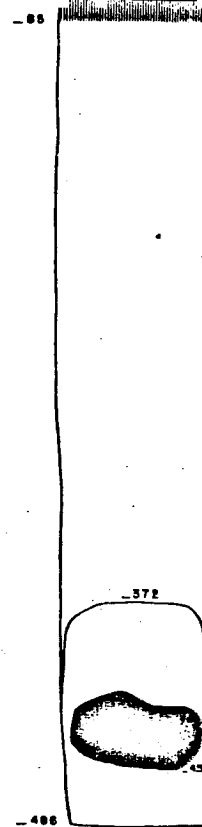
PLANTA

ESCALA 0 50 cm.

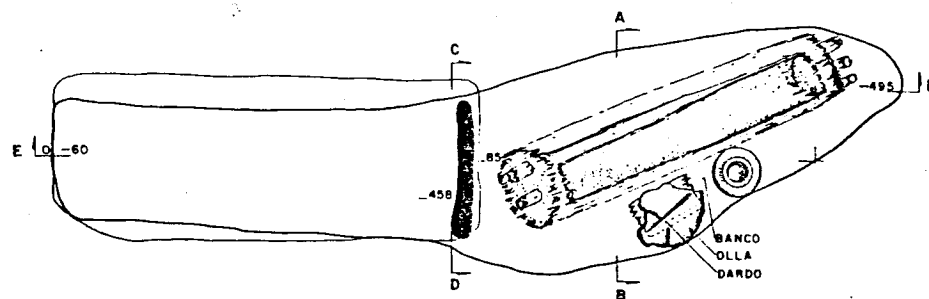
FIGURA 24



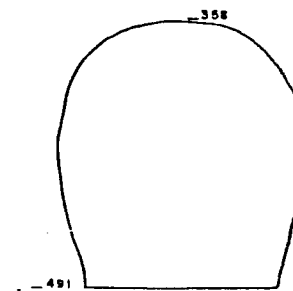
CORTE E - F



CORTEC-D

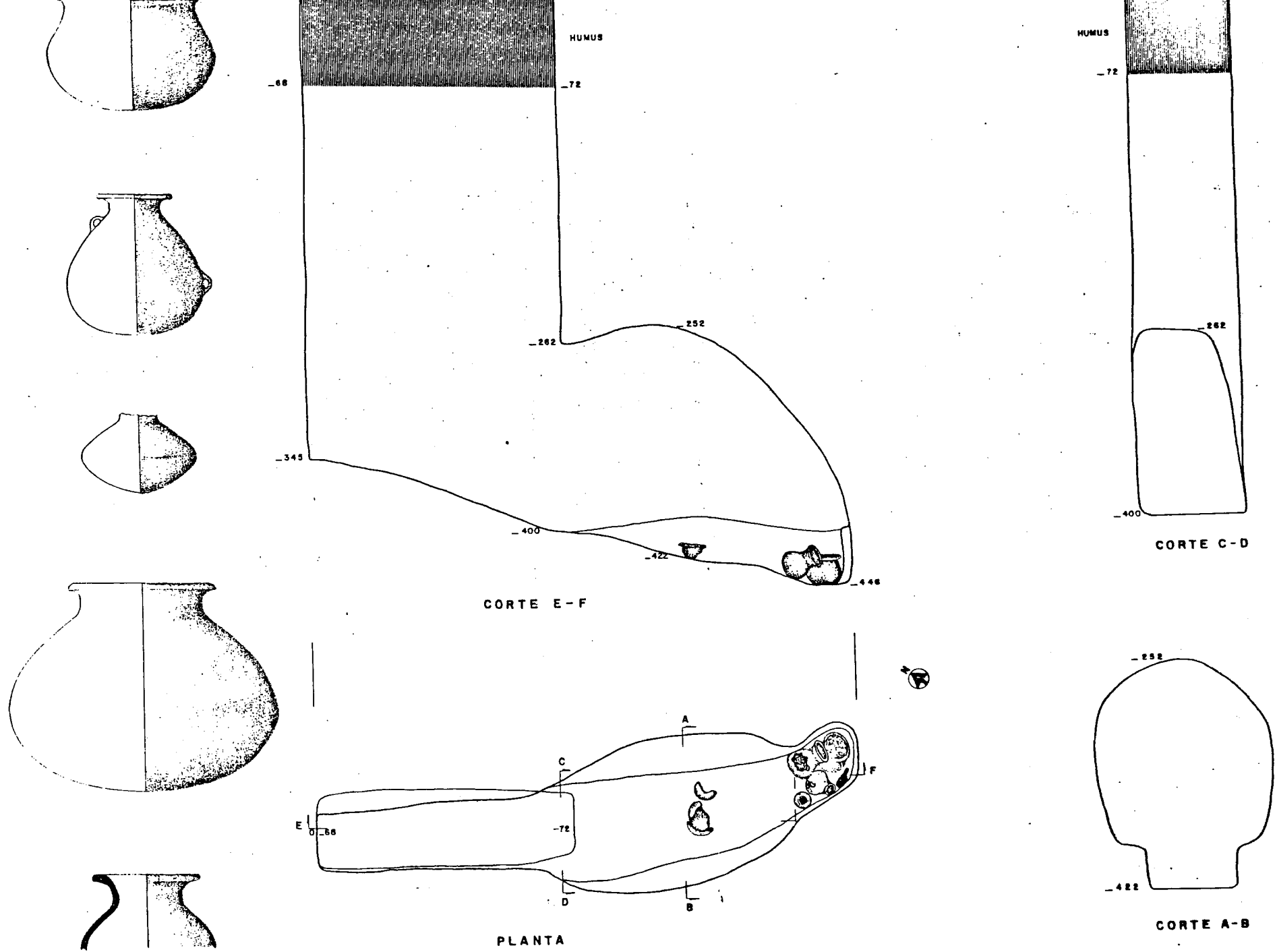


PLANTA



CORTE A-B

ESCALA . 0 50 cm
METATE .

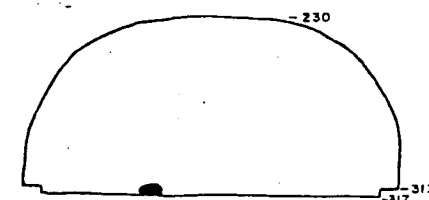
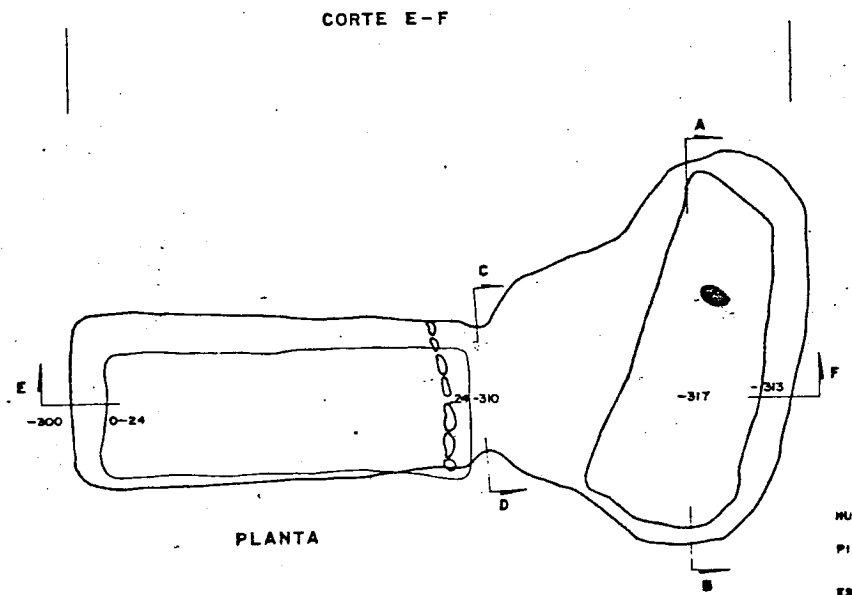
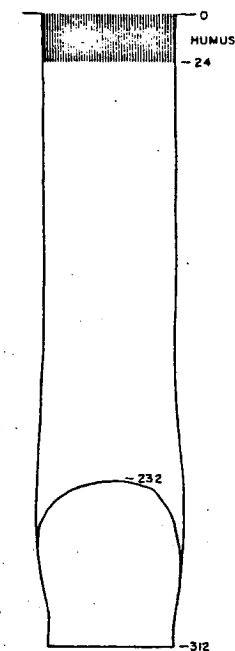
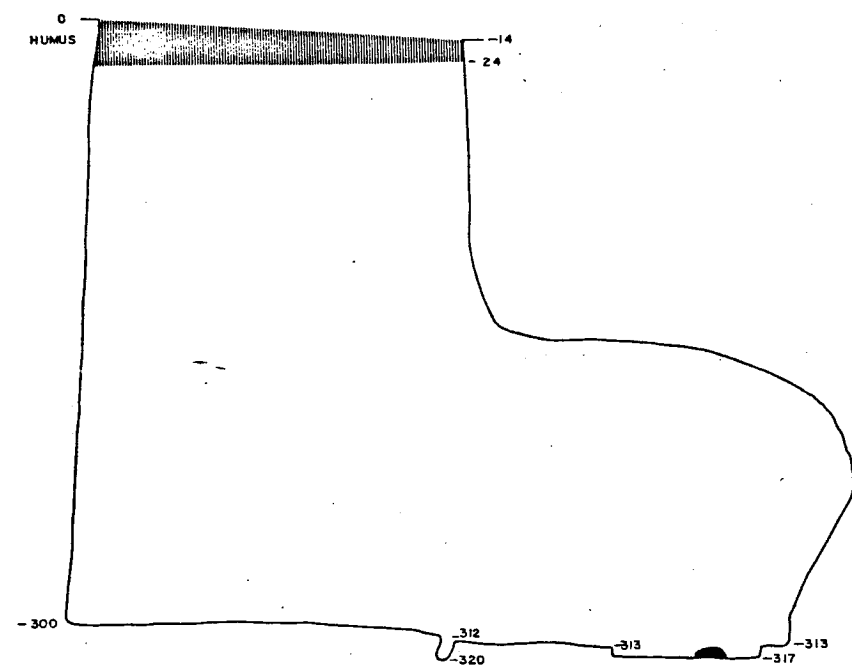


0 5cm

ESCALA 0 50cm.
PIEDRA :

FIGURA 26

TUMBA 23 PLANTA Y CORTES



MUELLAS DE POSTE:
 PIEDRA:
 ESCALA: 0 50 cm.

FIGURA 27

TUMBA 24 PLANTA Y CORTES

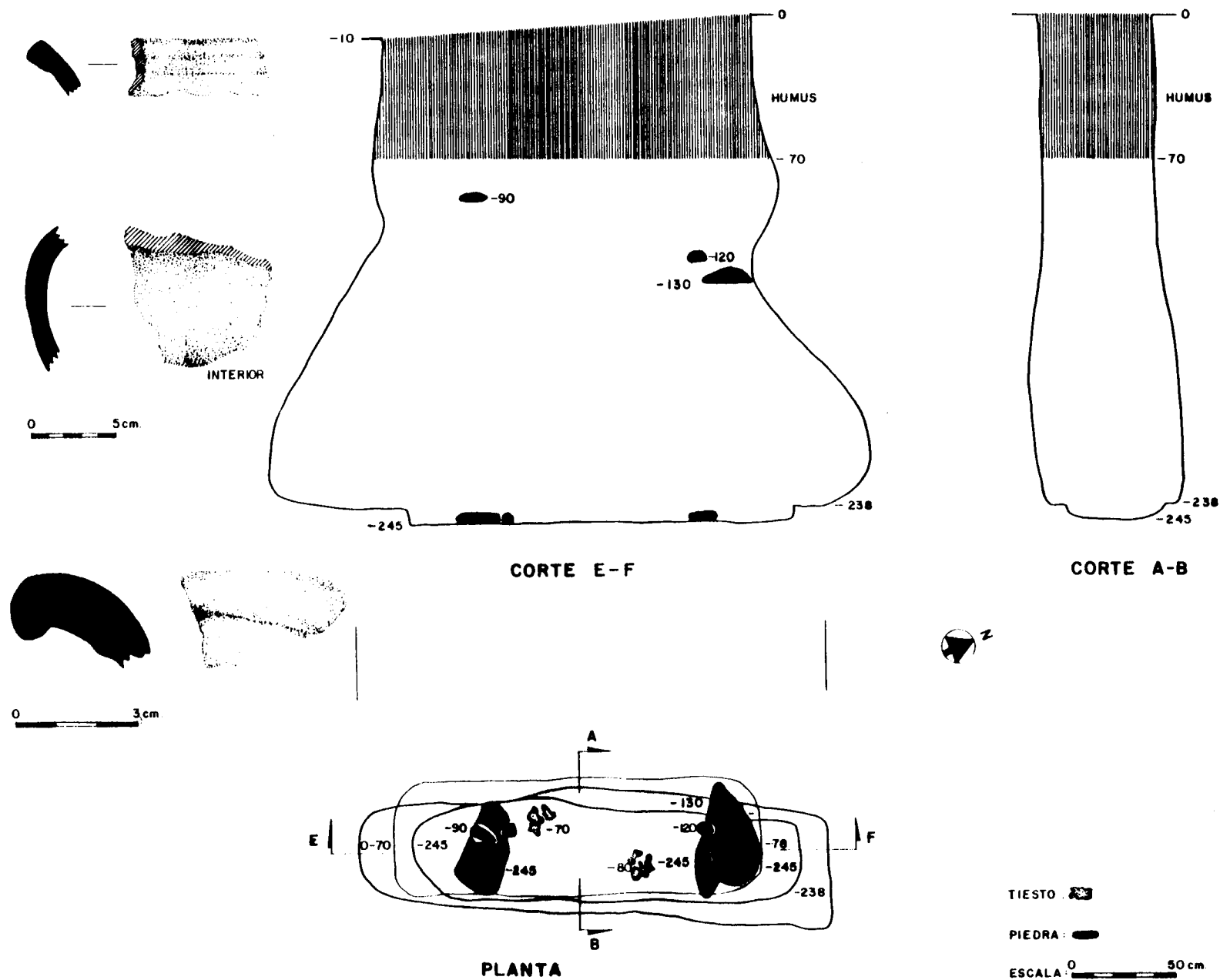
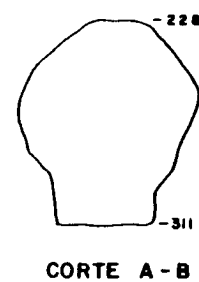
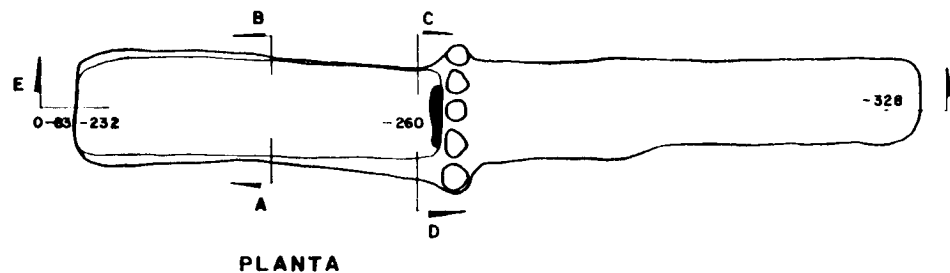
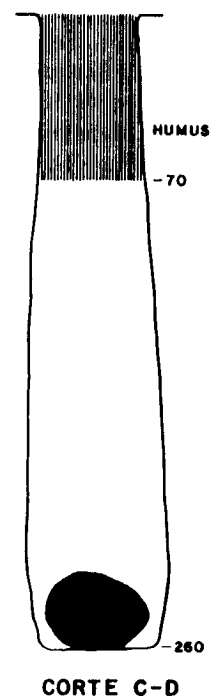
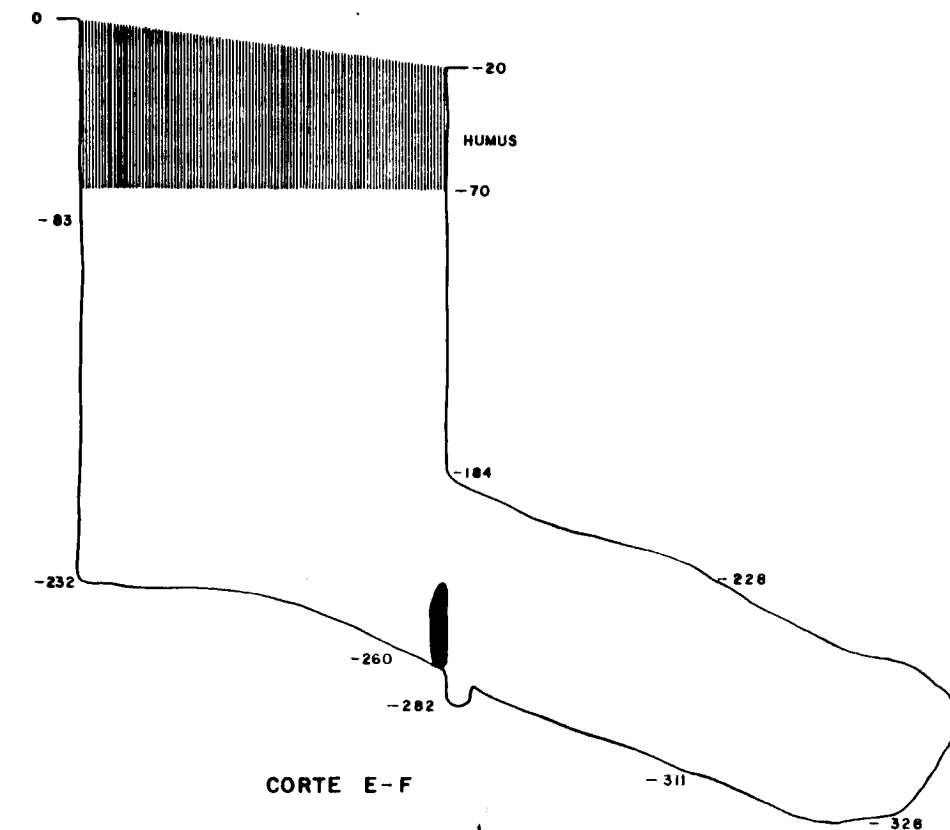


FIGURA 28

TUMBA 26 PLANTA Y CORTES



HUELLAS DE POSTE: ○
 PIEDRA: ■
 ESCALA 0 50cm.

FIGURA 29

TUMBA 27 PLANTA Y CORTES

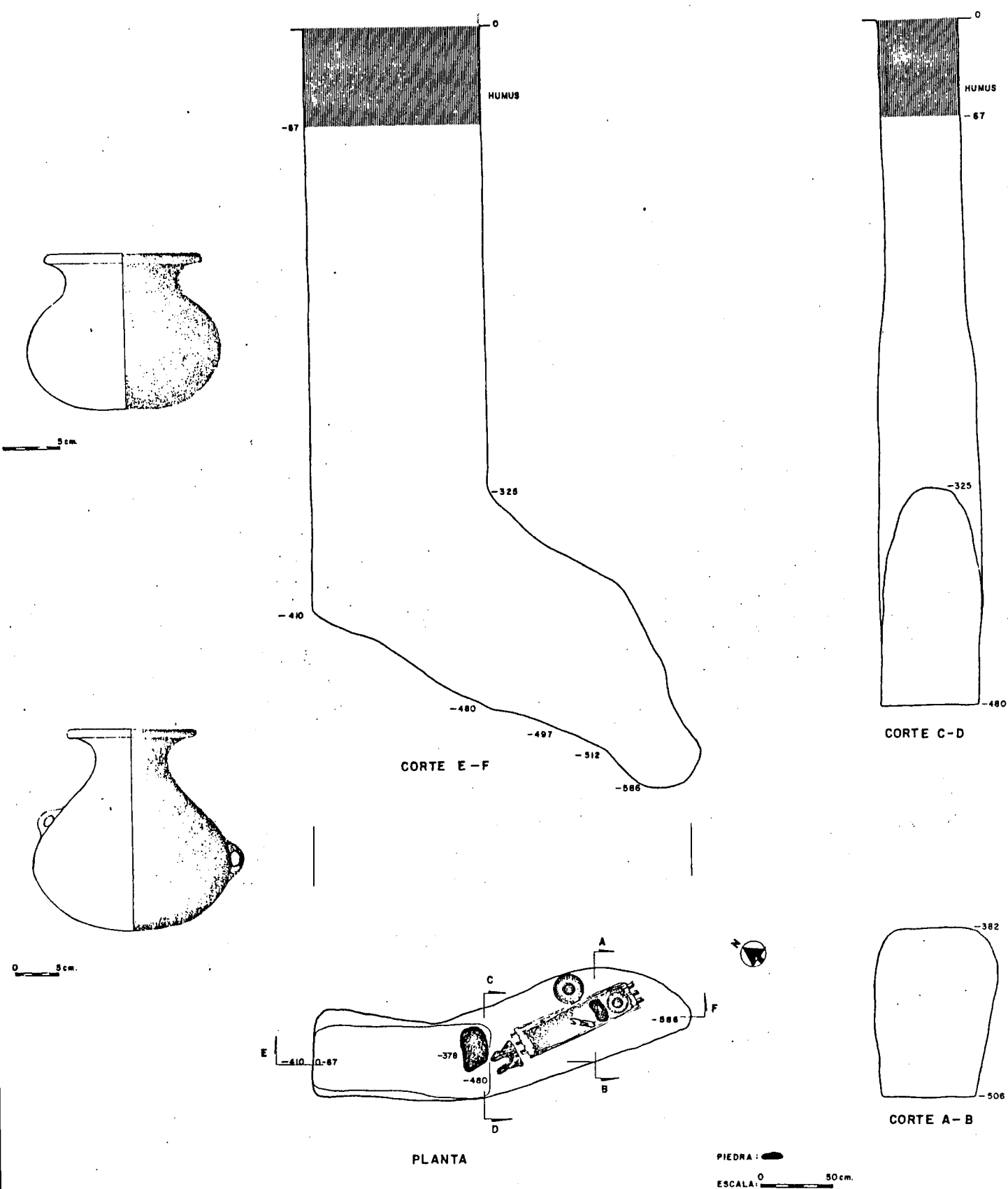
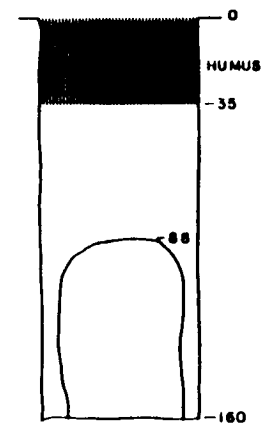
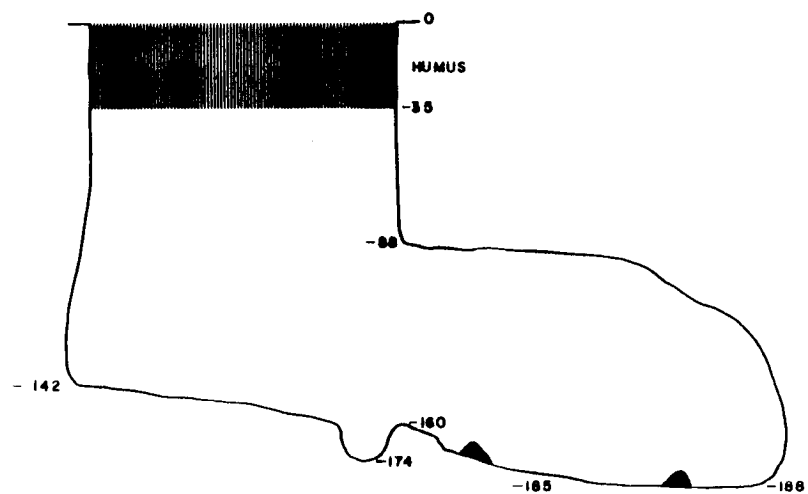
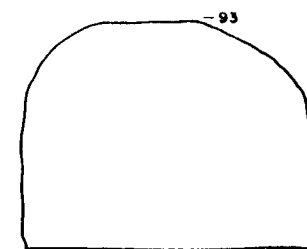
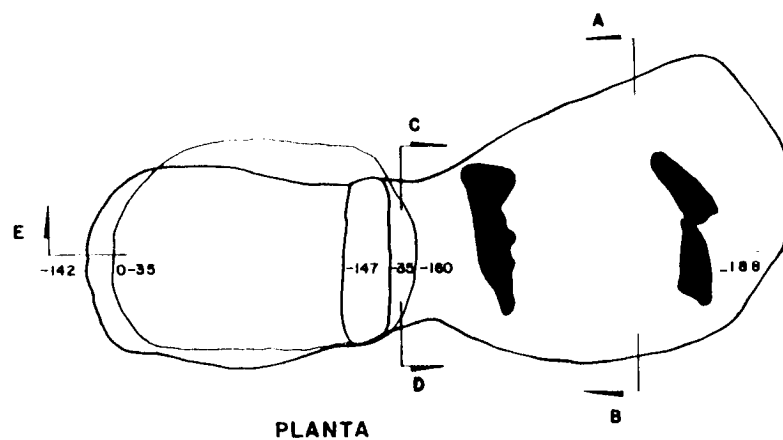


FIGURA 30

TUMBA 31 PLANTA Y CORTES



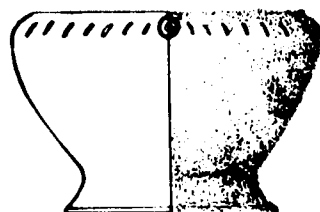
0 5 cm.



PIEDRA 0 50 cm.
ESCALA

FIGURA 31

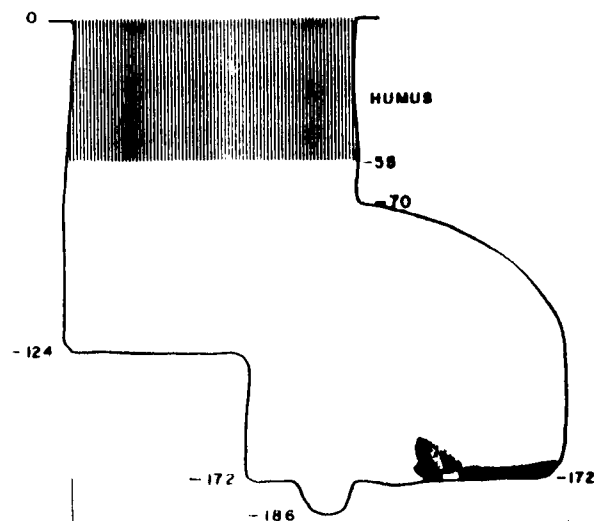
TUMBA 32 PLANTA Y CORTES



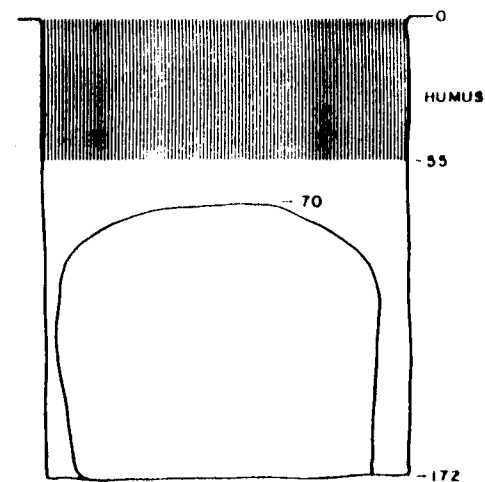
0 5 cm.



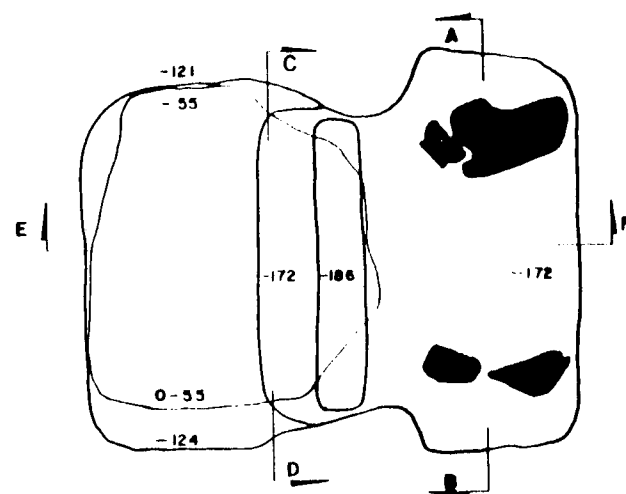
0 5 cm.



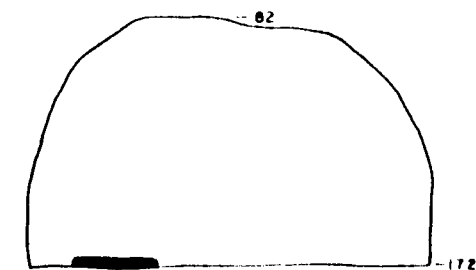
CORTE E-F



CORTE C-D



PLANTA

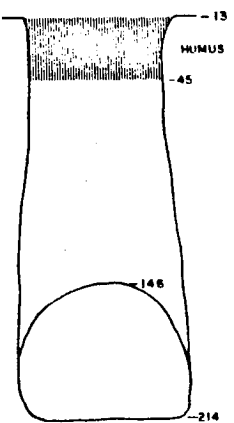
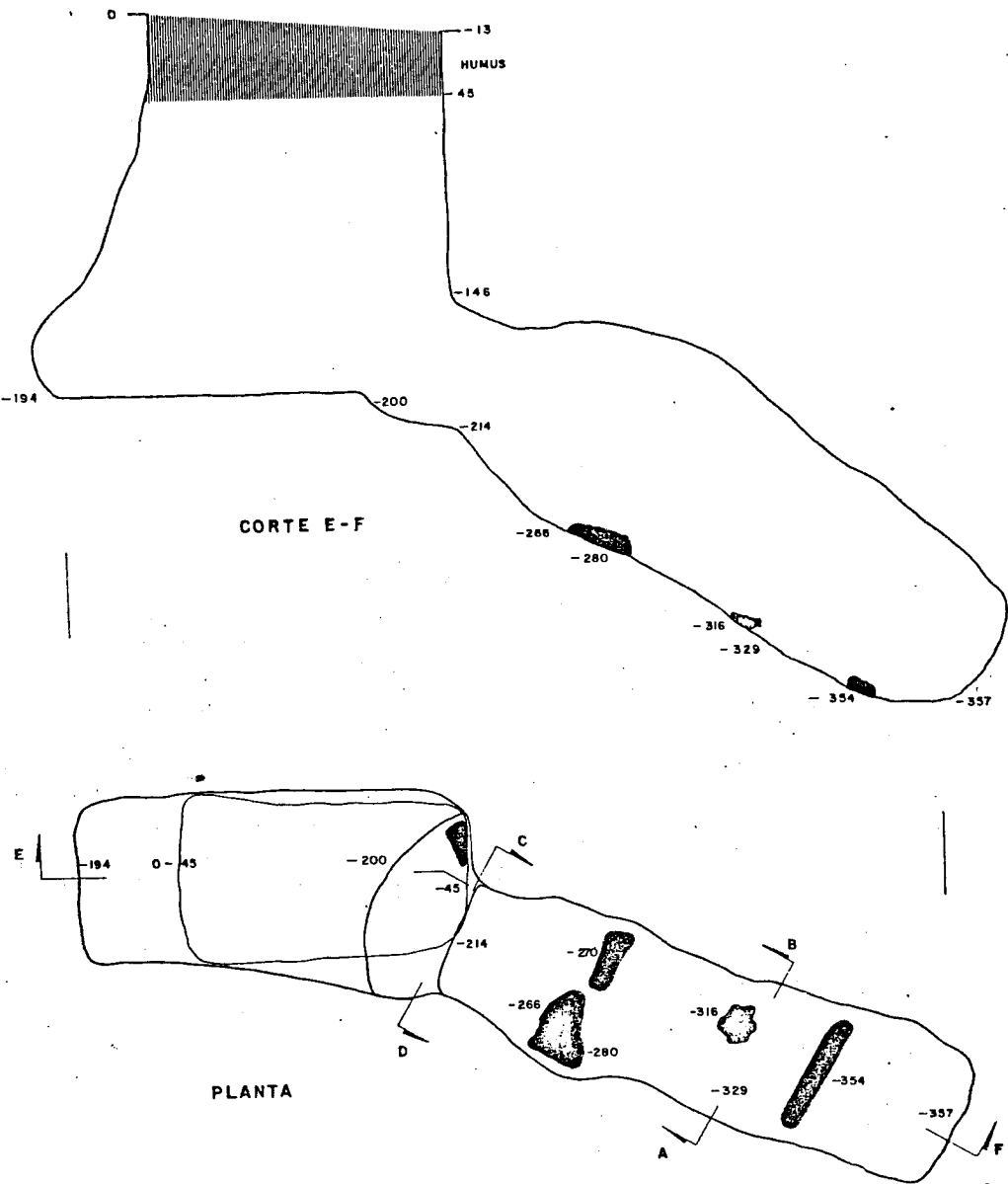


CORTE A-B

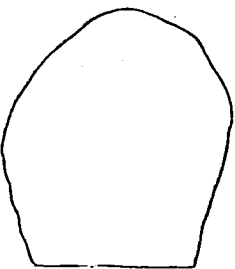
PIEDRA 0 50 cm
ESCALA

FIGURA 32

TUMBA 33 PLANTA Y CORTES



CORTE C-D



CORTE A-B

PIEDRA: —
ESCALA: 0 50 cm

FIGURA 33

TUMBA 34 PLANTA Y CORTES

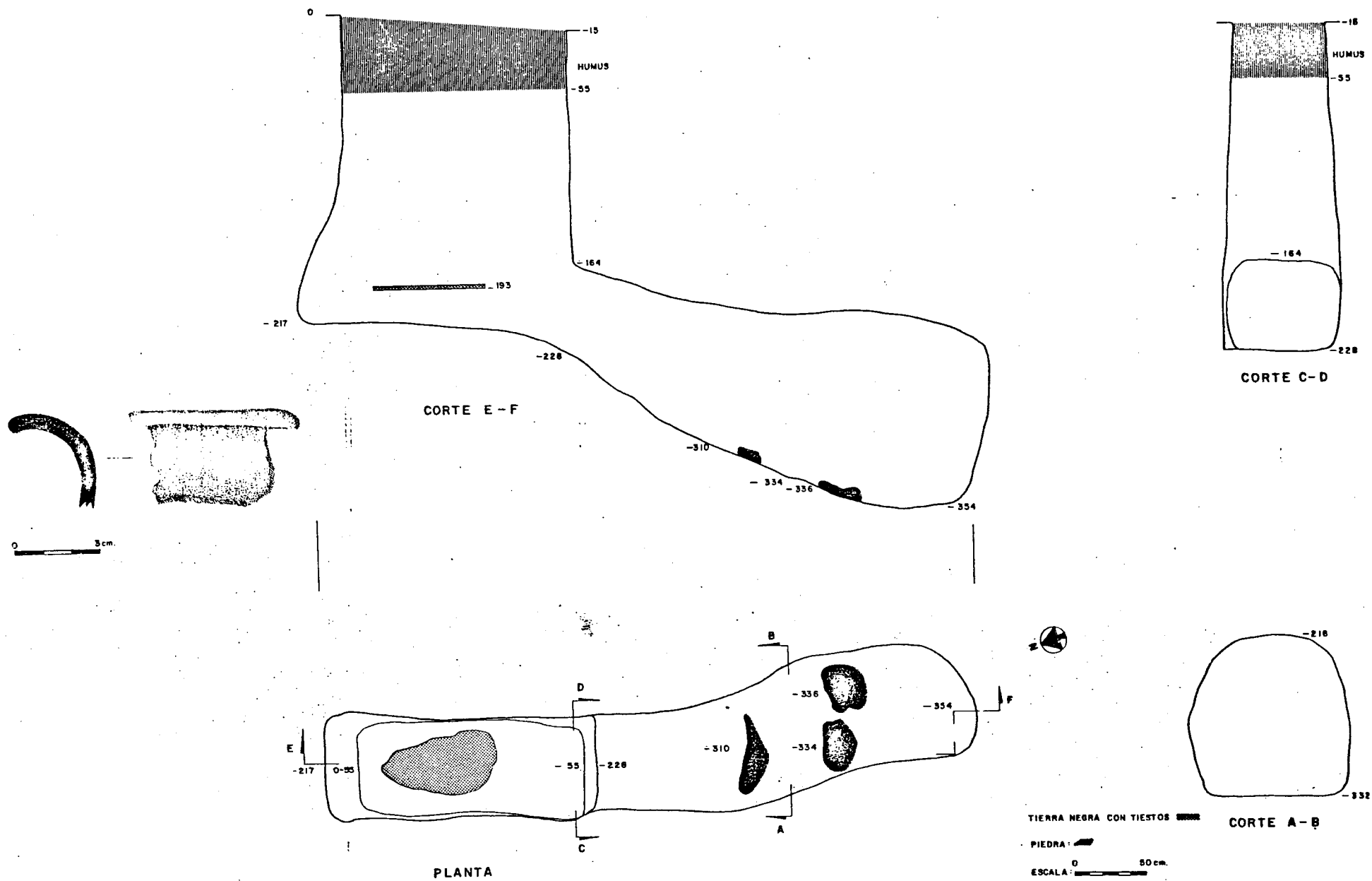
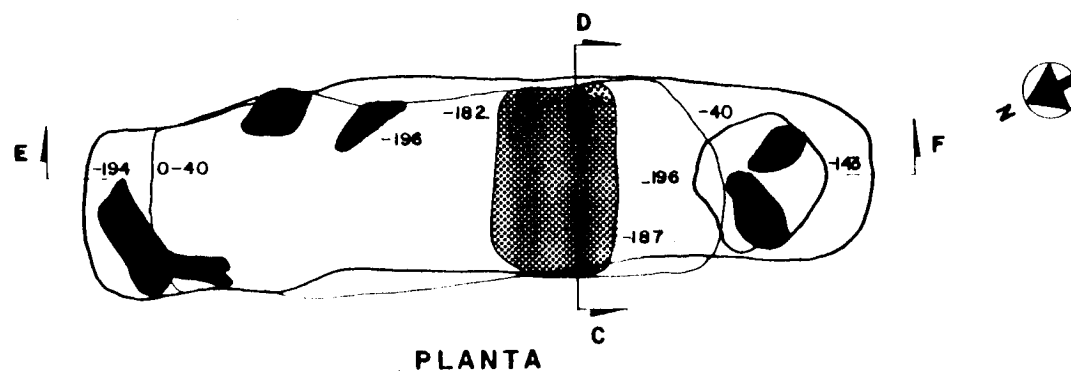
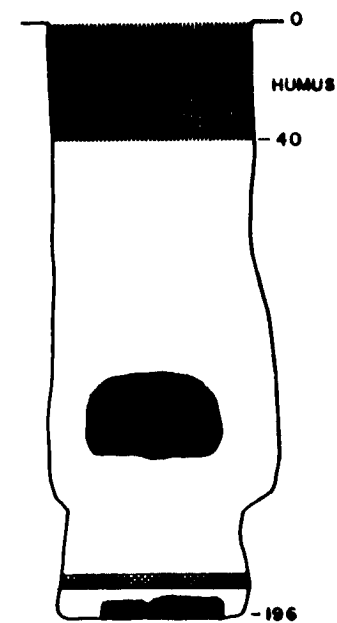
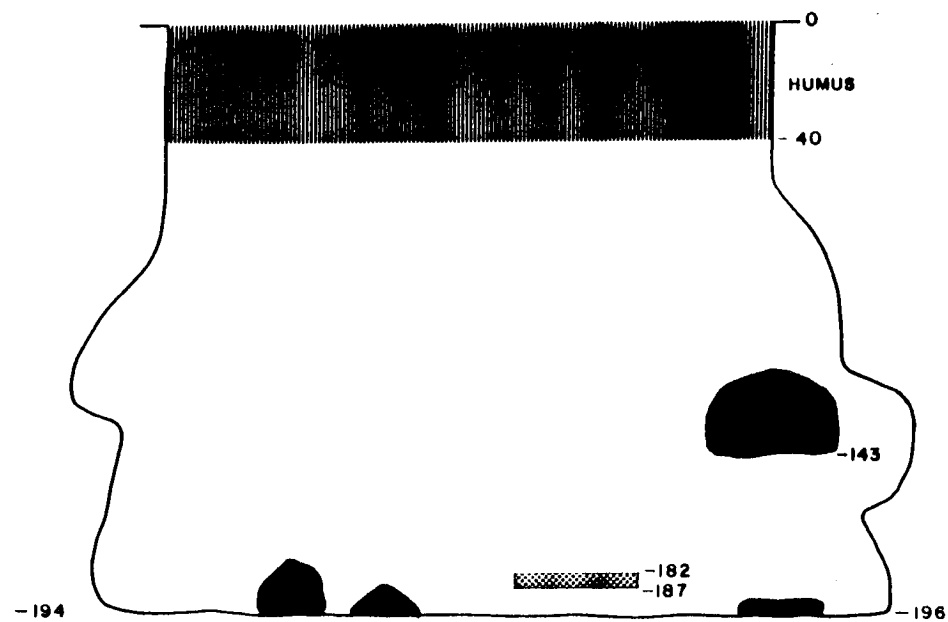


FIGURA 34

TUMBA 35 PLANTA Y CORTES



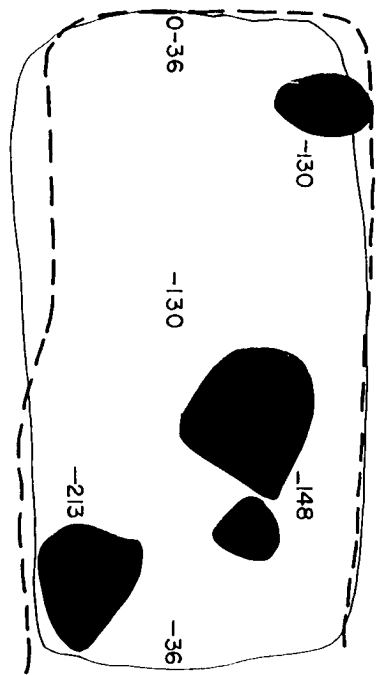
TIERRA NEGRA: [stippled pattern]

PIEDRA: [solid black shape]

ESCALA: 0 50 cm

FIGURA 35

TUMBA 37 PLANTA



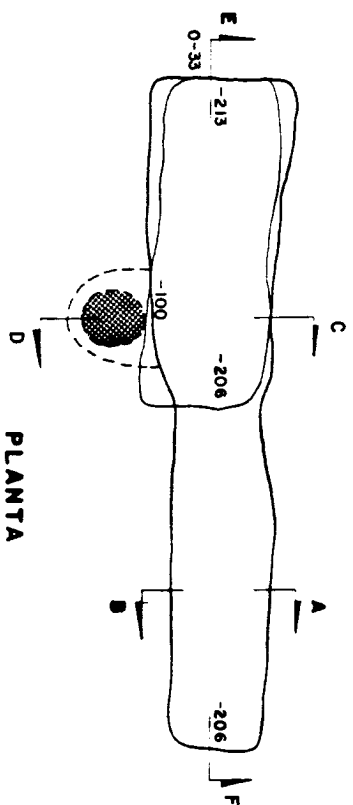
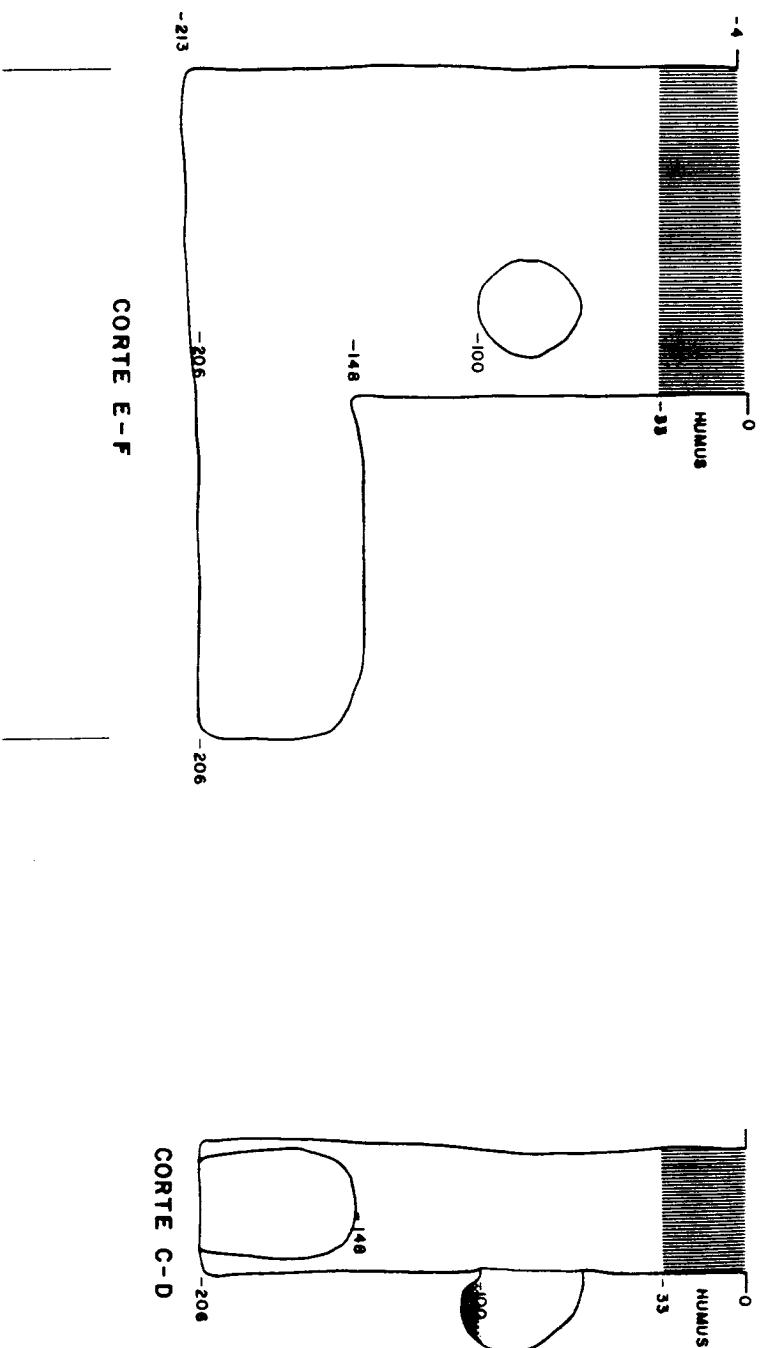
PLANTA

PIEDRA

ESCALA: 0 50 cm.

FIGURA 36

TUMBA 47 PLANTA Y CORTES



XXXXX TIERRA NEGRA

ESCALA: 0 50cm.

FIGURA 37

TUMBA 48. PLANTA Y CORTE

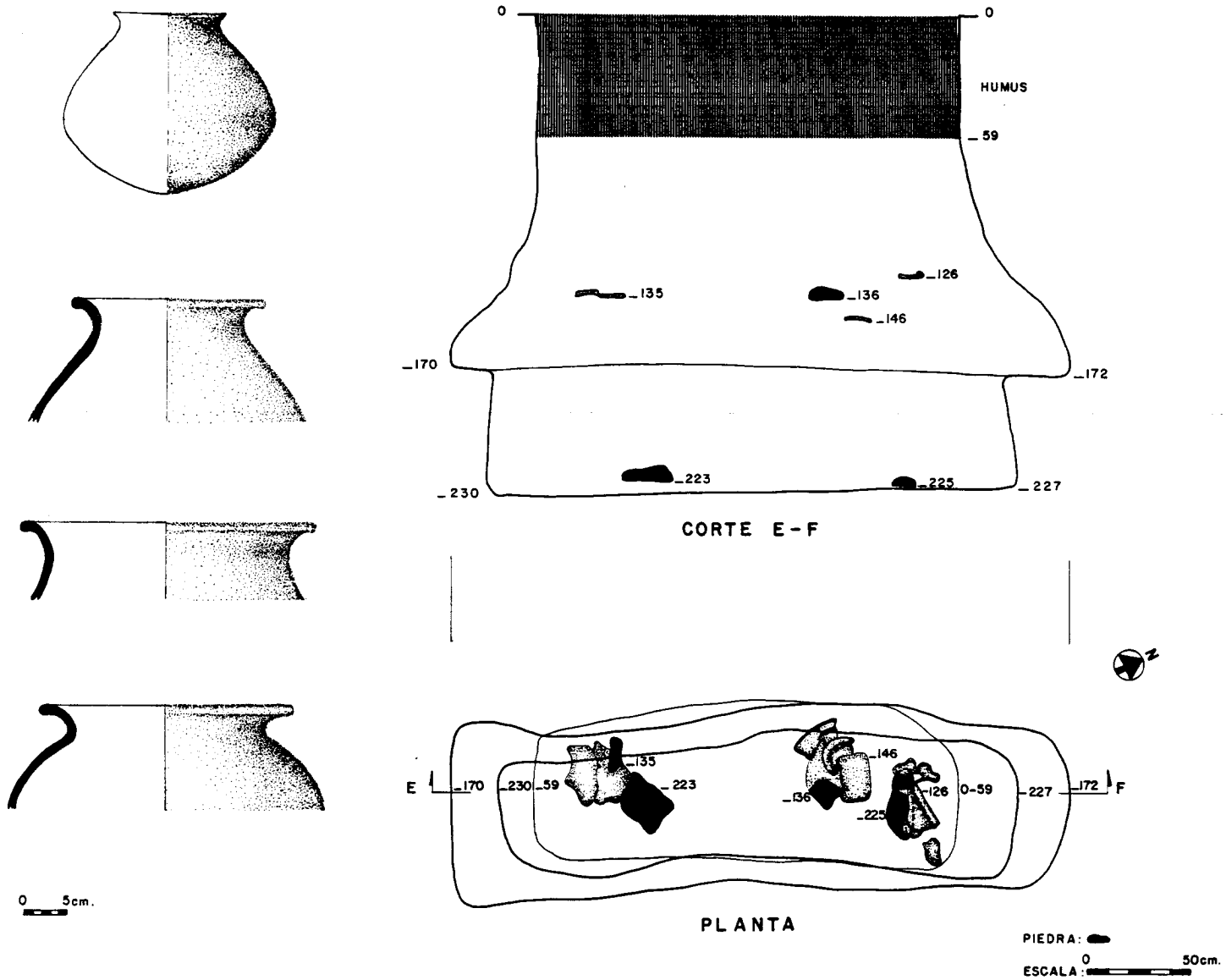
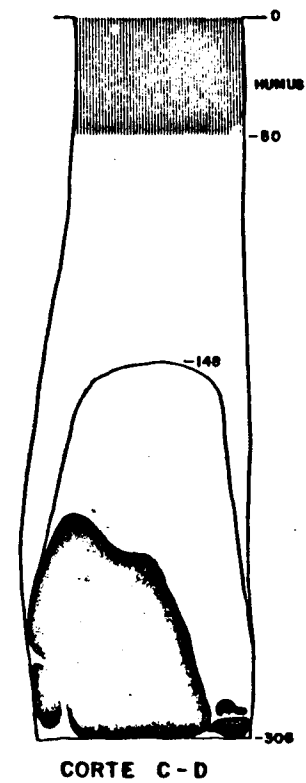
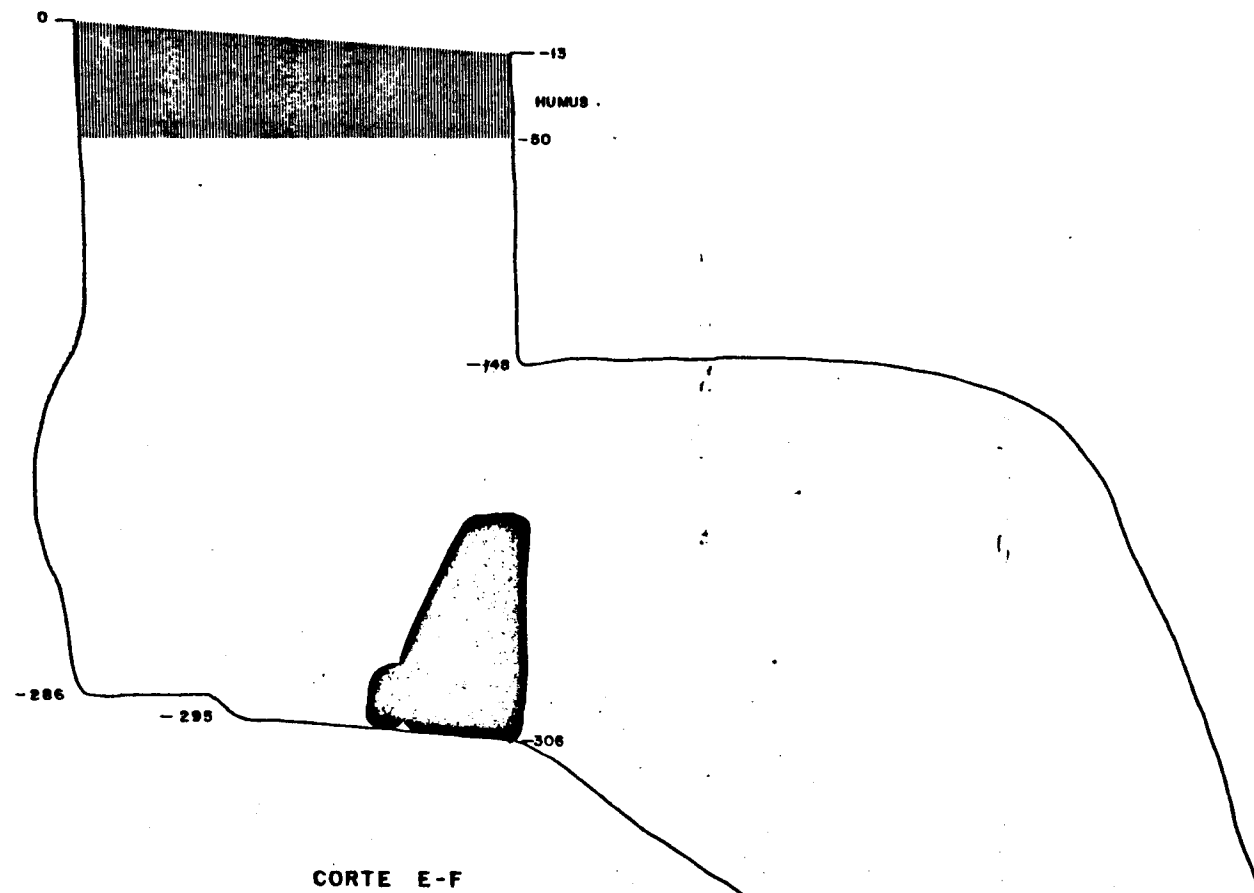
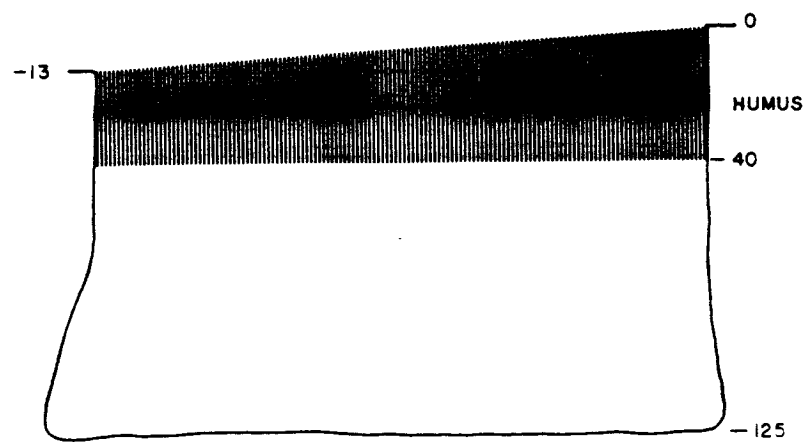


FIGURA 38

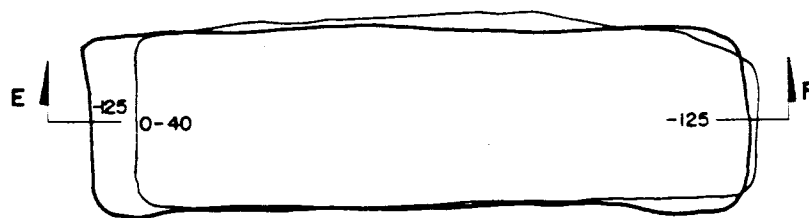
TUMBA 49 PLANTA Y CORTES



TUMBA 50 PLANTA Y CORTE



CORTE E-F



PLANTA

ESCALA : 0 50 cm.

FIGURA 40

TUMBA 52 PLANTA Y CORTES

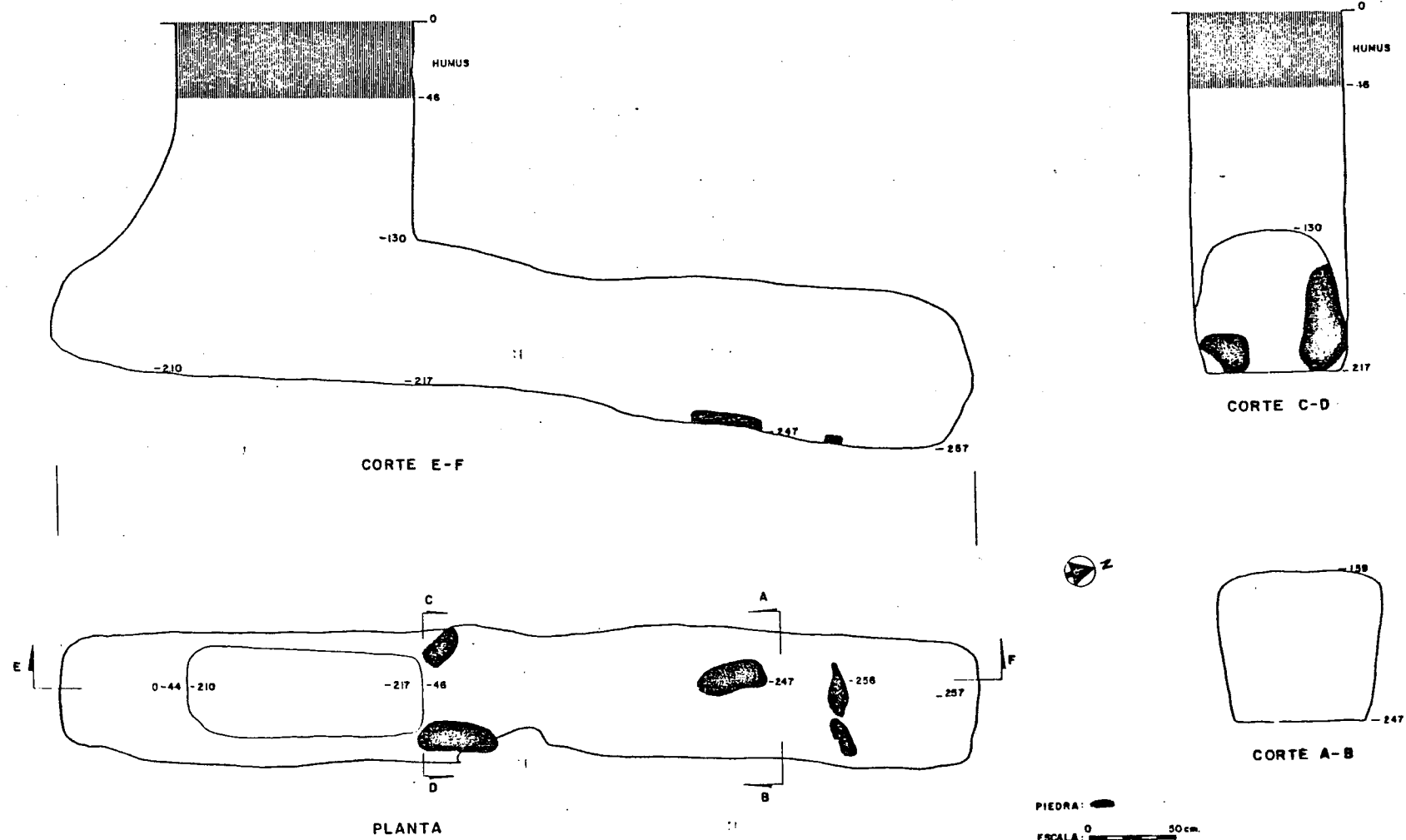


FIGURA 42

TUMBA 52 PLANTA Y CORTES

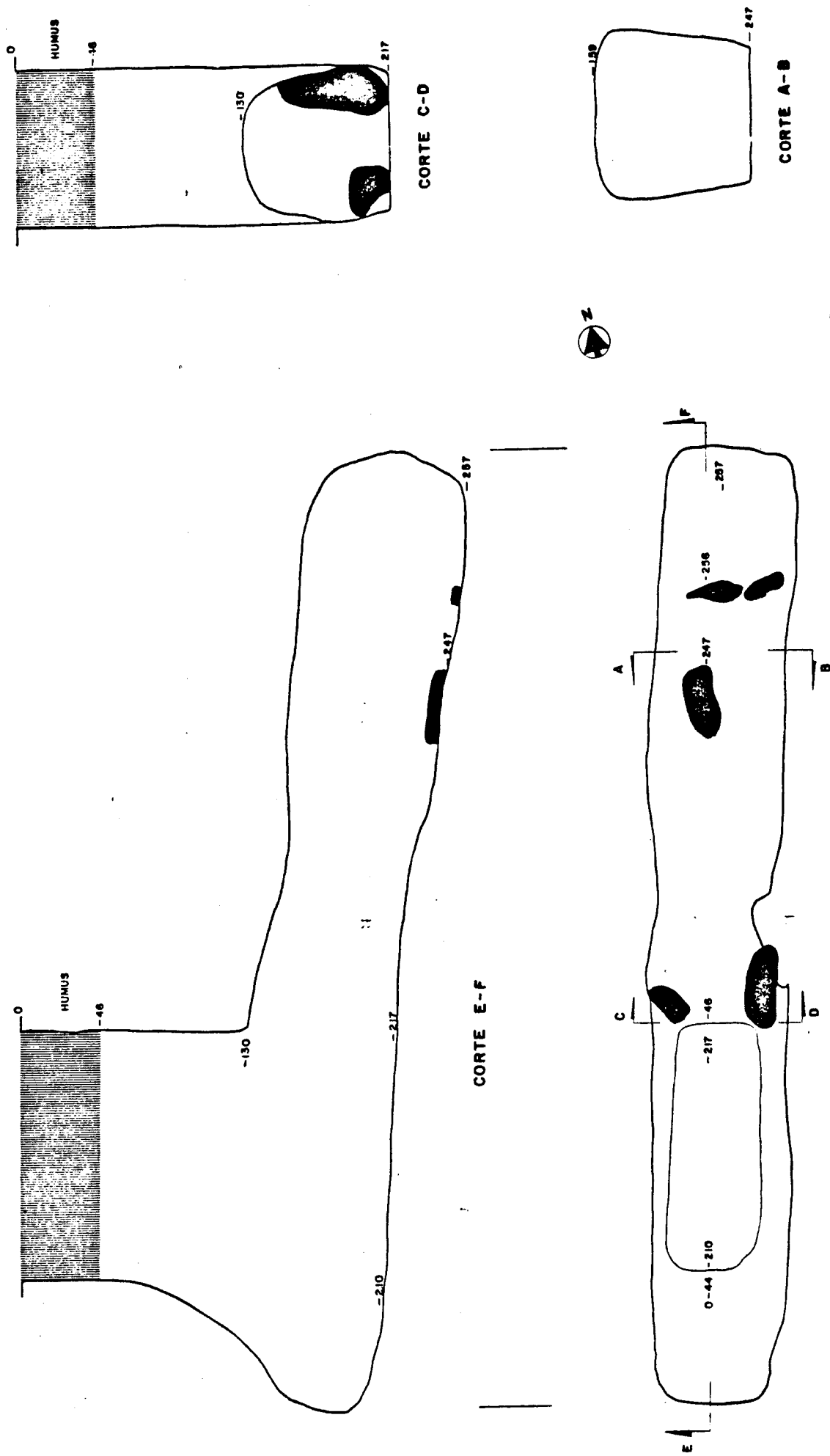
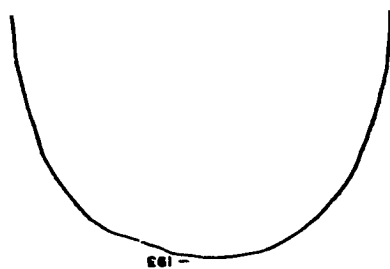
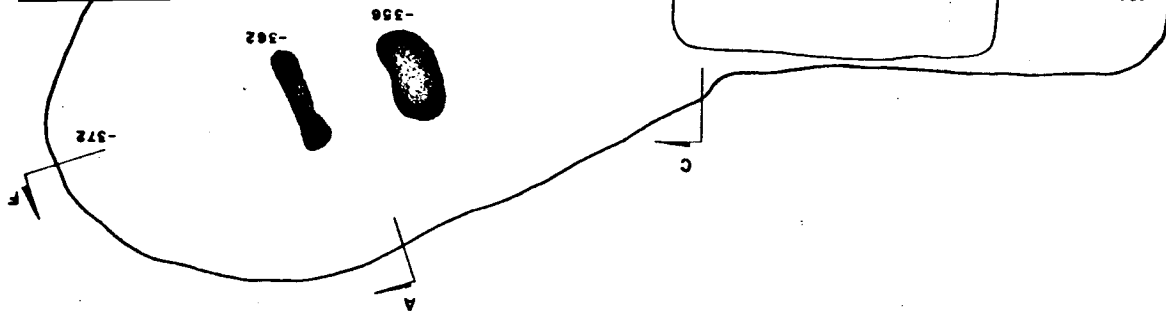
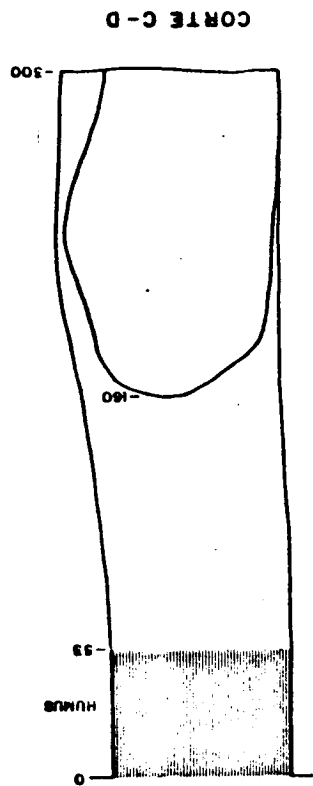
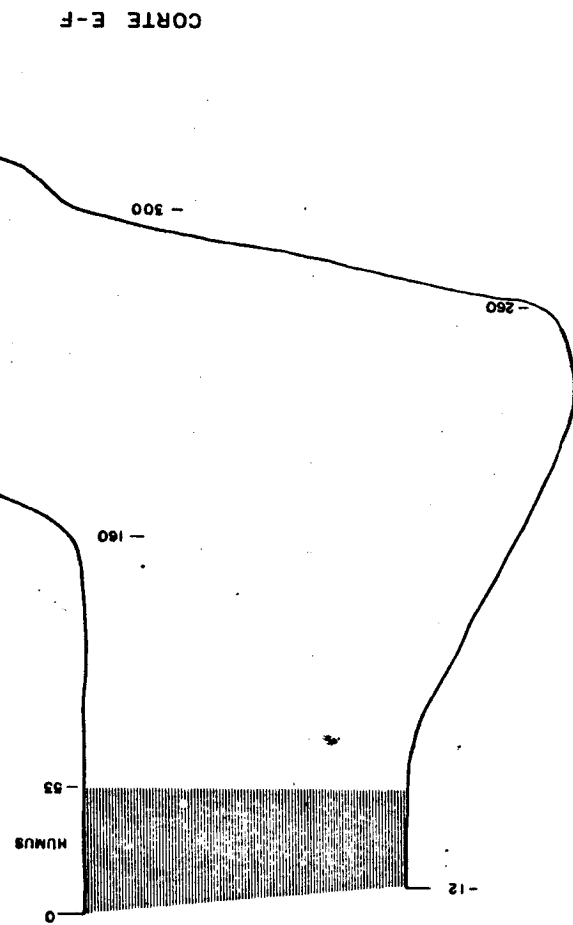


FIGURA 42

TUMBA 51 PLANTA Y CORTES



TUMBA 53 PLANTA Y CORTES

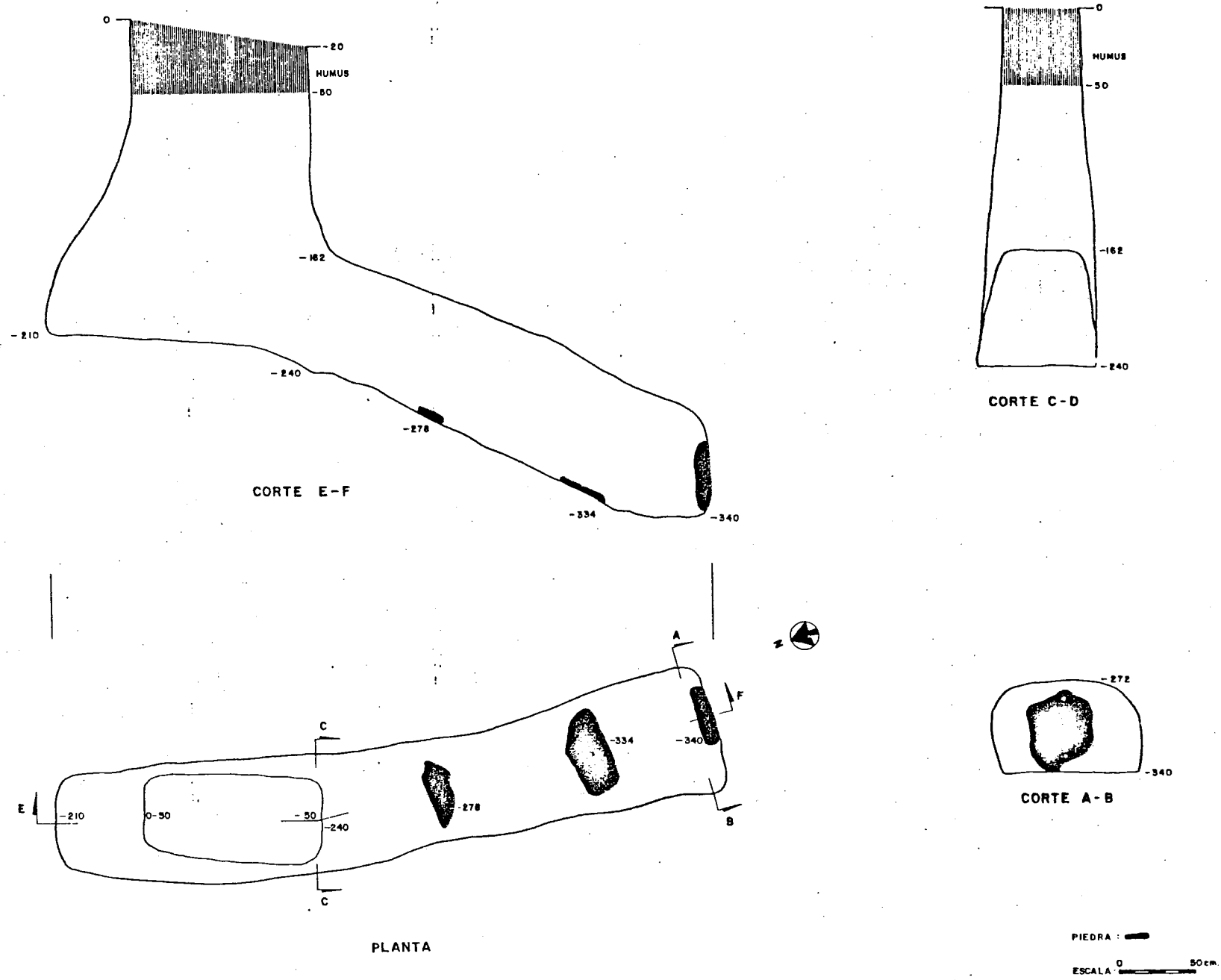


FIGURA 43

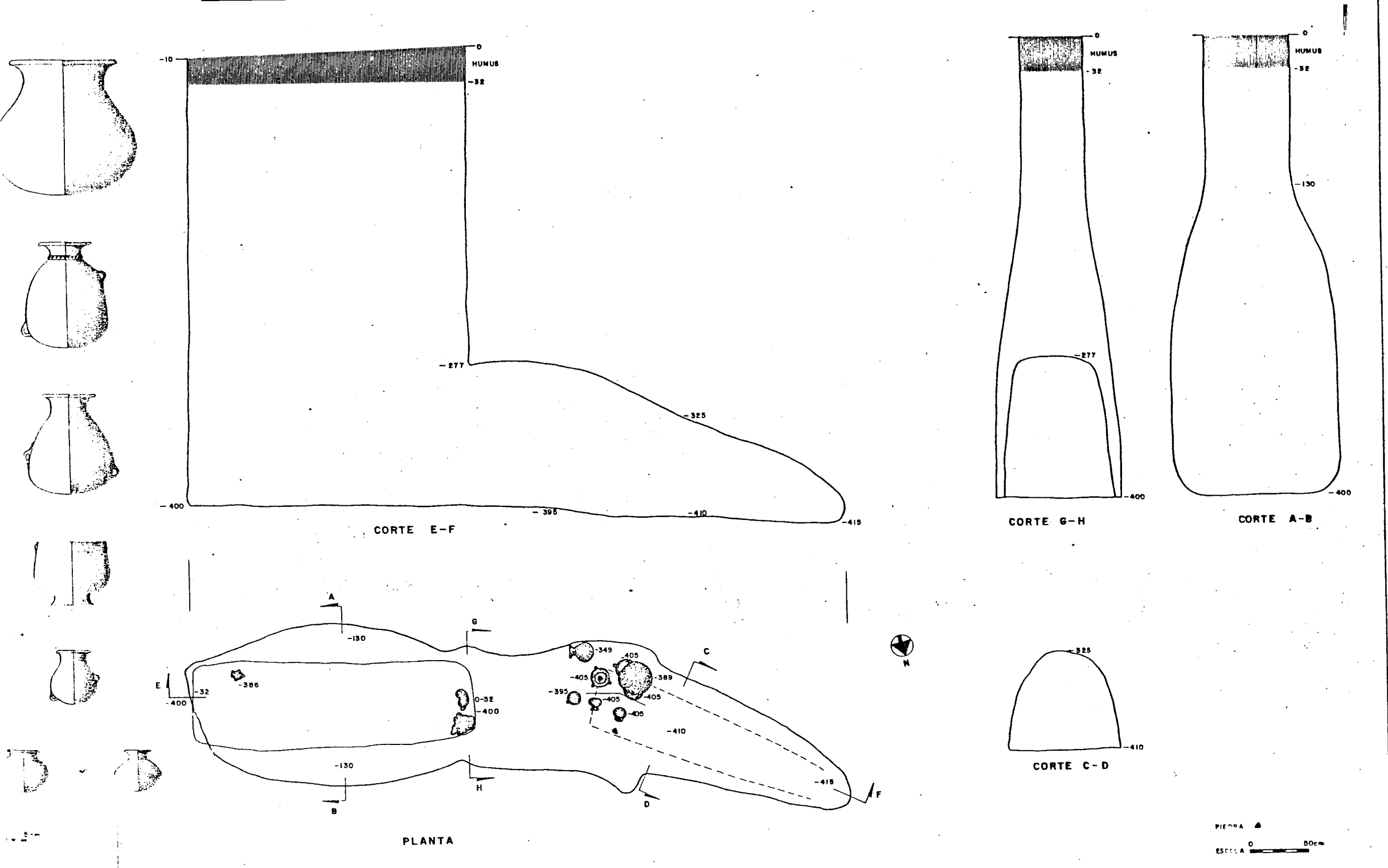
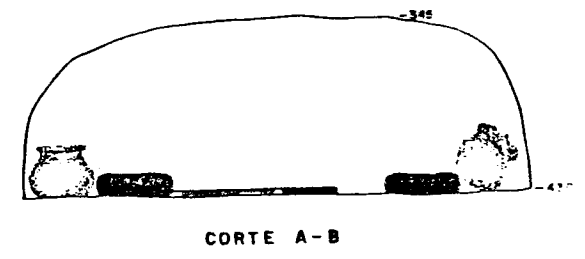
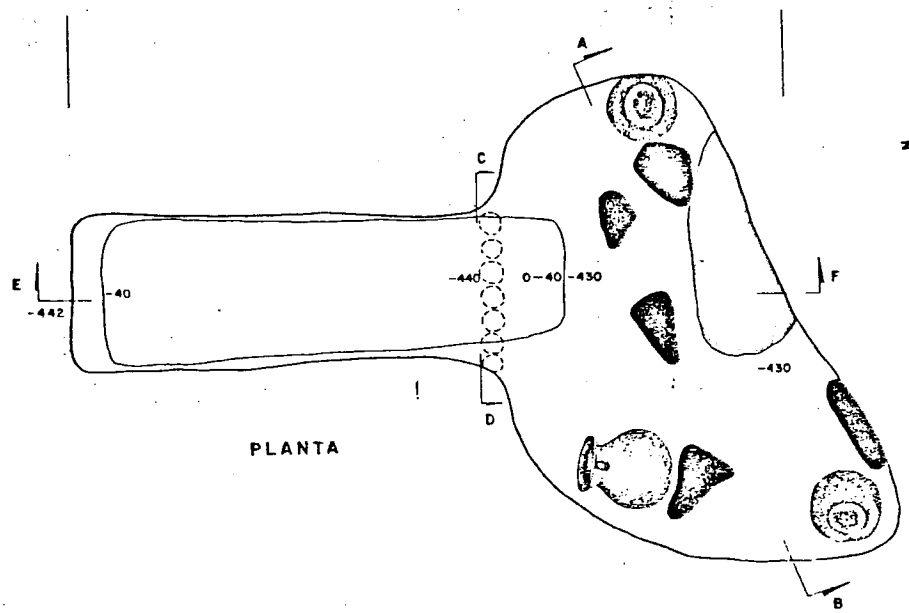
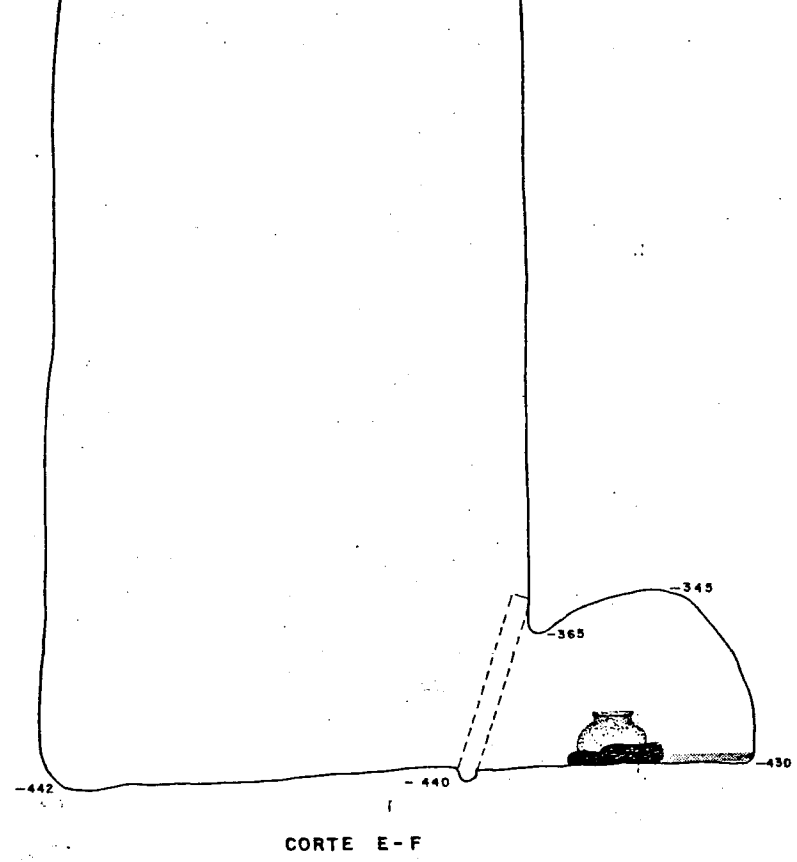
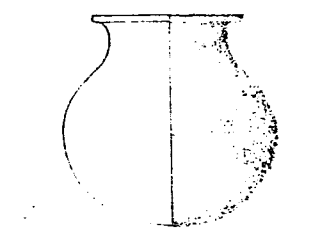
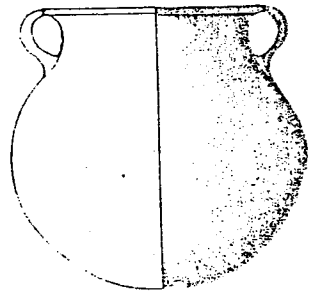
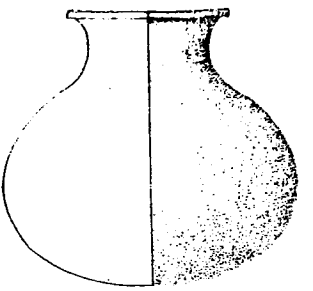


FIGURA 44



DESCOMPOSICION DE CERAMICA
MULLAS DE POSTE
PIEDRA
ESCALA 0 50 cm

FIGURA 45

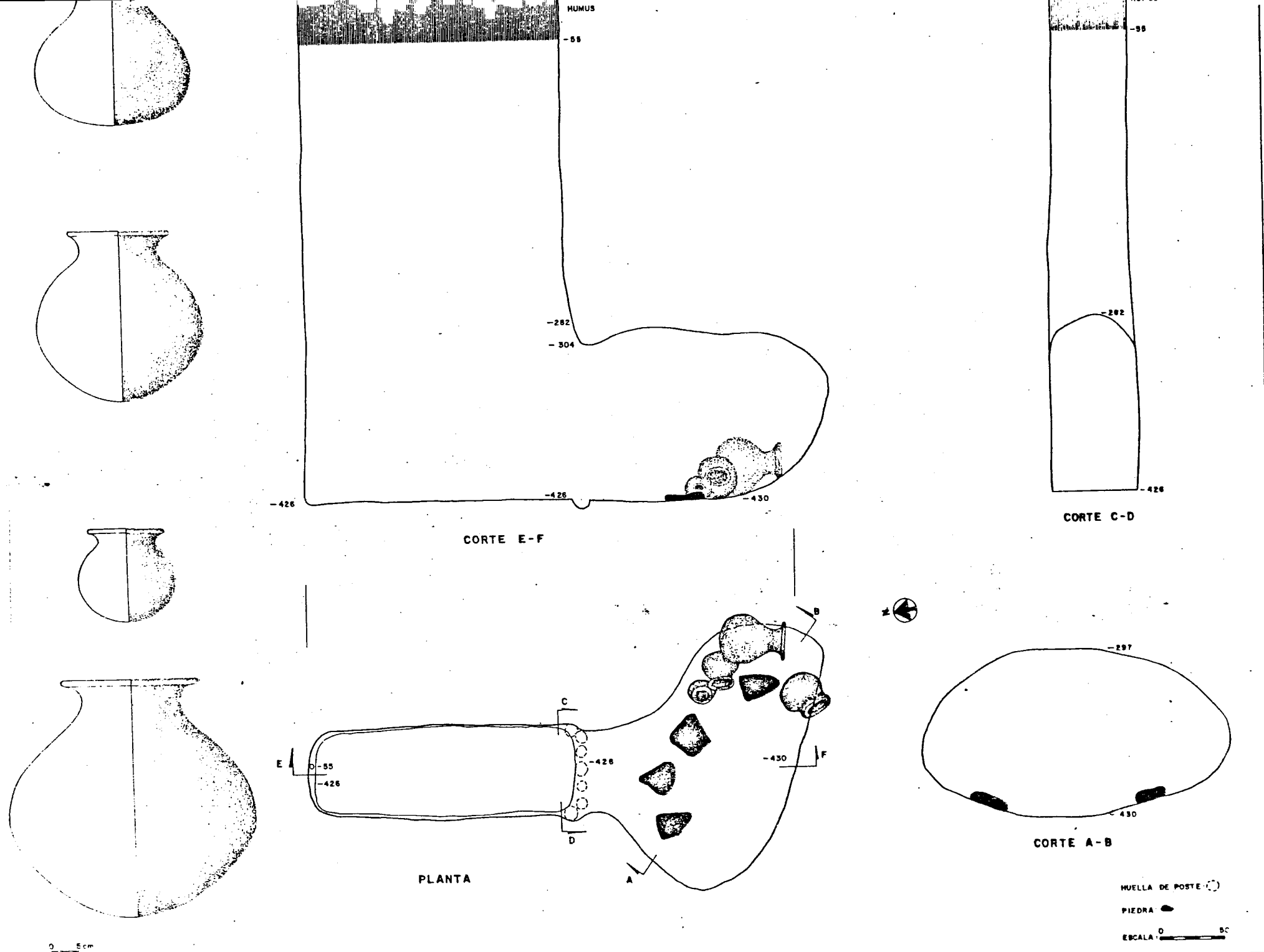
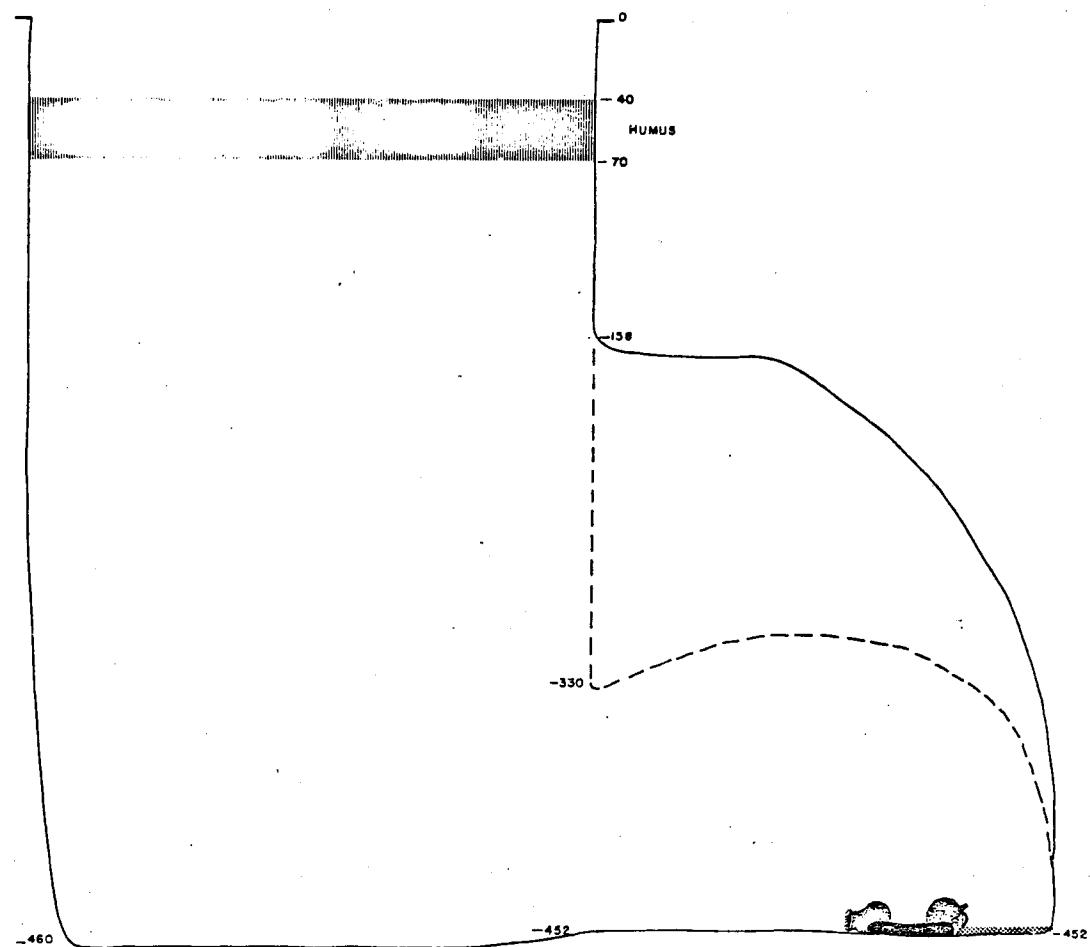
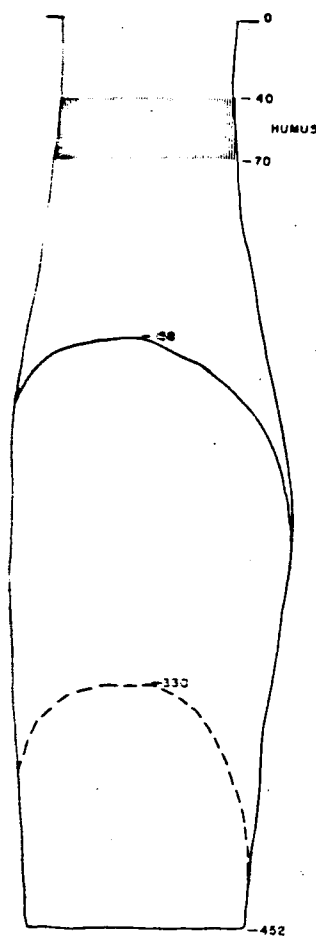


FIGURA 46

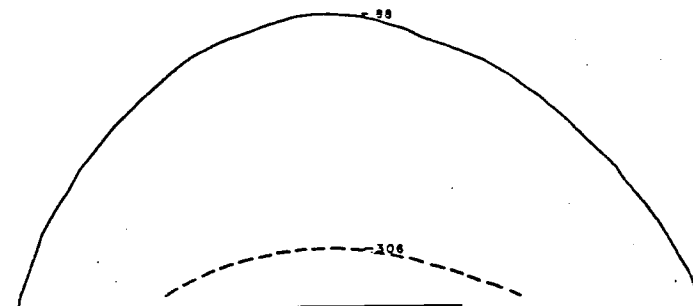
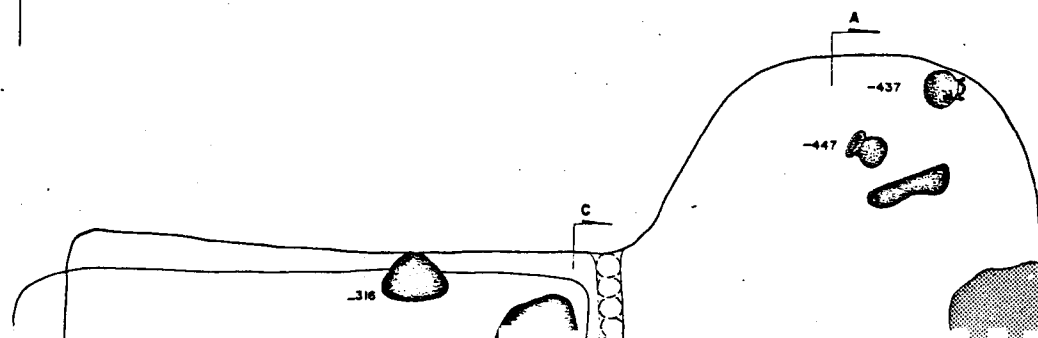
TUMBA 57 PLANTA Y CORTES



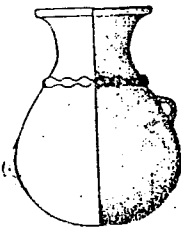
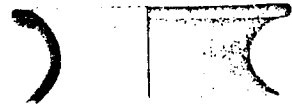
CORTE E-F



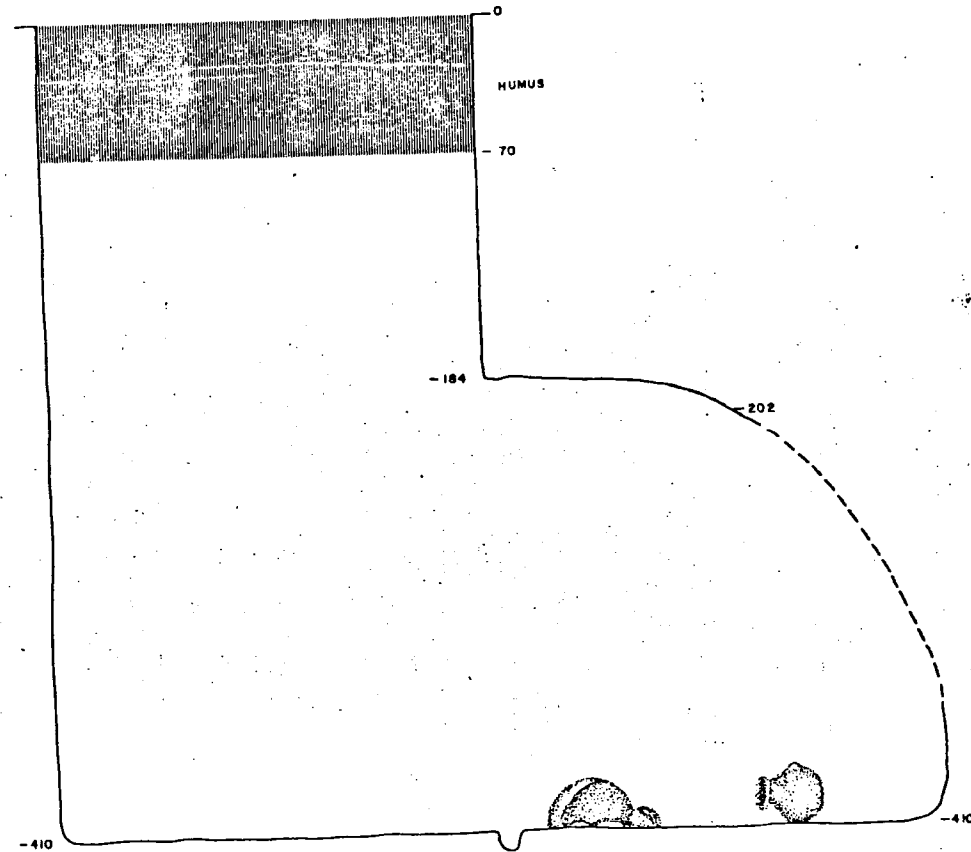
CORTE C-D



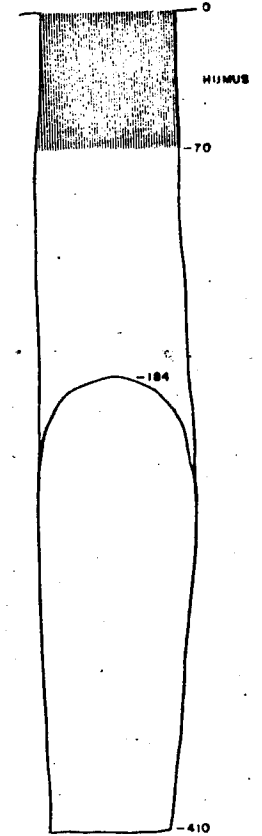
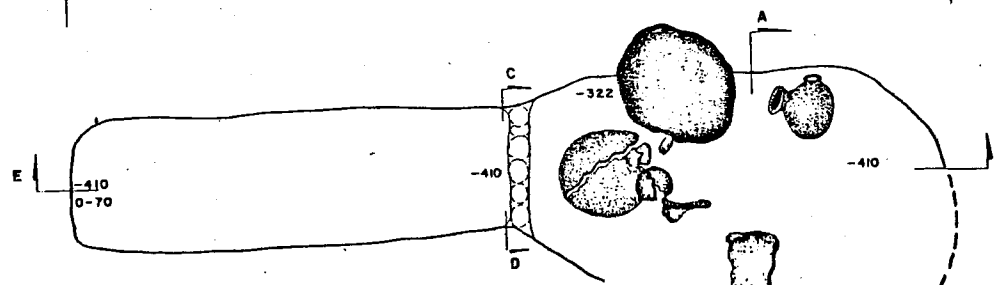
TUMBA 58 PLANTA Y CORTES



0 5 cm.



CORTE E-F



CORTE C-D

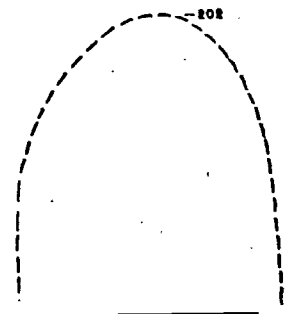
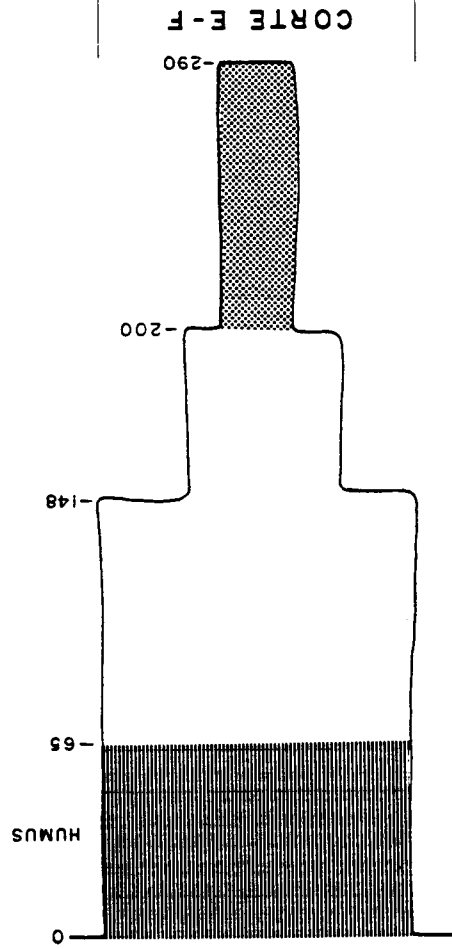
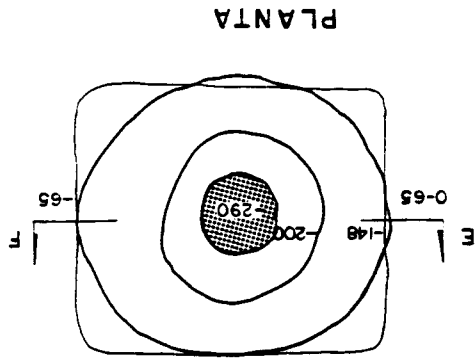


FIGURA 49

POZO I PLANTA Y CORTE



CORTE E-F

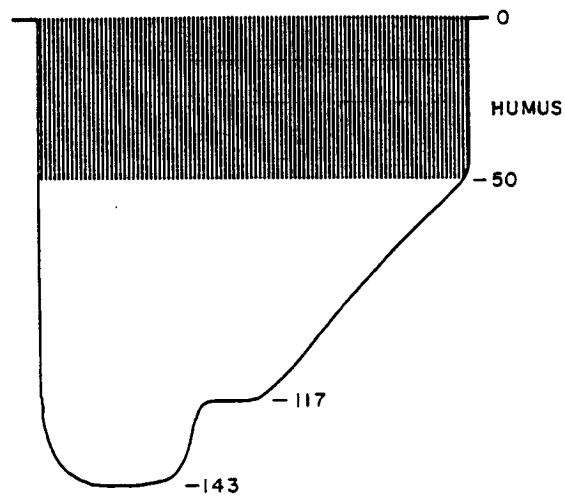


PLANTA

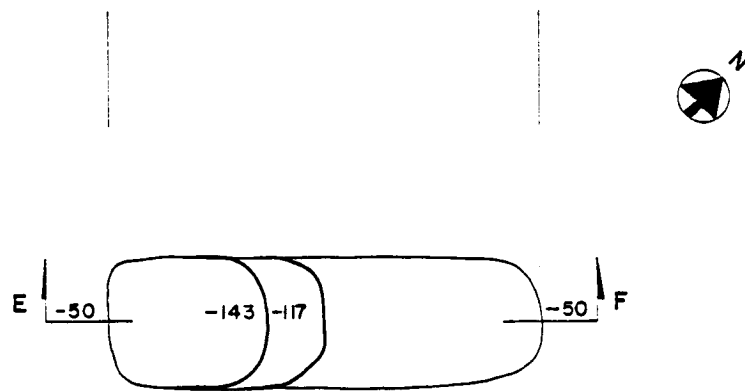
ESCALA: 0 50cm

TIERRA NEGRA CON CARBON, TIESTOS Y PIEDRA.

POZO 3 PLANTA Y CORTE



CORTE E-F

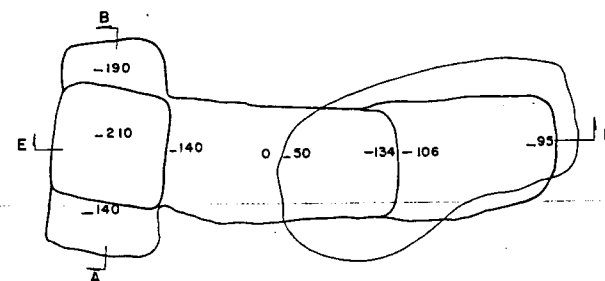
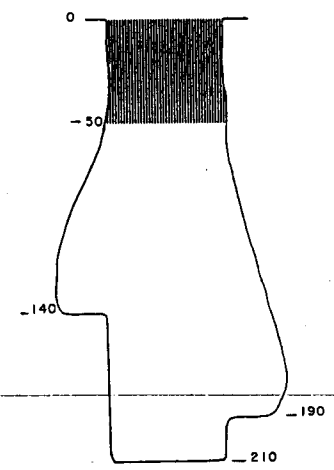
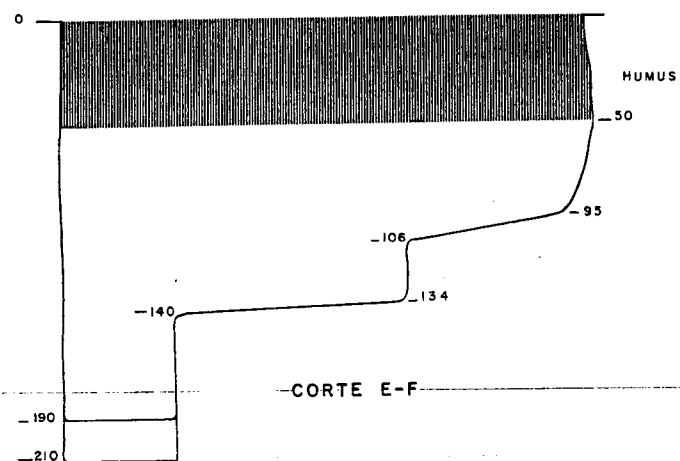


PLANTA

ESCALA : 0 50 cm.

FIGURA 50

POZO II. PLANTA Y CORTES



ESCALA: 0 50 cm.

FIGURA 51

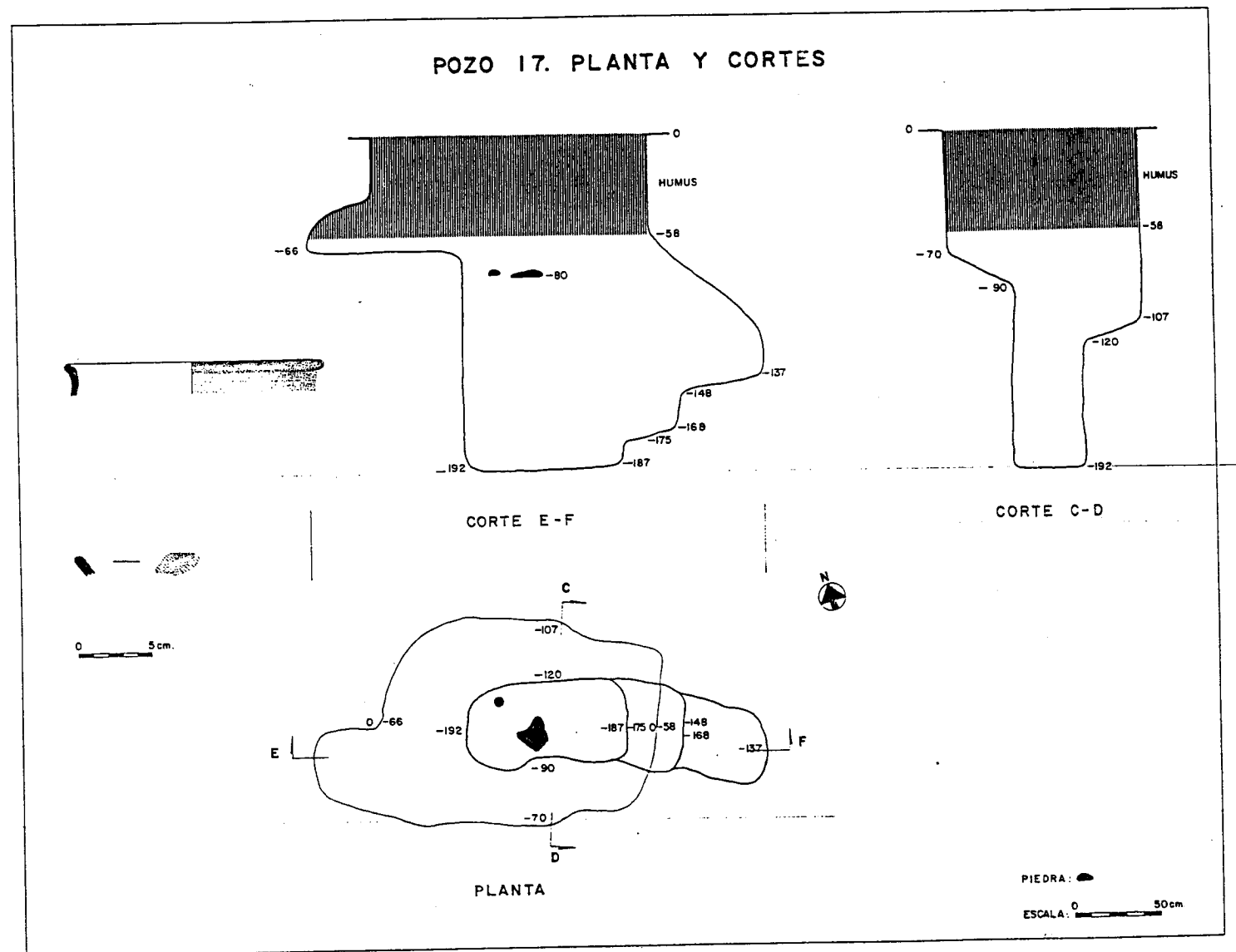


FIGURA 52

LA ALFARERIA SONSO DE SAMARIA

Como ajuar funerario en las tumbas Sonso de Samaria se encontro fundamentalmente cerámica y madera (Fotos 7-8; Lam.XI). Los pocos objetos hechos en este ultimo material (sarcófagos, bancos) se describen en el Indice de Laminas. En cuanto a la cerámica, su análisis formal y tecnico figura en la Tabla 5.

Cuatro grupos de vasijas fueron analizados:

1. CANTAROS. Fue el grupo mayoritario, con 35 ejemplares. De silueta simple y cuerpo globular, tenian borde evertido y labio redondeado. La decoración incluye: pintura positiva roja, muescas impresas y cordones aplicados (Lam.V; Lam.VI:1,2,4) y las dimensiones fueron: altura 9-48 cm. y diámetro 9-43.5 cm. 12 ejemplares presentaron tres asas macisas aplicadas verticalmente en forma triangular (Lam.VII).
2. COPAS. Total seis ejemplares. Cuerpo globular o cónico y base anular o tronconica (Lam.VIII). Con decoración aplicada (protuberancias a manera de "asas falsas"), pintura positiva roja, incisión (líneas verticales). Dimensiones: altura 9-14 cm. y diámetro 13-17 cm.
3. OLLAS-CUENCO. El unico ejemplar reportado apareció en la

cámara de la tumba 18. De cuerpo globular y borde evertido, presentó como única decoración muescas impresas alrededor del cuello (Lam.VI:3). Su altura fué de 12 cm. y el diámetro de 20 cm.

4. ALCARRAZAS. Un solo ejemplar de alcarraza ha sido reportado hasta ahora para este periodo en una investigación arqueológica en la región Calima. Este fué hallado en la cámara de la tumba 57 (Foto 8;Lám.IX:1). De cuerpo esférico, tenía una protuberancia en su parte superior, de donde salían dos vertederas tubulares, unidas por un asa puente macisa. Como decoración tenía franjas en negativo verticales y oblicuas delimitando triángulos, y probablemente batracios aplicados. La altura fué de 17.4 cm. y el diámetro 16.5 cm.

De este tipo de alcarrazas se conocen además tres ejemplares (de uno de ellos sólo el asa puente con las vertederas) de guaquería provenientes todos del alto Calima (Lám.IX:2,3). Uno de ellos (Lám.IX:2), se presentó asociado a un ajuar que contenía además cántaros simples, sin decoración, cántaros de tres asas con decoración antropomorfa ("olla reina") y un cuenco en una tumba Sonso de pozo con cámara lateral de la vereda El Bosque, municipio de Calima-El Darién (Lám.X).

POZO 30. PLANTA Y CORTES

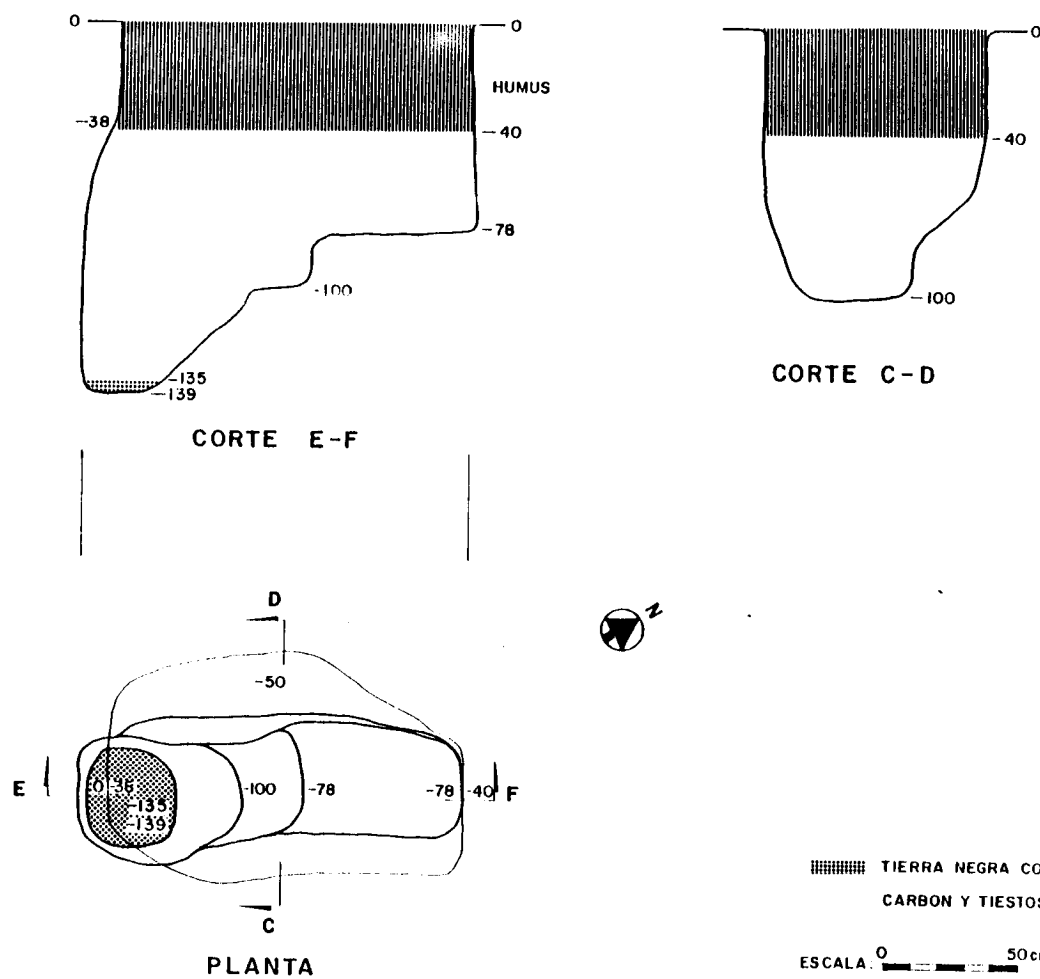
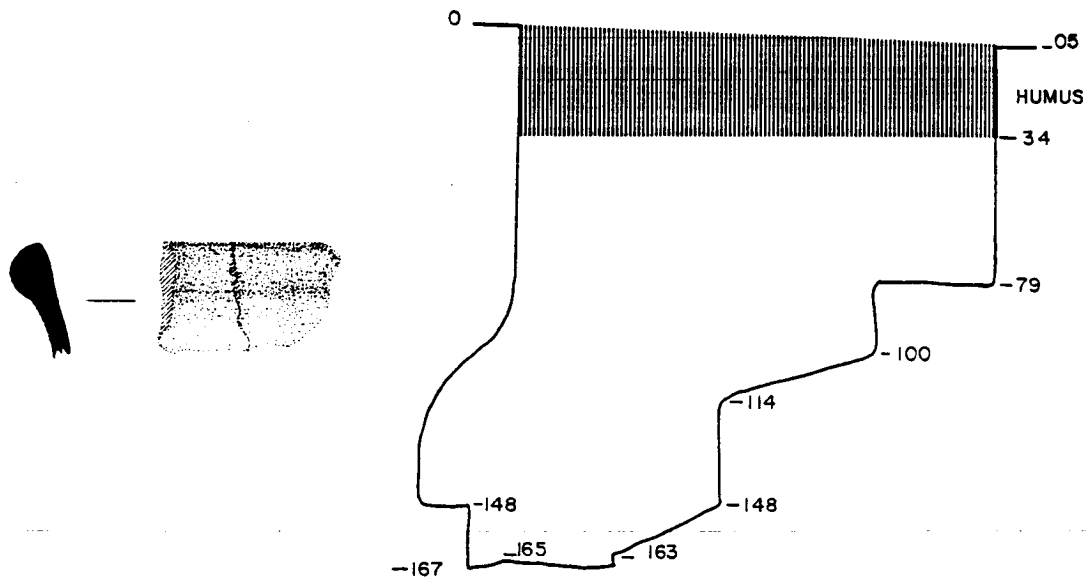


FIGURA 53

POZO 40. PLANTA Y CORTE



CORTE E - F

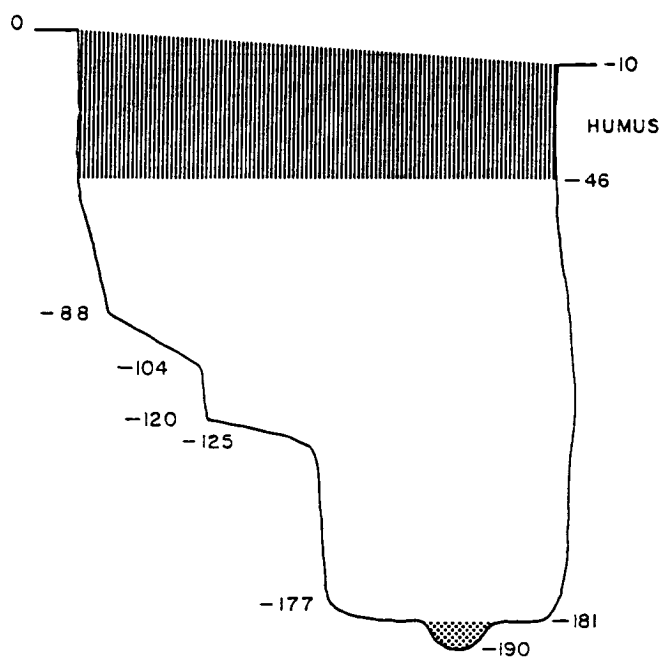


PLANTA

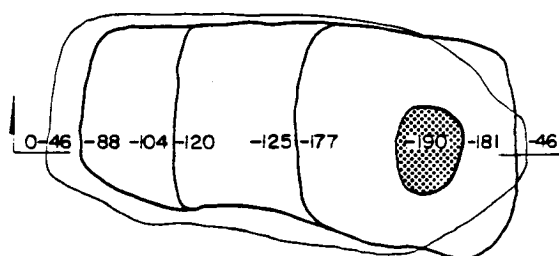
ESCALA: 0 50cm.

FIGURA 54

POZO 44. PLANTA Y CORTE



CORTE E-F



PLANTA

TIERRA NEGRA CON
CARBON Y TIESTOS

ESCALA: 0 50cm.

FIGURA 58

POZO 45. PLANTA Y CORTE

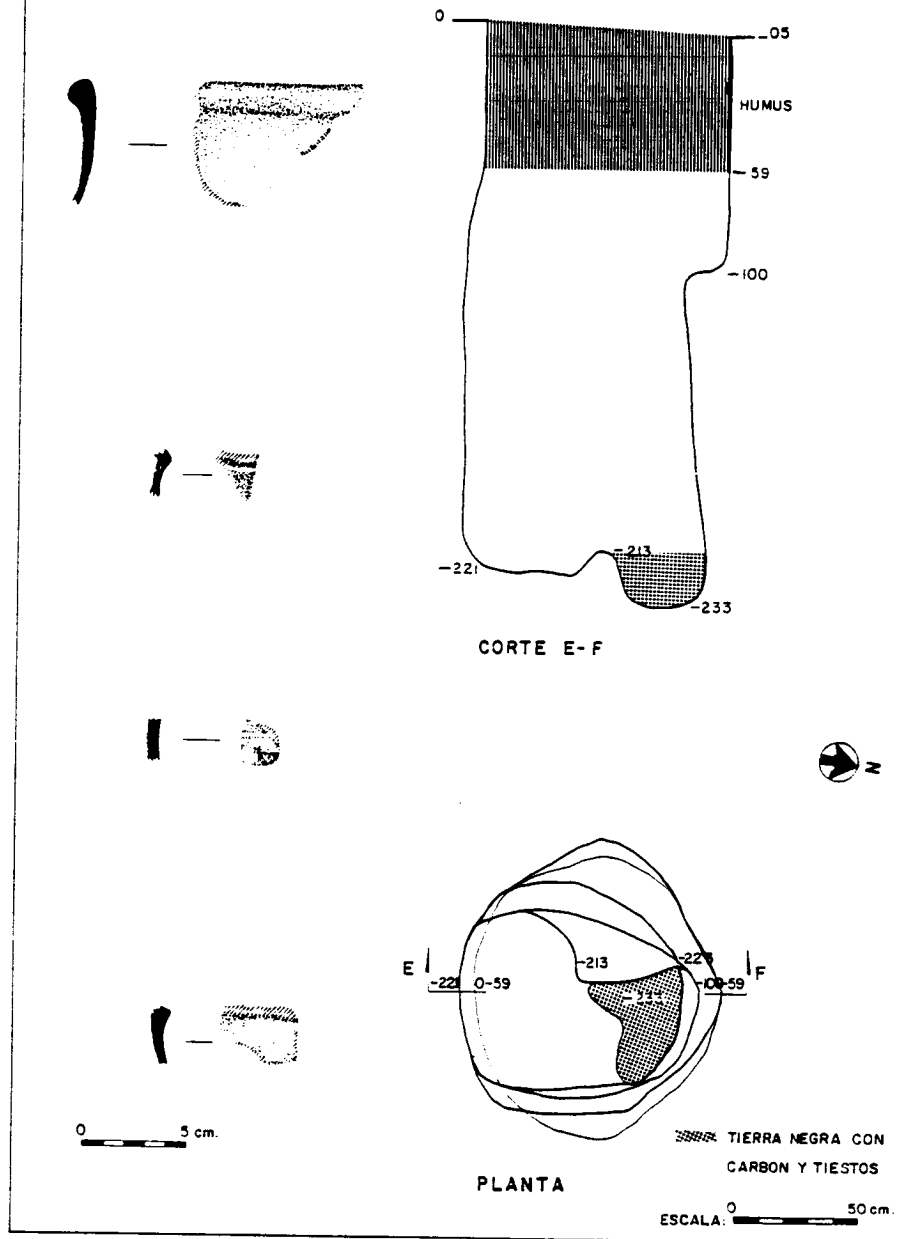
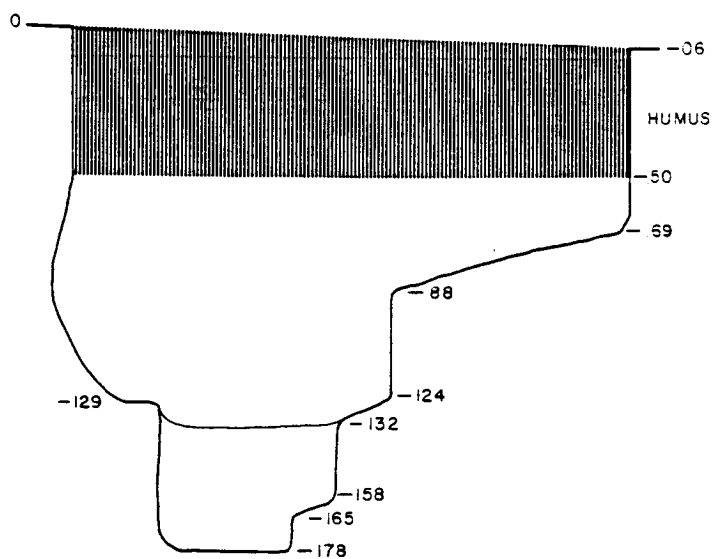
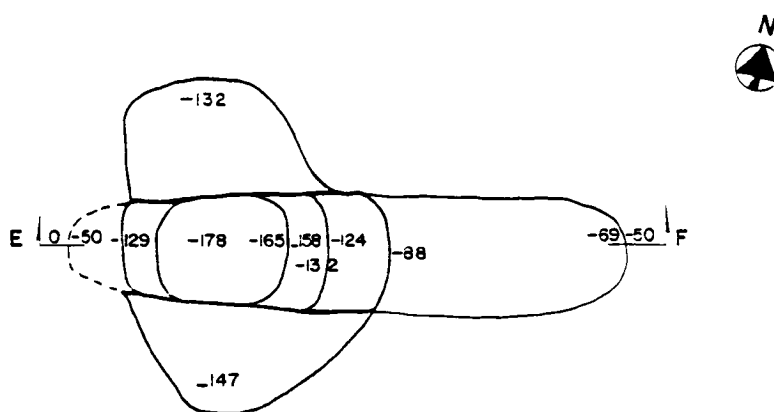


FIGURA 59

POZO 46. PLANTA Y CORTE



CORTE E-F



PLANTA

ESCALA 0 50 cm.

FIGURA 60

FIGURA 61. TIPOLOGIA DE LAS TUMBAS ILAMA, YOTOCO Y SONSO EN LA REGION CALIMA.

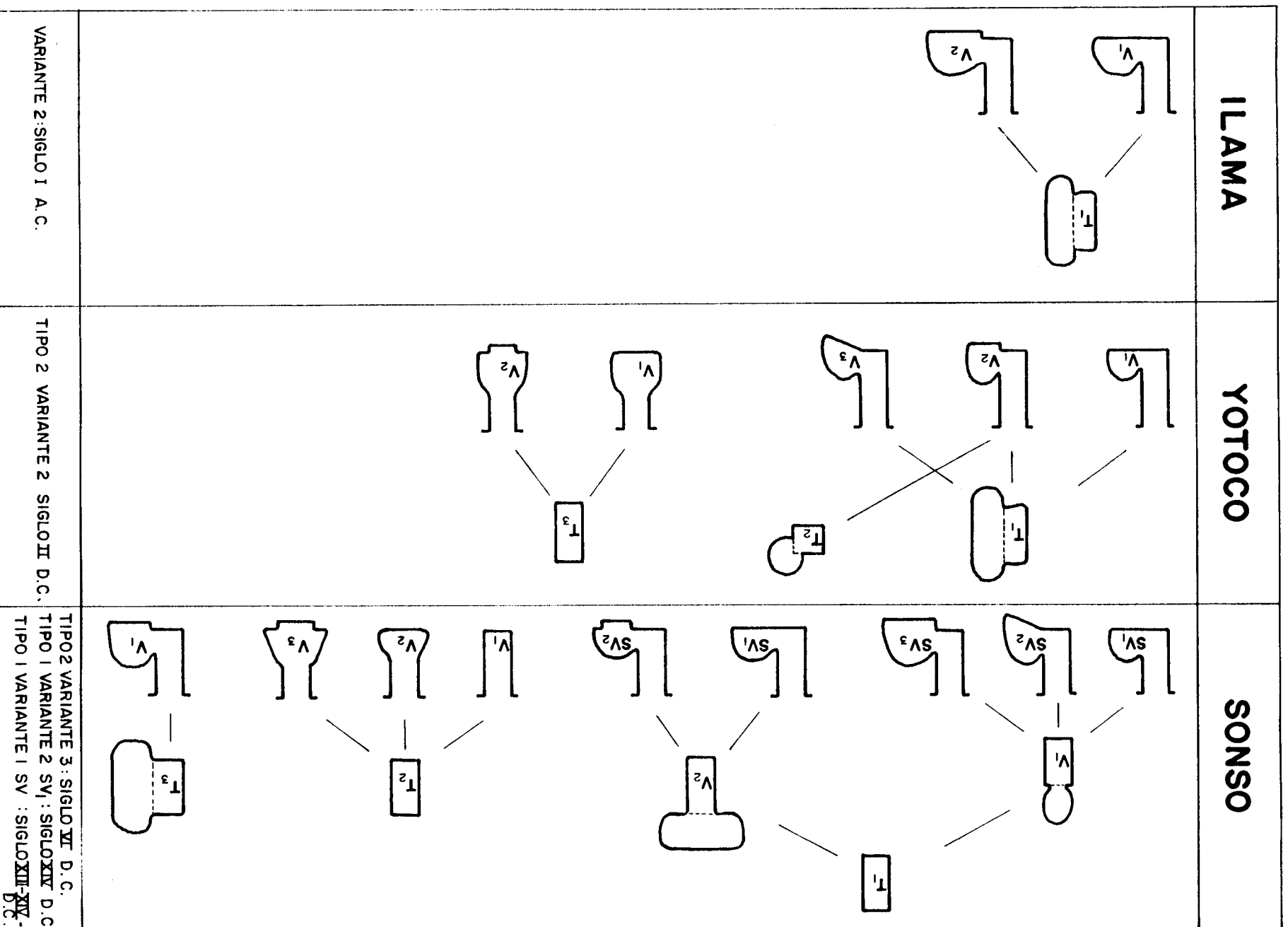
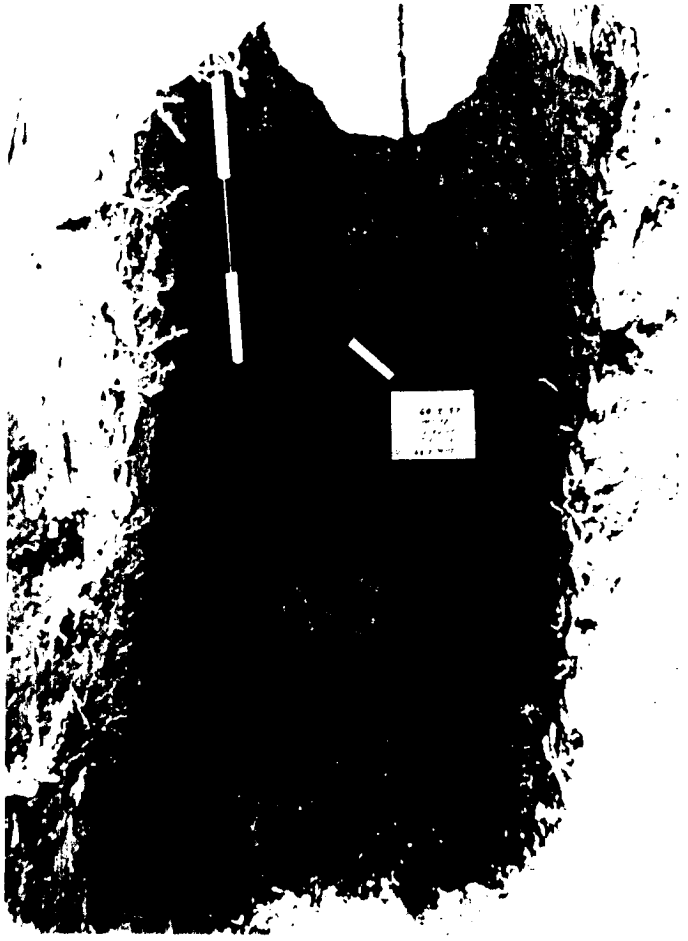
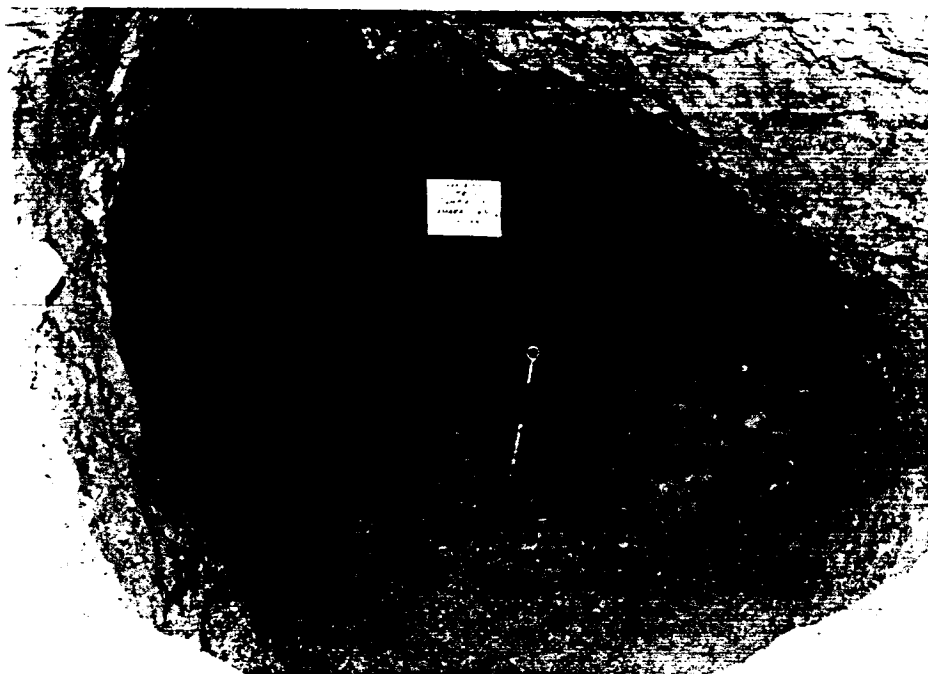


FOTO 6. TUMBAS DE LA CULTURA SONSO.
1. TUMBA 8.
2. TUMBA 10.





1



2

FOTO 7. AJUAR FUNERARIO DE LAS TUMBAS DE LA CULTURA SONSO.
1. TUMBA 55.
2. TUMBA 56.



FOTO 8. CULTURA SONSO. AJUAR FUNERARIO DE LA TUMBA 57.

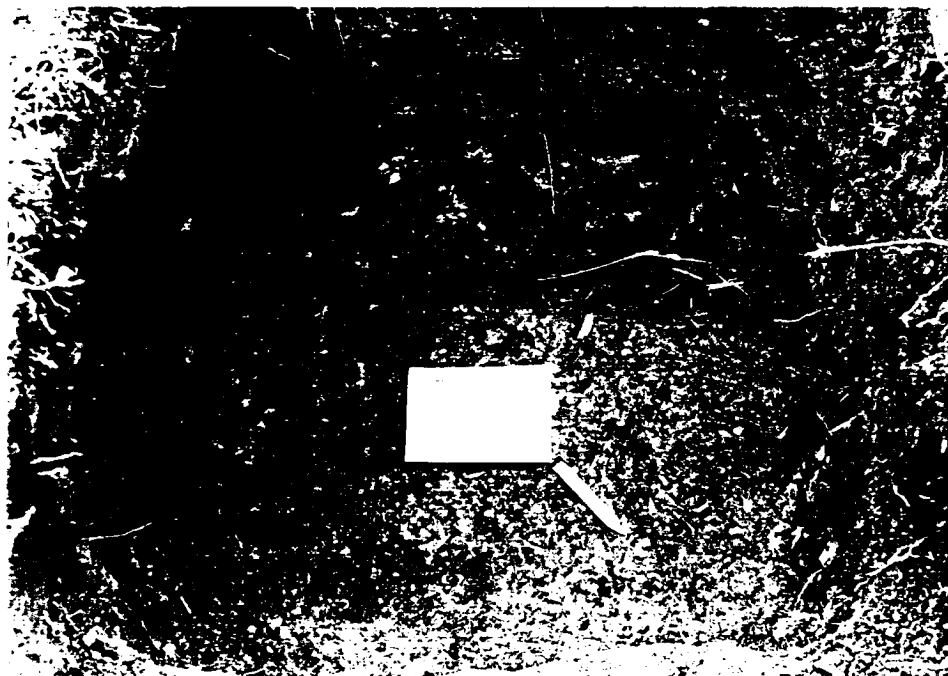


FOTO 2. POZOS
1. POZO 1.
2. POZO 46.

TABLA 5. DESCRIPCION FORMAL Y TECNICA DE LA ALFARERIA BONGO DE SAMARIA.

PROCEDECENCIA	VASIJA	FORMA	DECORACION					DIMENSIONES	OBSERVACIONES
			Aplicada	Impresa	Incisa	Pintada Positiva	Pintada Negativa		
T.7.Pozo.	Copa. Fig.19.	Cuerpo y base tronconica hueca.	Protuberancias en la manera de lasas falsas sobre el labio.			Bano rojo bien conservado en las dos superficies.		Altura.10 cm. Diámetro.13.1 cm.	Vasijas similares se encuentran en: Salgado, 1989 :Pag. 141, Fig.27:7; Herrera et al. 1984:Pag.421, Fig.11:0; Bray et al. 1981:Pag.4, Fig.3:2-3.
T.18.Pozo.	Copa. Fig.22 Lam.VIII:1.	Cuerpo y base tronconica alta.				Bano rojo sobre la superficie externa.		Altura.14.2 cm. Diámetro.13.1 cm.	Vasijas como esta hasta el momento no han sido reportadas en ninguna investigación.
T.18.Camara.	Copa. Fig.22.	Cuerpo hemisferico con borde redondeado. Labio invertido y base anular.				Un bano arcilloso de color café claro cubre las dos superficies. El labio tiene restos de engobe rojo.		Altura.12.4 cm. Diámetro.16.7 cm.	Vasijas semejantes, algunas con decoración incisa, aplicada o negativa están ilustradas en: Bray et al. 1985: Pag.14, Fig.21:5; Salgado, et al. 1984, Pag.62, Fig.16:1; Bray et al. 1981, Pag.4, Fig. 3:6, 7; Bray, 1980, Pag.11; Wassen, 1976, Pag.35, Fig.24: A; Bray y Moseley, 1975, Pag.63, Lam.1:1; Caidas et al. 1972, Fig.21:F.
T.18.Camara.	Cantaro. Fig.22. Lam.VI:3.	Cuerpo globular y borde invertido.		Una línea de muescas decoran la vasija alrededor de la base del cuello.		Bano arcilloso de color café cubre las dos superficies incisas. La cara externa está quemada y conserva bastante hollín. Bano rojo sobre la superficie externa.		Altura.12 cm. Diámetro.20 cm.	Una vasija de silueta parecida esta ilustrada en: Wassen, 1976:Pag.35, Fig.24:E.

Tabla 5. Continuación.

T.20.Pozo.	Copa. Fig.24.	Cuerpo hemisferico y base anular. y labio invertido y base anular.				Bano rojo erosio- nado desde el la- bio hasta la par- te media del cuer- po.La parte infe- rior conserva man- chas de coccion.	Altura.10.2 cm. Diámetro.13.7 cm.	Vasijas de silueta parecida pero decoradas estan ilus- tradas en:Bray,et al.1985: Pag.14.Fig.21:5;Bray,1976: Pag.33Lam.I:1;Salgado et al. 1994.Pag.62.Fig.16:1;Wassen: 1976.Pag.35.Fig.24:A.
T.21.Camara.	Cantaro. Fig.25. Lam.V:2.	Cuerpo globular,silue- ta simple,borde everti- do y labio redondeado.				Conserva restos de una bano arci- bre el labio.La su- perficie externa esta muy quemada y tiene hollin.En su interior habia restos de totumo.	Altura.22.9 cm. Diámetro.26.7 cm.	Vasijas similares estan ilustradas en Salgado,1989: Pag.141.Fig.27:10,11;Herre- ra et al.1984.Pag.419.Fig. 110:3;Salgado et al.1984.Pag. 134.Fig.11:1-3;Bray et al. 1983.Pag.17.Fig.25:a-b;Ven- Schuler,1981.Pag.25.Fig.51: Bray,1989.Pags.11,12. Wassen,1976.Pag.23.Fig.11:10; Pag.37.Fig.25:A-B;Caldas et al.1972.Fig.21:10-E.Fig.22:H
T.21.Camara.	Cantaro. Fig.25.	Cuerpo globular de gran capacidad,silueta simple y borde everti- do grueso.				Un engobe de co- lor cafe sobre las dos superfi- cies.La parte ex- terna fue quemada y conserva hollin	No se tomaron las medidas debido a su fragmentacion.	Los datos bibliograficos seme- jantes a los de la pieza anterior.
T.22.Camara.	Cantaro. Fig.26. Lam.VII:3.	Cuerpo globular.Borde invertido plano y labio redondeado.Tiene tres asas macizas en forma vertical,dos en la par- te superior y la terce- ra cerca de la base.				El bano lo perdio por erosion.	Altura.16.9 cm. Diámetro.15.7 cm.	Vasijas similares,pero en ocasiones con decoracion aplicada o negativa estan ilustradas en:Caldas y Perez,1989.Pag.75.Fotos:80- 83;Salgado,et al.1994.Pag. 138.Foto.15;Bray,1980. Pag.11;Bray y Moseley,1976: Pag.63.Lam.I:4;Wassen,1976: Pag.23.Fig.11:10;Caldas et al.1972.Fig.20:A.
T.22.Camara.	Vasija. Fig.26. Lam.VI:2.	Cuerpo eliptico que in- sinua un aquillamiento en la parte media,cue- llo recto y borde frag- mentado.				Restos de un bano cafe arcilloso so- bre las dos caras	Altura.14 cm. Diámetro.9.4 cm.	Vasijas como esta hasta el presente no han sido repor- tadas en ninguna investiga- cion arqueologica.

TABLA 3. DESCRIPCION FORMAL Y TECNICA DE LA ALFARERIA CONSO DE SAMARIA.

PROCEDENCIA	VASIJA	FORMA	DECORACION				DIMENSIONES	OBSERVACIONES
			Aplicada	Impresa	Incisa	Pintada Positiva	Pintada Negativa.	
T.7.Pozo.	Copa. Fig.19.	Cuerpo y base tronconica hueca.	Protuberancias a manera de asas falsas sobre el labio.			Bano rojo bien conservado en las dos superficies.	Altura.10 cm. Diámetro.13.1 cm.	Vasijas similares se encuentran en: Saigado, 1989 :Pag. 141, Fig.27:7; Herrera et al. 1984:Pag.421, Fig.11:0; Bray et al.1981:Pag.4, Fig.3:2-3.
T.18.Pozo.	Copa. Fig.22 Lam.VIII:1.	Cuerpo y base tronconica alta.				Bano rojo sobre la superficie externa.	Altura.14.2 cm. Diámetro.13.1 cm.	Vasijas como esta hasta el presente no han sido reportadas en ninguna investigación.
T.18.Camara.	Copa. Fig.22.	Cuerpo hemisferico con borde redondeado labio invertido y base anular.				Un bano arcilloso de color cafe claro cubre las dos superficies.El labio tiene restos de engobe rojo.	Altura.12.4 cm. Diámetro.15.9 cm.	Vasijas semejantes, algunas con decoracion incisa, algunas o negativas estan ilustradas en: Bray et al.1983: Pag.14, Fig.21:5; Saigado, et al.1984, Pag.62, Fig.16:1; Bray et al.1981, Pag.4, Fig. 3:5, 7; Bray.1980, Pag.11; Waseen, 1976, Pag.35, Fig.24:A; Bray y Moseley.1976, Pag.53, Lam.1:1; Caldas et al.1972, Fig.21:F.
T.18.Camara.	Cantarero. Fig.22. Lam.VI:3.	Cuerpo globular y borde invertido.		Una linea de muescas decoran la vasija alrededor de la base del cuello.		Bano arcilloso de color cafe cubre las dos superficies.La cara externa esta quemada y conserva bastante hojín. Bano rojo sobre la superficie externa.	Altura.12 cm. Diámetro.20.cm.	Una vasija de silueta parecida esta ilustrada en: Waseen, 1976:Pag.35, Fig.24:E

Tabla 5. Continuación.

T.22.Cámara.	Cantaro. Fig.26.	Cuerpo globular,silue- ta simple.Borde everti- do. base anular.				La vasija fue puesta al fuego durante bastante tiempo,pues toda la superficie ex- terna esta quema- da y conserva ho- llin.	Altura.14.2 cm. Diámetro.20.5 cm.	Vasijas similares estan ilustradas en:Salgado,1989 Pag.141.Fig.27:10,11;Herra- ra et al.1984.Pag.419.Fig. 10:8;Salgado et al.1984.Pag. 54.Fig.11:1-3;Bray et al. 1983.Pag.17.Fig.25:a-b; Bray,1980.Pags.11,12;Wassen 1976.Pag.35.Fig.24:E,Pag.37 Fig.25:A-B;Caldas et al.1972 Fig.21:D-E,Fig.22:H.
T.22.Cámara.	Cantaro. Fig.26.	Cuerpo globular,silue- ta simple y borde everti- do.					No se tomaron por fragmentación.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior.
T.22.Cámara.	Cantaro. Fig.26.	Cuerpo globular,silue- ta simple y borde everti- do.				Bano arcilloso de color cafe bastan- te erosionado cu- bre ambas superfi- cies.	No se tomaron por fragmentación.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior.
T.27.Cámara.	Cantaro. Fig.30.	Cuerpo globular,silue- ta simple y borde everti- do.				Vasija de uso do- mestico sin bano. Toda la superficie externa fue quema- da y conserva una gruesa capa de hollin.	Altura.13.7 cm. Diámetro.17.7 cm.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior y :Wassen,1976.Pag.27. Fig.13:B.
T.27.Cámara.	Cantaro. Fig.30.	Cuerpo globular de si- lueta simple, con tres asas verticales.				Restos de un engo- lbe rojo erosiona- do sobre la super- ficie externa.	No se tomaron por fragmentación.	Vasijas semejantes,algunas con decoración estan ilustra- das en:Cardale y Perez,1989 Pag.74.Fotos 80-83;Salgado et al.1984.Pag.58.Foto 13; Bray,1980.Pag.11;Bray y Mose ley,1976.Pag.53.Lam.1:4;Wasi- ssen,1976.Pag.25.Fig.11:C; Caldas et al.1972.Fig.20:A.

Tabla 5. Continuación.

T.32.Camara.	Copa. Fig.32. Lam.VIII:4.	Cuerpo hemisferico, con borde redondeado inver- tido y base anular.	Dos protuberan- cias aplicadas sobre el borde a manera de asas falsas.		Una serie de in- cisiones verti- cales decoran la vasija alre- dedor del borde	Bano cafe claro bien conservado cubre las dos su- perficiees.	Altura.9.3 cm. Diámetro.14.5 cm.	Vasijas similares estan ilustradas en:Bray et al. 1981.Pag.4.Fig.8:6,7;Bray, 1980.Pag.11;Wassen,1976.Pag. 35.Fig.24:A;Caldas et al. 1972.Fig.21:F.	
T.34.Pozo.	Cantaro. Fig.34.	Cuerpo globular, silue- ta simple y borde ever- tido.				El bano o engobe lo perdio por ero- sion.	No se tomaron por fragmentacion.		
T.48.Pozo.	Cantaro. Fig.38.	Cuerpo globular, silue- ta simple y borde ever- tido con labio redon- dedo irregular.				Un engobe cafe ro- jizo cubre la par- te externa, la cual esta quemada y tiene hollin.	Altura.21.5 cm. Diámetro.25.5 cm.	Vasijas de silueta similar estan ilustradas en: Salgado 1989. Pag.141.Fig.27:10,11; Herrera et al.1984.Pag.419. Fig.10:B;Salgado et al.1984 Pag.54.Fig.11:1-3;Bray et al 1983.Pag.17.Fig.25:a-b;Bray 1980.Pags.11,12;Wassen,1976 Pag.25.Fig.11:D,Pag.27. Fig.13:B;Pag.37.Fig.25:A-B; Caldas et al.1972.Fig.21: D-E,Fig.22:H.	
T.48.Pozo.	Cantaro. Fig.38.	Cuerpo globular de si- lueta simple y borde invertido.				Un engobe cafe ro- jizo arcilloso so- bre la superficie externa, la cual fue quemada y con- serva hollin.	No se tomaron por fragmentacion.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior.	
T.48.Pozo.	Cantaro. Fig.38.	Cuerpo globular de si- lueta simple y borde invertido.				Muecas triangul- ares profundas decoran la vasija alrededor del hombro.	Vasija de uso do- mestico sin bano. decoran la vasija conserva hollin.	No se tomaron por fragmentacion.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior.
T.48.Pozo.	Cantaro. Fig.38.	Cuerpo globular de si- lueta simple y borde invertido.				Bano arcilloso de color cafe sobre todo el cuerpo.La superficie exter- na tiene hollin.	No se tomaron por fragmentacion.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior.	

Tabla 5. Continuación.

T.54.Cámara.	Cantaro. Fig.44. Lam.VII:2.	Cuerpo globular, silueta simple y borde evertido con labio redondeado plano. Tres asas macizas verticales.	Cordon aplicado alrededor del cuello.	Incisiones triangulares sobre la superficie del cordon.	Un engobe rojo cubre la superficie externa y el borde.	Altura.22.4 cm. Diametro.17.1 cm.	Vasijas similares están ilustradas en: Cardale y Perez, 1989, Pag.75. Fotos: 80-83; Salgado, et al. 1984, Pag.58. Fot.15; Bray, 1980, Pag.11; Bray Moseley, 1976, Pag.53, Lam.1:4; Wassen, 1976, Pag.25, Fig.11:C; Caldas et al. 1972, Fig.20:A
T.54.Cámara.	Cantaro. Fig.44.	Cuerpo globular de silueta simple, borde evertido y cuello largo. Tres asas macizas ausentes.			Un engobe rojo cubre la superficie externa.	Altura.21.5 cm. Diametro.18 cm.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.
T.54.Cámara.	Cantaro. Fig.44.	Cuerpo globular de poca capacidad, borde evertido y tres asas verticales.			Restos de un bano rojo se observan en la superficie externa.	No se tomaron por fragmentacion.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.
T.54.Cámara.	Cantaro. Fig.44. Lam.VII:4.	Cuerpo globular de poca capacidad, con borde evertido y tres asas verticales.			Un bano arcilloso cuarteado de color cafe cubre toda la superficie externa.	Altura.11.4 cm. Diametro.9.1 cm.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.
T.54.Cámara.	Cantaro. Fig.44 Lam.VI:1.	Cuerpo globular de poca capacidad. Silueta simple y borde evertido.			Bano arcilloso de color cafe y restos de engobe rojo. La superficie externa esta untada de tisne.	Altura.9.1 cm. Diametro.10 cm.	Vasijas de silueta parecidas pero de mayor capacidad están ilustradas en: Salgado, 1989, Pag.141, Fig.27:11; Salgado et al. 1984, Pag.59, Foto 14; Wassen, 1976, Pag.37, Fig. 25:A-B.
T.54.Cámara.	Cantaro. Fig.44. Lam.VI:4.	Cuerpo globular de silueta simple y poca capacidad. Borde evertido.			Bano arcilloso de color cafe rojizo sobre ambas caras.	Altura.8.9 cm. Diametro.9.8 cm.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.
T.54.Cámara.	Copa. Fig.44. Lam.VIII:3.	Cuerpo profundo de paredes rectas, labio redondeado y base anular.	Dos protuberancias aplicadas sobre el borde.		Un bano rojo erosionado cubre ambas superficies.	Altura.13.8 cm. Diametro.16 cm.	Una vasija de silueta similar, pero mas alta está ilustrada en: Herrera et al. 1984, Pag.420, Fig.11:E.

T.57.Camara.	Cantaro. Fig.47. Lam.VII:1.	Cuerpo globular de si- lueta simple,cuello lar- go,borde evertido y la- bio redondeado.Presen- ta tres asas verticales sobre el cuerpo.	Una linea de im- presiones circula- res alrededor del cuello.	Un bano rojo ero- sionado cubre la superficie exter- na y el borde.Las paredes tienen manchas de coccion	Altura.21 cm. Diametro.18.1 cm.	Vasijas semejantes estan ilustradas en:Cardale y Perez,1989.Pag.75.Fotos:80- 83;Salgado et al.1984.Pag. 58.Foto:15;Bray,1980.Pag.11; Bray y Moseley,1976.Pag.53. Lam.I:4;Wassen,1976.Pag.25. Fig.11:C;Caldas et al.1972. Fig.20:A.
T.57.Camara.	Cantaro. Fig.47.	Cuerpo globular,silue- ta simple y cuello lar- go,borde evertido y la- bio redondeado.Tres asas verticales macizas sobre el cuerpo.	Cordon con mues- cas aplicadas al rededor del cue- llo.	Un bano rojo ero- sionado cubre to- do el cuerpo y la parte interna del borde.Paredes con manchas de coccion	Altura.18.3 cm. Diametro.17.5 cm.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior.
T.58.Camara.	Cantaro. Fig.48.	Cuerpo globular,silue- ta simple,cuello largo borde evertido.Tres asas macizas vertica- les sobre el cuerpo.	Franja ondulada impresa aplica- da alrededor del cuello.	Bano rojo erosio- nado cubre la su- perficie externa.	Altura.17.6 cm. Diametro.14.6 cm.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior.
T.58.Camara.	Cantaro. Fig.48.	Cuerpo globular de si- lueta simple,borde evertido y labio redon- deado.Tres asas verti- cales sobre el cuerpo.	Franja ondulada impresa y apli- cada alrededor del cuello.	Bano rojo erosio- nado cubre partes de la superficie externa y la par- te interna del borde.	No se tomaron por fragmentacion.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior.
T.58.Camara.	Cantaro. Fig.48. Lam.V:4.	Cuerpo globular de si- lueta simple,borde evertido y labio redon- deado.Tres asas verti- cales sobre el cuerpo.		Bano rojo erosio- nado en la super- ficie externa.	No se tomaron por fragmentacion.	Datos bibliograficos simila- res a los de la pieza ante- rior.
T.58.Camara.	Cantaro. Fig.48.	Cuerpo globular de gran capacidad,silueta simple y borde everti- do.		Vasija domestica sin bano y con la superficie exter- na quemada y con hollin.	No se tomaron por fragmentacion.	Vasijas similares estan ilus- tradas en:Salgado,1989. Pag. 141.Fig.27:10-13;Salgado et al.1984.Pag.54.Fig.11:1-3; Bray et al.1983.Pag.17.Fig. 25:a-b;Bray,1980.Pag.11 Wassen,1976.Pag.37.Fig.25:B Caldas et al.1972.Fig.21:D- E;Fig.22:H.

Tabla 5. Continuacion.

T.54.Camara.	Cantaro. Fig.44.	Cuerpo globular de gran capacidad.Silueta simple y borde evertido.			Vasija de uso domestico que perdio el engobe por erosion.La superficie externa tiene manchas de tizne.	Altura.30 cm. Diametro.30 cm.	Vasijas similares estan ilustradas en:Salgado,1989 Pag.141.Fig.27:10-13;Herrera et al.1984.Pag.419.Fig.10: A-9;Salgado et al.1984.Pag.54.Fig.11:1-3;Bray et al. 1983.Pag.17.Fig.25:a-b;Von Schuler,1981.Pag.25.Fig.51. Bray,1980.Pags.11,12 Wassen,1976.Pag.25.Fig.11:D Pag.27.Fig.13:B,Pag.37.Fig. 25:A-9;Caldas et al,1972. Fig.21:D-E,Fig.22:H.
T.55.Camara.	Cantaro. Fig.45.	Cuerpo globular de poca capacidad,silueta simple,borde evertido y base asimetrica.			Un engobe arcilloso erosionado de color cafe rojizo cubre las dos superficies.La parte externa tiene manchas grandes de tizne y hollin.	Altura.34.9 cm. Diametro.35 cm.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.
T.55.Camara.	Cantaro. Fig.45.	Cuerpo globular de gran capacidad,silueta simple y borde evertido.			Vasija de uso domestico sin engobe.La superficie externa presenta una gruesa capa de hollin.	Altura.26.3 cm. Diametro.26.3 cm.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.
T.55.Camara.	Cantaro. Fig.45. Lam.V:4.	Cuerpo globular de silueta simple y gran capacidad.Borde evertido.Entre el borde y el hombro tiene dos asas verticales macizas diametralmente opuestas.			Restos de un engobe arcilloso erosionado de color cafe amarillento cubre ambas superficies.Son visibles manchas de coccion y tizne.	Altura.35 cm. Diametro.35 cm.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior. Pag.420.Fig.11:E.
T.56.Camara.	Cantaro. Fig.46.	Cuerpo globular de gran capacidad,silueta simple y borde evertido.	Dos cordones aplicados ondulados diametralmente opuestos sobre el borde.		Bando cafe rojizo friable cubre todo el cuerpo de la vasija.La superficie externa esta tiznada y conserva hollin.	Altura.47.8 cm. Diametro.43.5 cm.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.

Tabla 5. Continuación.

T.56.Camara.	Cantaro. Fig.46.	Cuerpo globular de gran capacidad, silueta simple y borde evertido.				Vasija de uso doméstico sin banco cuya superficie externa esta ennegrecida por tizne y hollin.	Altura.34.1 ca. Diametro.33.1 cm.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.
T.56.Camara.	Cantaro. Fig.46. Lam.V:3.	Cuerpo globular de silueta simple y gran capacidad. Borde evertido.				Un banco café rojizo friable se conserva en la cara externa, la cual tiene manchas de coccion y hollin.	Altura.35 ca.. Diametro.35 ca.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.
T.56.Camara.	Cantaro. Fig.46. Lam.V:1	Cuerpo globular, silueta simple y borde evertido.				Vasija de uso doméstico sin banco cuya superficie externa esta ennegrecida por tizne y hollin.	Altura.18.8 ca. Diametro.19.3 cm.	Datos bibliograficos similares a los de la pieza anterior.
T.57.Camara.	Alcarraza. Fig.47. Lam.IX:1.	Cuerpo globular con un ensalgaamiento o protuberancia en la parte superior de donde salen dos pequeñas vertederos tubulares rectas que se unen por una base ancha y gruesa, la cual forma un puente corto y de poca altura.	Dos figuras zoomorfas aplicadas a la parte superior. Por la forma del cuerpo y la posición de las patas puede tratarse de la representación de un batiho.			Restos de un banco de color rojo eroluna bella decorado sobre particion negativa en la de la superficie externa. Y oblicuas paralelas que se entrecruzan con espacios triangulares negativos.	Altura.17.4 cm. Diametro.16.5 cm.	Vasijas como esta hasta el presente no han sido reportadas en ninguna investigación arqueologica.
T.57.Camara.	Cantaro. Fig.47.	Cuerpo globular de pequeña capacidad, silueta simple y borde evertido.				Un banco café amarillento friable cubre las dos superficies. Las paredes externas est conservan hollin.	Altura.15.5 ca. Diametro.15 ca.	Vasijas semejantes estan ilustradas en: Salgado, 1989 Pag.141. Fig.27:12,13; Herrera et al.1984. Pag.419. Fig.110:A; Salgado et al.1984. Pag.154. Fig.11:1-3; Bray et al. 1983. Pag.17. Fig.25:a-b; Von Schuler, 1981. Pag.25. Fig.51. Wassen, 1976. Pag.25. Fig.11:D; Pag.37 Fig.25:B y C.

ALFARERIA SONSO : VASIJAS GLOBULARES



1



2



3



4

ALFARERIA SONSO: VASIJAS GLOBULARES



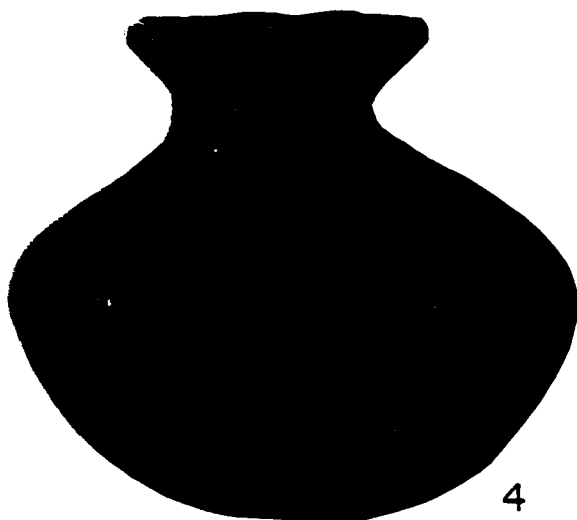
1



2

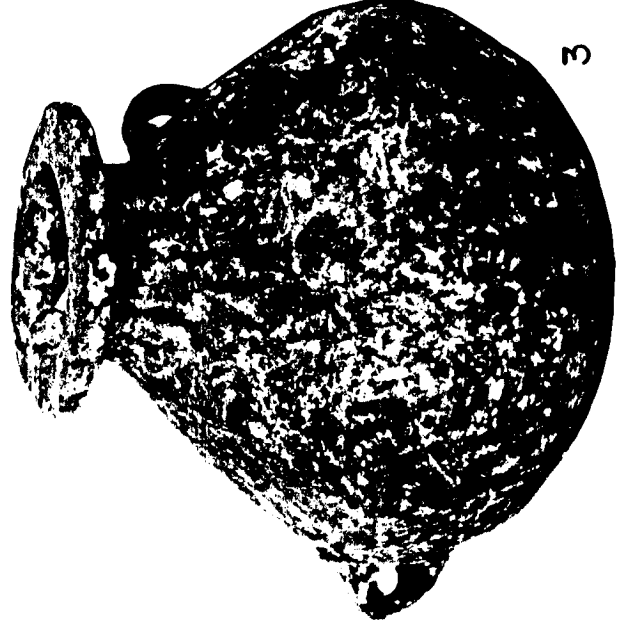
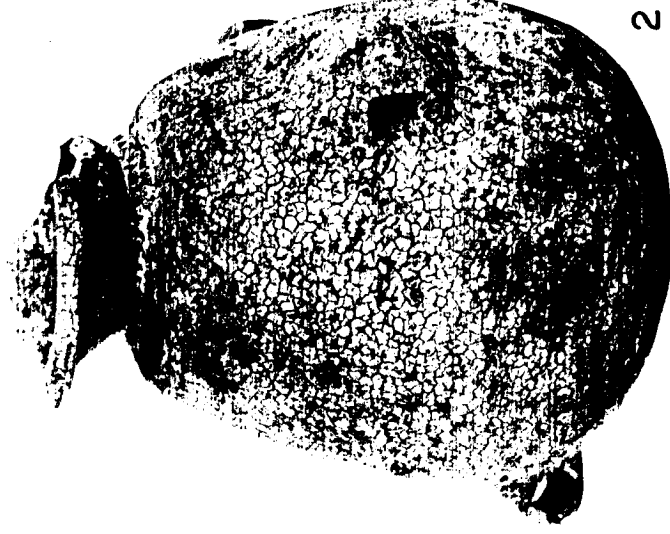
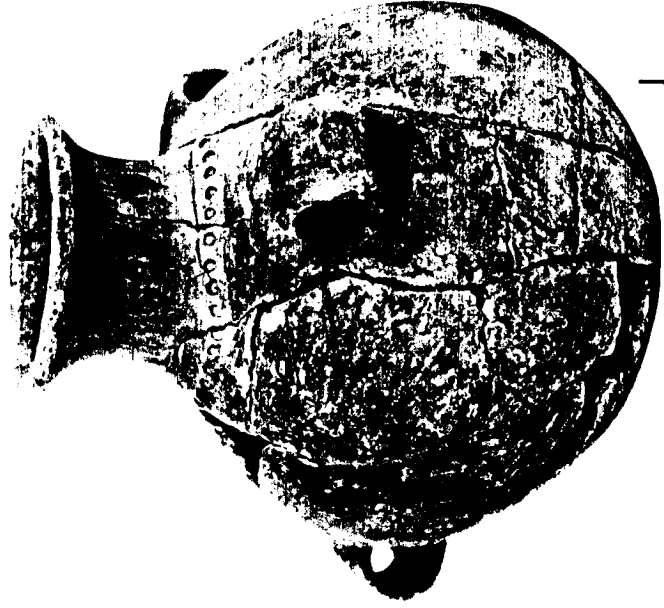


3

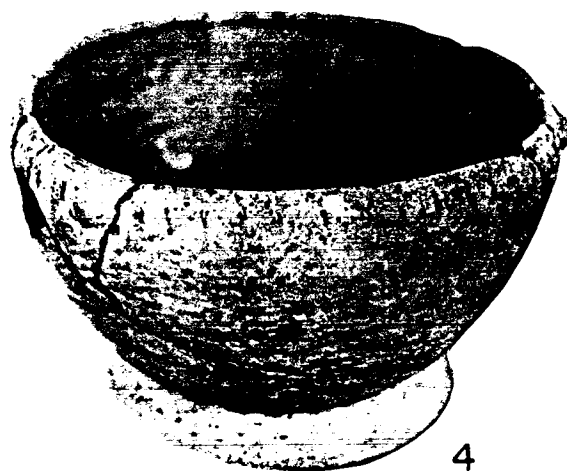
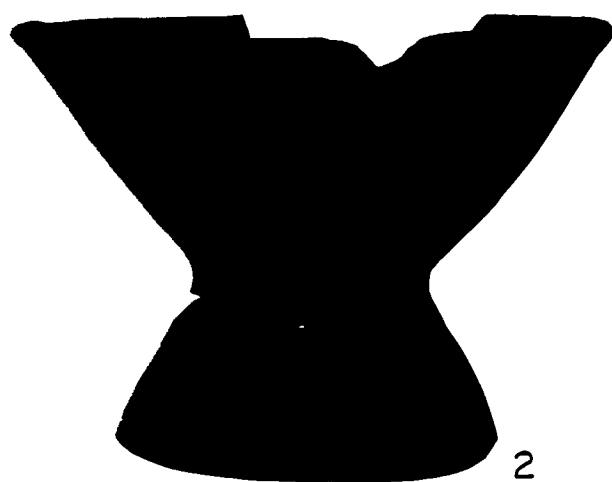
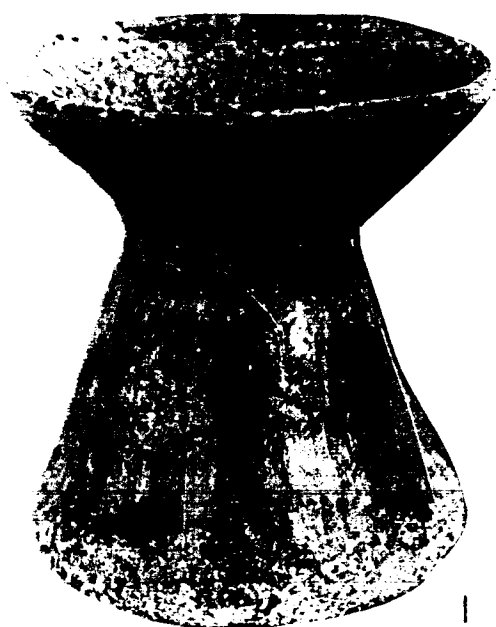


4

ALFARERIA SONSO: CANTAROS DE TRES ASAS



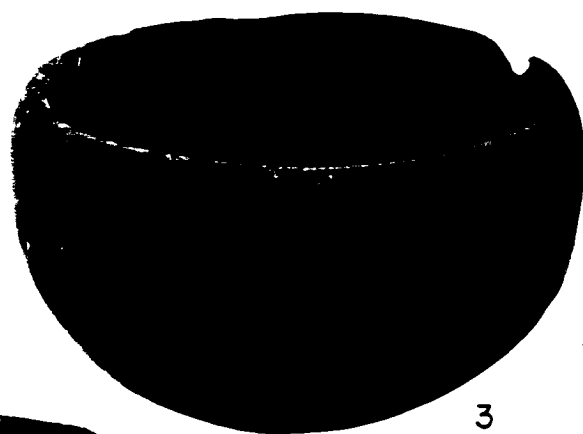
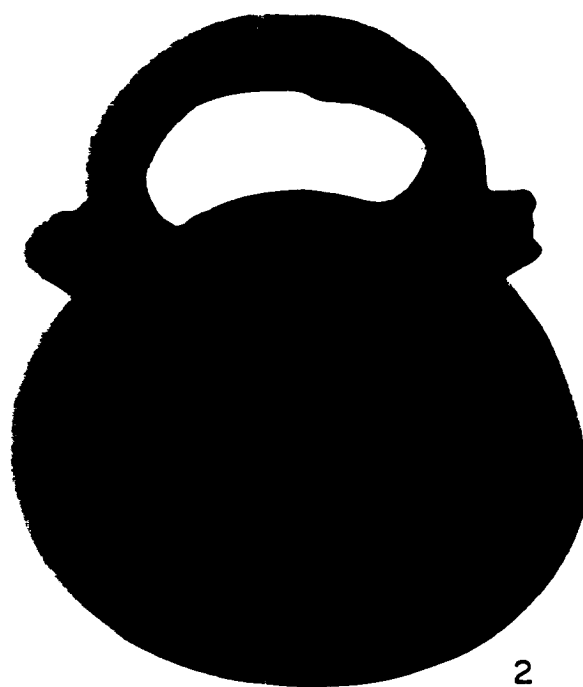
ALFARERIA SONSO: COPAS



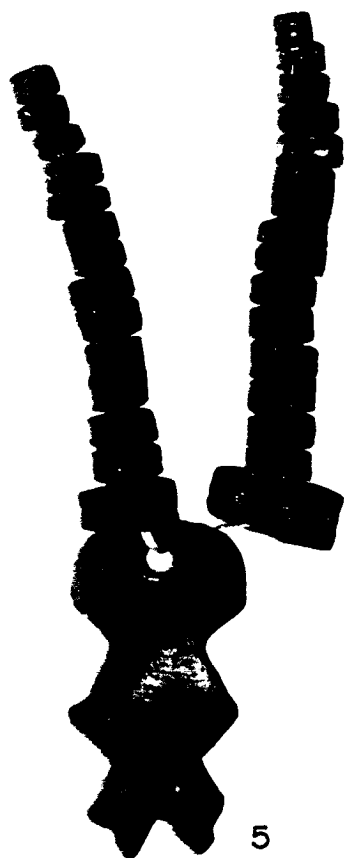
ALFARERIA SONSO: ALCARRAZAS



ALFARERIA SONSO: AJUAR DE GUAQUERIA



CULTURA SONSO: AJUAR DE MADERA Y COLLAR



CONSIDERACIONES FINALES

Los datos obtenidos de las excavaciones arqueológicas en Samaria, permiten cuestionarse científicamente varios aspectos históricos de las sociedades agro-alfareras prehispánicas de la Región Calima.

1. En primer lugar, la presencia de instrumentos líticos de trabajo, asociados con actividades hortícolas, es una evidencia clara, de que en Samaria, probablemente entre el VIII y VI milenios antes de Cristo, vivieron pequeños grupos de cazadores-recolectores, adaptados a un medio ambiente de principios del Holoceno. Arqueológicamente, esta clase de grupos, ya habían sido reportados, tanto para Sauzalito y El Recreo, en el curso alto del río Calima, como para El Pital, en el Calima medio. Se ha ampliado así, el área de dispersión geográfica de dichas colectividades en la Región Calima.

2. Los portadores de la primera, hasta ahora conocida, cultura agro-alfarera de Calima, Ilama, fueron identificados por sus tumbas. En la tipología establecida, figuran un sólo tipo y dos variantes, una de las cuales (V2), fué fechada en el siglo I A.C. es decir, hacia el período final de la existencia de dicha cultura.

3. Las dos variantes de tumbas planteadas para Ilama, continúan existiendo durante las dos primeras centurias de desarrollo de la Cultura Yotoco. Esta similitud en los patrones de enterramiento, constituye, a nuestro juicio, una evidencia clara de la transformación gradual de la Cultura Ilama en la Cultura Yotoco, debido a causas desconocidas por el momento. Los lazos genéticos entre las dos culturas, se manifiestan, igualmente, en la continuación de tradiciones, con ciertas innovaciones, en la alfarería, el trabajo de los metales, etc. Hacia el siglo II D.C. surge un nuevo tipo de tumba, con cajón cuadrado, pero que comparte los mismos rasgos de la variante 2, es decir, con el nivel del piso por debajo del piso del pozo (Tumba de La Iberia). Hasta ahora, para los dos primeros siglos de existencia de la Cultura Yotoco, son conocidos sólo estos dos tipos.

4. Nuevos cambios en el patrón funerario aparecen hacia los siglos VI-VII D.C., los cuales parecen estar relacionados con la incursión en la Región Calima, de una nueva etnia, portadora de elementos culturales totalmente nuevos. Sus evidencias arqueológicas las hemos denominado **Sonso Temprano**. La historia ya conoce estos casos de convivencia y simbiosis cultural, la cual termina con el desplazamiento de una de las etnias y de su cultura, y la imposición total del nuevo patrón cultural. Con estas nuevas gentes que llegan a Calima, está asociado el tipo 2 de las tumbas Yotoco, para cuya variante 2 se cuenta con una fecha del siglo VI D.C. (Purilia, región de la Cumbre)., y que parece haber sido utilizado igualmente por los Yotoco. Otra

evidencia de contacto y asimilación cultural, explicable posiblemente como producto de fenómenos de exogamia, podría considerarse la variante 3 del tipo 1 de Yotoco, presente en la tumba VII de El Topacio.

Todo esto, nos permite sugerir, que probablemente el período de desarrollo de la Cultura Yotoco, fué entre los siglos I y V D.C., mientras que a partir del siglo VI D.C., con la llegada de las gentes Sonso, comienza su ocaso, que duraría hasta el siglo XIII D.C. Las fechas terminales de Yotoco, correspondientes al valle geográfico del río Cauca, así parecen confirmarlo.

5. Por su parte, el tipo 3 de Sonso, sugiere igualmente, el fenómeno de asimilación de algunos elementos culturales entre Yotoco y Sonso Temprano. En efecto, el tipo 3 de Sonso, es clásico Yotoco, mientras el tipo 2, con sus tres variantes, parece ser característico de la fase inicial de desarrollo de la Cultura Sonso en la Región Calima, que podríamos ubicar entre los siglos VI-XII D.C.

6. A partir del siglo XIII D.C. en todo el sur-occidente de Colombia se evidencian nuevos cambios culturales, expresados a nivel tanto de las costumbres funerarias, como de la producción alfarera y otras actividades económicas (Rodríguez y Salgado, 1987). En el valle geográfico del río Cauca, la Cultura Guabas es sustituida por la Cultura Buga, cuya área de dispersión geográfica más septentrional incluyó gran parte del

territorio "Quimbaya" (Rodríguez, 1989). En la Región Calima, estos cambios también son evidentes a nivel de las costumbres funerarias. Surge un nuevo tipo de tumba (T1), con dos variantes bien definidas, totalmente diferente de los tipos que existían en siglos anteriores. En efecto, con lo que podríamos denominar un **Sonso tardío** (siglos XIII-XVI D.C.), está asociado el tipo 1 y las variantes 1 y 2, así como nuevas formas de entierro, como el primario en posición extendida, sobre esteras de fibra vegetal, y en sarcófagos de madera.

Una evidencia clara del comienzo de Sonso Tardío podría ser la subvariante 2 de la variante 2, la cuál comparte elementos tanto "tempranos" de Sonso, (el cajón en el piso de la cámara, para entierro primario extendido, que recuerda el mismo cajón de la variante 3 del tipo 2), como elementos "tardíos" (la cámara "atravesada", característica del tipo 1 variante 2).

7. De tal forma, las Costumbres Funerarias han demostrado ser una de las principales fuentes para la reconstrucción de fenómenos tanto superestructurales, como de evolución económica y transformación étnica de las sociedades prehispánicas de la Región Calima. Fuente, por lo demás, complementaria de los estudios sobre patrones de asentamiento, sistemas agrícolas de subsistencia, etc. Es precisamente este tipo de fuente, la que ha permitido diferenciar más claramente cambios culturales, tanto a nivel de la transformación de una cultura arqueológica en otra, como en el interior de cada una de las culturas establecidas para nuestra región de estudio.

RECOMENDACIONES

Las siguientes son la recomendaciones , que consideramos conveniente tener en cuenta, con el fin de contribuir al estudio de las sociedades prehispánicas del Valle del Cauca.

1. Por paradójico que parezca, la solución a muchos problemas de carácter histórico de nuestras sociedades prehispánicas, está en la implementación de estudios sistemáticos interdisciplinarios, de las costumbres funerarias de dichos pueblos.

2. Dichos estudios permitirán conocer no sólo la cultura en si de nuestros antepasados, sino, lo que es igualmente importante, el mismo hombre que la produjo, cómo era físicamente, su estatura, su dieta alimenticia, sus enfermedades, etc. Es decir, conocer al hombre que habitó lo que es actualmente nuestro departamento, y toda su expresión cultural.

3. En este sentido, los estudios realizados en Samaria, representan sólo una primera etapa, que sería necesario continuar, en el contexto de todo un Programa de Investigación sobre las Costumbres Funerarias de las Sociedades Prehispánicas del Valle del Cauca. a realizar conjuntamente entre arqueólogos y antropólogos físicos. En la Región Calima, por ejemplo, las

veredas de La Cecilia y El Diamante son ricas en cementerios de la Cultura Sonso, donde, por las condiciones especiales de los suelos, se conserva muy bien el material osteológico humano, y los objetos cerámicos. Este hecho, de por sí, ya ameritaría continuar allí los estudios comenzados en Samaria.

3. Esta actividad científica y cultural incumbe a todos los vallecaucanos, independientemente de si representan las entidades públicas o privadas. El proyecto de Samaria, es un vivo ejemplo de lo que puede hacerse cuando esto está claro en mentes energicas y conscientes de que al rescatar el patrimonio cultural de nuestros antepasados, estamos realmente rescatando uno de los bienes más preciados del ser humano: su historia.

•

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Samaria.1990. Ubicacion Geográfica.

Figura 2. Excavaciones Arqueológicas en Samaria. 1989.
Levantamiento Topográfico.

CULTURA ILAMA

Figura 3. Tumba 4. Planta y Cortes.

Figura 4. Tumba 5. Planta y Cortes.

Figura 5. Tumba 9. Planta y Cortes.

Figura 6. Tumba 12. Planta y Cortes.

Figura 7. Tumba 13. Planta y Cortes.

Figura 8. Tumba 14. Planta y Cortes.

Figura 9. Tumba 15. Planta y Cortes.

Figura 10. Tumba 16. Planta y Cortes.

Figura 11. Tumba 38. Planta y Cortes.

Figura 12. Tumba 39. Planta y Cortes.

CULTURA YOTOCO

Figura 13. Tumba 2. Planta y Cortes.

Figura 14. Tumba 6. Planta y Cortes.

Figura 15. Tumba 25. Planta y Cortes.

Figura 16. Tumba 28. Planta y Cortes.

Figura 17. Tumba 29. Planta y Cortes.

Figura 18. Tumba 36. Planta y Cortes.

CULTURA SONSO

Figura 19. Tumba 7. Planta y Cortes.

Figura 20. Tumba 8. Planta y Cortes.

Figura 21. Tumba 10. Planta y Cortes.

Figura 22. Tumba 18. Planta y Cortes.

Figura 23. Tumba 19. Planta y Cortes.

Figura 24. Tumba 20. Planta y Cortes.

Figura 25. Tumba 21. Planta y Cortes.

Figura 26. Tumba 22. Planta y Cortes.

Figura 27. Tumba 23. Planta y Cortes.

Figura 28. Tumba 24. Planta y Cortes.

Figura 29. Tumba 26. Planta y Cortes.

Figura 30. Tumba 27. Planta y Cortes.

Figura 31. Tumba 31. Planta y Cortes.

Figura 32. Tumba 32. Planta y Cortes.

Figura 33. Tumba 33. Planta y Cortes.

Figura 34. Tumba 34. Planta y Cortes.

Figura 35. Tumba 35. Planta y Cortes.

Figura 36. Tumba 37. Planta y Cortes.

Figura 37. Tumba 47. Planta y Cortes.

Figura 38. Tumba 48. Planta y Cortes.

Figura 39. Tumba 49. Planta y Cortes.

Figura 40. Tumba 50. Planta y Cortes.

Figura 41. Tumba 51. Planta y Cortes.

Figura 42. Tumba 52. Planta y Cortes.

Figura 43. Tumba 53. Planta y Cortes.

Figura 44. Tumba 54. Planta y Cortes.

Figura 45. Tumba 55. Planta y Cortes.

Figura 46. Tumba 56. Planta y Cortes.

Figura 47. Tumba 57. Planta y Cortes.

Figura 48. Tumba 58. Planta y Cortes.

POZOS

Figura 49. Pozo 1. Planta y Cortes.

Figura 50. Pozo 3. Planta y Cortes.

Figura 51. Pozo 11. Planta y Cortes.

Figura 52. Pozo 17. Planta y Cortes.

Figura 53. Pozo 30. Planta y Cortes.

Figura 54. Pozo 40. Planta y Cortes.

Figura 55. Pozo 41. Planta y Cortes.

Figura 56. Pozo 42. Planta y Cortes.

Figura 57. Pozo 43. Planta y Cortes.

Figura 58. Pozo 44. Planta y Cortes.

Figura 59. Pozo 45. Planta y Cortes.

Figura 60. Pozo 46. Planta y Cortes.

Figura 61. Tipología de las Tumbas Ilama, Yotoco y Sonso
de la Región Calima.

INDICE DE FOTOS

Foto 1. Excavaciones en Samaria.

1. Vista del Sector 2.
2. Equipo de Trabajo.

Foto 2. Pozos.

1. Pozo 1.
2. Pozo 46.

Foto 3. Tumbas de las Culturas Ilama y Yotoco.

1. Tumba 2.Yotoco.
2. Tumba 9.Ilama.

Foto 4. Tumbas de la Cultura Ilama.

1. Tumba 12.
2. Tumba 14.

Foto 5. Cultura Yotoco. Tumba 6.

1. Delimitación del Pozo.
2. Evidencias de Calcinación en el Pozo.

Foto 6. Tumbas de la Cultura Sonso.

1. Tumba 8.
2. Tumba 10.

Foto 7. Ajuar Funerario de las Tumbas de la Cultura Sonso.

1. Tumba 55.

2. Tumba 56.

Foto 8. Cultura Sonso. Ajuar Funerario de la Tumba 57.

INDICE DE LAMINAS

Lámina I. Alfarería Ilama.

1. Alcarraza. Tumba 15. Cámara.
2. Alcarraza. Tumba 13. Cámara.
3. Alcarraza. Tumba 14. Cámara.
4. Alcarraza. Tumba 12. Cámara.

Lámina II. Alfarería Ilama.

1. Vaso. Tumba 39. Cámara.
2. Cántaro. Tumba 38. Cámara.
3. Cántaro. Tumba 39. Cámara.
4. Cántaro. Tumba 38. Cámara.

Lámina III. Cultura Ilama.

1. Alcarraza Antropomorfa. Tumba 16. Cámara.
2. Copa. Tumba 12. Cámara.
3. Collar de Cristal de Roca. Tumba 14. Cámara.

Conformado por 12 cuentas cilíndricas, con doble orificio en forma de reloj de arena. Altura: 20.5 m.m. Diámetro: 16.2 a 20 m.m.

Lámina IV. Cultura Yotoco.

1. Alcarraza. Tumba 2. Cámara.

Cuerpo elíptico. Le falta una vertedera.
Decoración: fino baño brillante cubre toda la
vasija. Motivos geométricos negativos van de la
parte media, hasta la zona donde empiezan las
vertederas. Consisten en delgadas líneas oblicuas-
paralelas en grupos que se alternan con franjas
triangulares negativas, las cuales
incluyen círculos positivos rojos. La base
presenta pintura negativa.

Altura: 15.8 cm.

Diámetro: 16.2 cm.

2. Nariguera circular de oro, elaborada a partir
de una alambre de pequeño calibre. Tumba 2.

Cámara. Espesor: 1 m.m.

Lámina V. Alfarería Sonso.

1. Cántaro. Tumba 56. Cámara.

2. Cántaro. Tumba 21. Cámara.

3. Cántaro. Tumba 56. Cámara.

4. Cántaro. Tumba 55. Cámara.

Lámina VI. Alfarería Sonso.

1. Cántaro. Tumba 54. Cámara.

2. Pequeña vasija de cuerpo elíptico. Tumba 22.
Cámara.

3. Olla-cuenco. Tumba 18. Cámara.

4. Cántaro. Tumba 54. Cámara.

Lámina VII. Alfarería Sonso.

1. Cántaro de tres asas. Tumba 57. Cámara.

2. Cántaro de tres asas. Tumba 54. Cámara.

3. Cántaro de tres asas. Tumba 22. Cámara.
4. Cántaro de tres asas. Tumba 54. Cámara.

Lámina VIII. Alfarería Sonso.

1. Copa. Tumba 1. Cámara.
2. Copa. Tumba 7. Cámara.
3. Copa. Tumba 54. Cámara.
4. Copa. Tumba 32. Cámara.

Lámina IX. Alfarería Sonso.

1. Alcarraza. Tumba 57. Cámara.
2. Alcarraza. Procedencia: alto río Calima.
3. Fragmento de alcarraza. Procedencia: Vereda El Bosque. Darién. Valle del Cauca.

Lámina X. Alfarería Sonso. Ajuar de una tumba Sonso guaqueada.
Vereda El Bosque, municipio de Darién.

1. Cántaro doméstico de silueta simple, cuerpo globular, borde evertido y labio redondeado. Altura: 17.5 cm., Diámetro: 19 cm.
2. Alcarraza de cuerpo globular con dos pequeñas vertederas y un asa-puente ancha y gruesa. Como decoración lleva dos figuras zoomorfas aplicadas, opuestamente, sobre la parte superior. Un baño rojo erosionado cubre la pieza. Altura: 12 cm., Diámetro: 10 cm.
3. Cuenco con restos de engobe rojo. Altura: 8.5 cm., Diámetro: 13.2 cm.

4. Cántaro de silueta simple, cuerpo globular, borde evertido. Tiene tres asas verticales y como decoración presenta una franja ondulada, aplicada alrededor del cuello, y restos de engobe rojo.

Altura: 13 cm.

5. Cántaro de cuerpo compuesto, cuello largo y borde evertido. Presenta tres asas verticales macizas. Como decoración lleva una figura antropomorfa esquematizada ("olla reina"), con adornos aplicados y baño rojo.

Altura: 26.5 cm.

Lámina XI. Cultura Sonso.

1. Sarcófago de madera para entierro primario, vaciado de un mismo tronco. Tumba 21. Cámara.

Largo: 180 cm., Largo Agarraderas: 8-10 cm.

Profundidad: 26 cm.

2. Sarcófago de madera para entierro primario, vaciado de un mismo tronco. Tumba 27. Cámara.

Largo: 110 cm., Largo Agarraderas: 8 cm.

Ancho: 30 cm., Profundidad: 20 cm.

3. Banco de madera construido de un mismo tronco. Tumba 27. Cámara.

Altura: 20 cm., Ancho: 23 cm.

4. Banco de madera construido de un mismo tronco. Tumba 21. Cámara.

Altura: 12 cm., Ancho: 15 cm.

5. Collar con pendiente encontrado dentro del sarcófago de la tumba 27. Conformado por: siete cuentas pequeñas de forma circular y dos grandes: todas elaboradas en cerámica. Una cuenta pequeña de forma circular, hecha en lutita. Nueve cuentas con una incision circular en el centro, elaboradas en cerámica. Un collar con cuentas similares es reportado para la Tumba I de El Dorado, por Wassen, 1976:24-25. Y finalmente, un pendiente antropomorfo, hecho de un fragmento de lutita. Altura: 31.4 m.m., Ancho: 15.7 m.m., Espesor: 4.3 m.m.

Lámina XII. Artefactos Liticos para Enmangar.

1. Tumba 35. Antes de la entrada al pozo.
2. Tumba 48. Antes de la entrada al pozo.

BIBLIOGRAFIA

ALIOCHKIN, V.A. Sozialnaya Struktura i Pogrebalnii Obriad Drievnezemledielcheski Obchestv. Nauka. Moskva. 1986. (La Estructura Social y las Costumbres Funerarias de las Sociedades Agrícolas Antiguas. Edit. Nauka. Moscú. 1986.).

ALVAREZ, Fernando; Revelo Carlos. Estudio exploratorio General y Semidetallado de Suelos. Características Físicas y Químicas de las Cuencas Calima-Rio Bravo. Corporación Regional Autónoma del Cauca. C.V.C. Cali. 1975.

BARNEY CABRERA, Eugenio. Calima. El Dorado Prehispanico. Historia del Arte Colombiano. Vol.II:267-320. Edit. Salvat. Bogotá. 1983.

BRAY, Warwick. Pro-Calima. Archaeologisch-ethnologisch Projekt im Westlichen Kolumbien/Sudamerika. N.1. Basel. 1980.

BRAY, Warwick; Moseley Edward. Una Secuencia Arqueológica en las vecindades de Buga, Colombia. Céspedesia. Vol.V.Ns.17-18:55-78. Cali. 1976.

BRAY, Warwick; Herrera, Leonor; Schrimpf Marianne. Pro-Calima.

Archäologisches-ethnologisches Projekt im Westlichen
Kolumbien/Südamerika. N.2. Basel. 1981.

_____. Pro-Calima. Archäologisches Projekt im
Westlichen Kolumbien/Südamerika. N.3:2-30. Basel. 1983.

_____. Pro-Calima. Archäologisches Projekt im
Westlichen Kolumbien/Südamerika. N.4: 2-26. Basel. 1985.

_____. Pro-Calima. Archäologisches Projekt im
Westlichen Kolumbien/Südamerika. N.5: 2-42. Basel. 1988.

CALDAS, Ana María;Chaves Mendoza, Alvaro;Villamizar, Marina.
Las Tumbas del valle de El Dorado. Rev. Antropología. N.5.
Universidad de los Andes. Bogotá. 1972.

CARDALE, Marianne. The Snake and the Fabulous Beast: Themes
from the pottery of the Ilama Culture. Animals into Arte. One
World Archaeology. Vol.7:75-106. Unwin Hyman. London. 1989.

CARDALE, Marianne;Herrera, Leonor;Bray, Warwick. Introducción a
la Cultura Ilama. Investigaciones Arqueológicas en sitios del
Formativo Tardío en el Alto río Calima, Cordillera Occidental,
Colombia. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales.
Banco de la República. Bogotá. Inédito.

_____. Gold Ornaments and Masks of the Ilama
Culture. Late formative metalwork in the Columbian Western

Cordillera. Paper presented to the 46th Americanists Congress. Amsterdam. 1988.

CARDALE DE SCHRIMPF, Marianne;Perez, Pablo. Descripción Técnica de la Muestra Fotográfica. Arte de la Tierra. Culturas de Calima. Colección Tesoros Precolombinos. Fondo de Promoción de la Cultura. Banco Popular. Bogotá. 1989.

CARDALE, Marianne;Herrera, Leonor;Bray, Warwick. Reconstruyendo el pasado en Calima. Resultados Recientes. Boletín del Museo del Oro. N.24. Banco de la República. Bogotá. 1989. En prensa.

CUBILLOS, Julio César. Informe Preliminar sobre las investigaciones arqueológicas en el municipio de Vijes. 1967. Boletín de Antropología. Universidad del Cauca. Popayán. 1967.

DE ARMAS, Miguel. Reseña Explicativa del Mapa Geológico Preliminar. 261. Tuluá. Ministerio de Minas y Energía. Instituto Nacional de Investigaciones Geológico-Mineras. Cali. 1985.

ESPINAL, Luis;Montenegro, Elmo. Formaciones Vegetales de Colombia. Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Departamento Agrológico. Bogotá. 1975.

GAHWILER, Theres. Archaeological Investigations in the Pavas-La Cumbre Region. Pro-Calima. Archaeologisches Projekt im Westlichen Kolumbien/Sudamerika. N.5:50-60. Basel. 1988.

HERRERA, Leonor; Cardale de Schrimpf, Marianne; Bray, Warwick.
El Hombre y su Medio Ambiente en Calima. Altos rio Calima y rio
Grande. Cordillera Occidental. Revista Colombiana de
Antropología. Vol. XXIV: 381-424. Años 1982-83. Bogotá. 1984.

ILLERA, Carlos Humberto. Secuencia Arqueológica del Municipio
de Calima-Darién. Tesis de Grado. Universidad del Cauca.
Popayán. 1981. Inédito.

LABBE, Armand. Colombia Before Columbus. The People, Culture,
and Ceramic Art of Prehispanic Colombia. Rizzoli International
Publications, Inc. New York. 1986.

NIKITINA, Galina F. Sistemátika Pogrebalnovo Obriada Plemion
Cherniajovskoi Kulturi. Nauka. Moskva. 1985. (La
Sistematización de las Costumbres Funerarias de la Cultura
Chernijovski. Edit. Nauka. Moscú. 1985).

PLAZAS, Clemencia; Falchetti, Ana Maria. Informe Sobre
Reconocimientos Arqueológicos en el municipio de Restrepo,
Valle. ^{MUSEO ORO} ~~Instituto Colombiano~~ de Antropología. Bogotá. 1973.
Inédito.

_____. Patrones Culturales en la Orfebrería
Prehispánica de Colombia. Metalurgia de América
Precolombina: 201-227. Banco de la República. Bogotá. 1986.

PEREZ DE BARRADAS, José. Orfebrería Prehispánica de Colombia.

Estilo Calima. 2 Volúmenes. Madrid. 1954.

RODRIGUEZ, Carlos A;Salgado López, Héctor. Informe del Segundo Seminario sobre Arqueología del Sur-Occidente Colombiano. Gaceta Arqueológica Andina. Año IV. N.16:11-12. Lima. 1987.

SALGADO LOPEZ, Héctor. Excavations in Prehispanic Settlement Sites at Jiguales, Calima (Second Season). Pro-Calima. Archäologisches Projekt im Westlichen Kolumbien/Sudamerika. N.5:67-71. Basel. 1988.

_____. Medio Ambiente y Asentamientos Humanos Prehispánicos en el Calima Medio. Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. Imprenta Departamental. Cali. 1989.

SALGADO, Héctor;Rodríguez, Carlos A;Bashilov, Vladimir. Investigaciones Arqueológicas en Jiguales. Departamento del Valle del Cauca. Informe final. Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. Darién. 1984. Inédito.

SALGADO, Héctor; Rodríguez, Carlos A. Las Costumbres Funerarias Prehispánicas en el Curso Alto del río Calima. Boletín del Museo del Oro. N.24. Banco de la República. Bogotá. En prensa.

SCHULER, Schomig. A Grave-lot of the Sonso Period. Pro-Calima. Archäologisches-ethnologisches Projekt im Westlichen Kolumbien/Sudamerika. N.2:25-27. Basel. 1981.